

- [Accueil](#)
- [Rubriques](#)
- [Magazine](#)
- [Biblio](#)
- [Forum Militaire](#)
- [Publicité](#)
- [Mentions légales](#)
- [Confidentialité](#)



- [Accueil](#)
- [Rubriques](#)
- [Magazine](#)
- [Biblio](#)
- [Forum Militaire](#)
- [Publicité](#)
- [Mentions légales](#)
- [Confidentialité](#)



FORCES NAVALES / INDUSTRIE

91

Sous-marins : Le choix de Naval Group par les Pays-Bas est contesté en justice par l'allemand TKMS

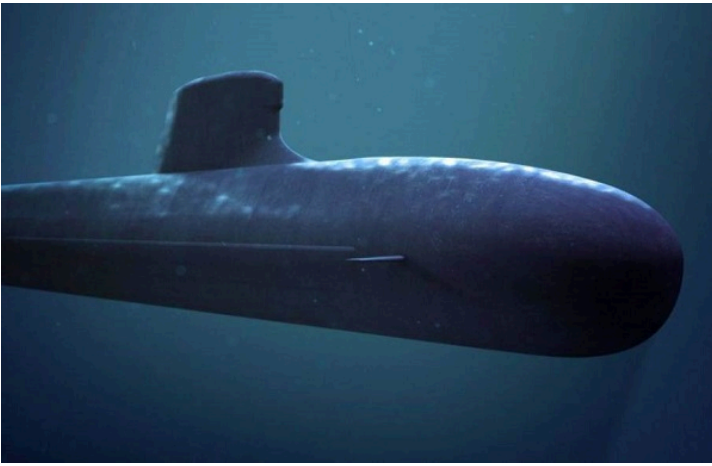
PAR LAURENT LAGNEAU · 1 MAI 2024

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewan-photo.fr



COIN DES REVUES

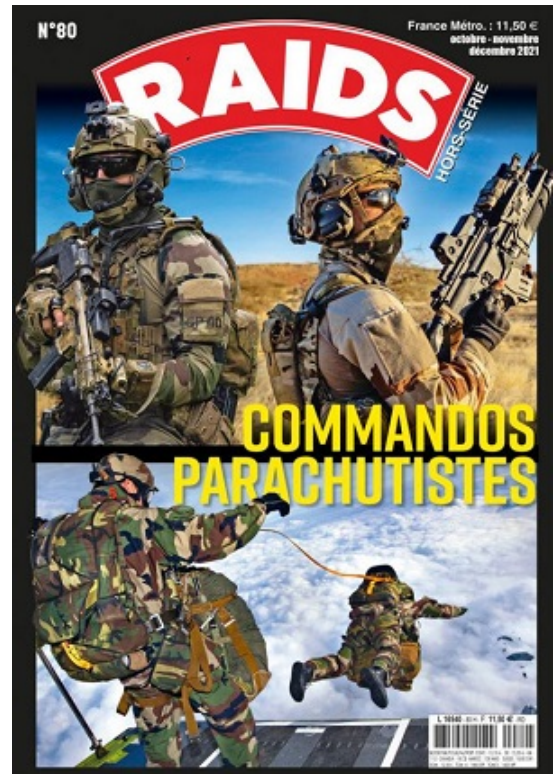
Paramètres cookies



Le 15 mars, le ministère néerlandais de la Défense fit savoir qu'il venait de retenir l'offre déposée par Naval Group et Royal IHC dans le cadre du programme WRES, lequel vise à remplacer les quatre sous-marins de type Walrus de la Koninklijke Marine [Marine royale des Pays-Bas] pour environ 2,5 milliards d'euros. Et cela, aux dépens de Damen [associé au suédois Saab Kockums] et à l'allemand ThyssenKrupp Marine Systems [TKMS].

En proposant le Black Sword Barracuda, une version à propulsion « classique » du sous-marin nucléaire d'attaque [SNA] Barracuda, Naval Group avait donc réussi un grand coup... d'autant plus que Damen avait de bonnes cartes en main et que TKMS pouvait profiter de la proximité entre l'Allemagne et les Pays-Bas dans le domaine militaire. C'est d'ailleurs sous cet angle qu'il avait abordé cet appel d'offres, en proposant le sous-marin U212CD, qui doit équiper les forces navales allemandes et norvégiennes.

Seulement, à l'issue d'un processus rigoureux, le ministère néerlandais de la Défense détermina que la proposition de



Naval Group et de Royal IHC était la plus compétitive non seulement pour la construction des sous-marins mais aussi pour leur maintien en condition opérationnelle [MCO]. « Ils ont réussi à proposer une offre équilibrée, polyvalente et réaliste. L'industrie néerlandaise a également un rôle important à jouer, condition importante dans le processus d'attribution », avait alors commenté Christophe van der Maat, le secrétaire d'État à la Défense.

Pour autant, les jeux ne sont pas encore faits. Un mois après l'annonce de la sélection de Naval Group et de Royal IHC, le quotidien De Telegraaf [révéla](#) que TKMS avait l'intention de saisir les tribunaux pour contester la décision du ministère néerlandais de la Défense. Ce qu'a confirmé M. Van der Maat, via un [communiqué laconique](#), diffusé le 30 avril.

« Thyssenkrupp Marine Systems a assigné [le ministère de] la Défense car il n'est pas d'accord avec la décision sur la construction de 4 nouveaux sous-marins », a-t-il en effet indiqué. « Le secrétaire d'État Christophe van der Maat en a informé aujourd'hui l'Assemblée », a-t-il ajouté.

Dans le détail, TKMS estime que le gouvernement néerlandais n'a pas totalement respecté les règles de la procédure qu'il avait lui-même fixées. Il lui reproche notamment d'avoir dit vouloir un sous-marin « prêt à l'emploi » et non un

modèle sur mesure. D'autres enjeux se cachent derrière cette action : le groupe allemand ayant besoin d'un carnet de commandes important en vue de sa reprise partielle par d'autres investisseurs.

Cette contestation de TKMS ne devrait pas entraver les travaux en cours pour le remplacement des Walrus. « Je ne peux pas anticiper l'issue possible de cette procédure », a commenté M. Van der Maat. Pour autant, a-t-il ajouté, « cela n'affecte pas le fait que, pour éviter des retards inutiles, les travaux se poursuivront en attendant son résultat ».

S'il aurait pu se joindre à TKMS, Damen a préféré un autre moyen pour contester le choix fait en faveur du tandem Naval Group / Royal IHC. En effet, l'industriel s'est lancé dans une campagne d'influence auprès des parlementaires, à qui il reviendra de valider ou d'infirmer la décision du ministère néerlandais de la Défense.

Tags: [appel d'offres](#) [construction navale](#)
[Damen](#) [Marine royale néerlandaise](#) [Naval Group](#)
[Orka](#) [Pays-Bas](#) [sous marin](#)
[ThyssenKrupp Marine Systems](#) [TKMS](#)

ARTICLE PRÉCÉDENT

Artillerie : L'obusier
israélien ATMOS
2000 dame le pion



PROCHAIN ARTICLE

Les États-Unis
accusent les forces
russes d'avoir
recours à des armes



au CAESAr français
au Brésil

chimiques en
Ukraine

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

91 CONTRIBUTIONS

[Contributions](#) **91** [Pingbacks](#) **0**



NRJ 1 mai 2024 à 12:01

Stratégie de la dernière chance pour TKMS ? Il serait intéressant de les mettre en faillite pour les racheter derrière. Ça marcherait toujours mieux que Navantia.

Répondre



radionucleide 1 mai 2024 à 21:34

macron va faire annuler le contrat pour lancer l'europe de la défense avec les industriels allemands

Répondre



Tout cela reste entre nous

2 mai 2024 à 9:16

Ah, on dirait que vous aussi, il vient vous rendre visite dans votre monde onirique.

Répondre



Rakam 1 mai 2024 à 12:04

Sacré Teutons ! Ben oui dans le domaine de la sous- marinade ont est les boss! Oui je sais c'est rageant..

Répondre



peterr 1 mai 2024 à 18:11

Et oui. Après il y en a qui s'étonnent que je n'aime pas les allemands. Que TKMS aie perdu en Australie et vienne nous savonner la planche était déjà « pas mal ». Là, dans leur pré carré, c'est plus compréhensible et assez prévisible.

Ils ne peuvent pas nous blairer. Je suis de plus en plus convaincu que ça a quelque chose à voir avec le fait qu'ils nous avaient aplati en 40 mais avaient quand même dû plier bagage ... mais pas vraiment grâce à nous. Ils nous jugent faibles et ne supportent pas qu'on les batte dans quelque domaine que ce soit .

C'est dommage car si on s'entendait et qu'on alliait leur rigueur à notre agilité on pourrait faire de grandes choses. Mais en guise de rigueur c'est plutôt du « psychorigidisme » mâtiné de « revancharisme »

Répondre



Paul Letissier @ 2 mai 2024 à 2:30

Oui peterr, c'est plus de la rigidité que de la rigueur.

Je crois moins au poids du passé : ils n'y sont pas sensibles.

Qu'ils nous prennent pour de méprisables cons, c'est sûr et pour ça ils sont comme les Anglais et comme les Américains, d'autant que notre personnel politique en donne des preuves tous les jours.

Nous sommes des fumistes mais à côté de ça, il y a des domaines où nous sommes excellents : pour les Anglo-Saxons, c'est déroutant.

Répondre



LEONARD @ 2 mai 2024 à 10:59

@peterr

Pas besoin de convoquer les mannes de 40 pour expliquer la réaction de TKMS. Ils jouent gros sur l'affaire, leur existence en solo pour être précis. Alors, forcément, on trouve toujours quelques arguments juridiques à agiter. Pour les arguments politiques, ils ont déjà dû faire le boulot de lobbying, mais ça n'a pas marché.

Quant à la rigueur teutonnes, c'était il y a 20 ans. Désormais, sur ce type de produit, la rigueur

est obligatoire et donc identique chez les constructeurs occidentaux et japonais. (pour les coréens et les turcs, à confirmer) La différence se fait sur les spéc et sur le financier. Ce que par contre on peut reprocher aux allemands, c'est aussi ce qui vous rassure: Leur désintérêt des affaires du monde au bénéfice de leur mercantilisme, ce qui leur a fait passer des accords inconsidérés avec les russes sur le gaz et maintenant avec la Chine sur la techno manufacturière. Comme ils n'ont plus d'âme (guerrière), ils n'ont aucun scrupule à se vendre au plus offrant, fût il un ennemi potentiel.

Répondre



MacOuanne · 2 mai 2024 à 12:57

Vous avez déjà travaillé avec des allemands pour parler de rigueur ? Perso, je n'ai pas vu la démonstration. Je ne suis pas sûr qu'alimenter un complexe vis-à-vis d'eux soit justifié.

Répondre



Phil Valentine · 1 mai 2024 à 20:24

oui ! mais c'est vrai !

Répondre



Michel Raymond MANCEAU · 1 mai 2024 à 12:06

Très Bien . Naval Group devrait investir chez TKMS .

Répondre



Carin · 1 mai 2024 à 20:53

Personnellement je trouve le fait que Naval Group n'investisse pas dans TKMS est plutôt une bonne chose... il n'y a qu'à voir la sous-marine allemande, bloquée aux quais pour cause de mauvais fonctionnement de leurs sours!

Quant à Damen, ils auront beau faire le forcing (tenter de corrompre donc), les parlementaires, cela est loin d'être gagné pour eux, la presse étant au courant, les parlementaires vont être sous surveillance constante, et le

moins « ratage » se terminera par une fin de carrière.... Pas sûr qu'ils soient chaud.

Répondre



Ératosthène · 1 mai 2024 à 21:25

@Manceau :

Ce pourrait être bien si Naval Group veut vendre à des pays amis avec l'Allemagne et qui a de mauvaises relations avec la France ; mais je ne crois pas qu'il y en ait beaucoup. La France fournit déjà aux pays distants avec les États-Unis.

Cette idée semble même mauvaise :

- 1) on est pas dans le domaine des automobiles ou des produits électroménagers, où tous les produits sont presque équivalents ;
- 2) le gouvernement allemand, l'actionnaire principal ou les actionnaires principaux pourrai(en)t refuser ;
- 3) Ça n'a aucun sens en matière d'armement, où il faut construire le meilleur produit et non un produit. Naval Groupe pomperait tout ce que TKMS fait de mieux, et TKMS présenterait toujours un produit de seconde qualité.

D'un côté TKMS pourrait même économiser en supprimant la R&D puis prendre ce que Naval Group voudrait bien lui communiquer.

D'un autre côté, tout le monde saurait que TKMS serait à Naval Group ce que Talbot était à Peugeot.

En étant indépendante, elle n'est pas rentable, en étant dépendante, elle ne le serait pas non plus.

Je crois que le mieux pour Naval Group est que TKMS fasse faillite.

Répondre



Vinz · 1 mai 2024 à 21:39

C'est inférieur.

Répondre



Grand Naïf · 1 mai 2024 à 12:07

« Une campagne d'influence auprès des parlementaires », c'est quoi, plus précisément ?

Répondre





Pascal, (l'autre) · 1 mai 2024 à 17:23

@Grand Naïf Du lobbying!

Répondre



Titeuf · 1 mai 2024 à 17:29

Sexe drogue et rock n'roll

Répondre



rainbowknight · 2 mai 2024 à 7:03

Comme au « Palais » ? On va renaître....

Répondre



et v'lan passe moi l'éponge

· 1 mai 2024 à 19:29

Distribution de Sticker, Mug et stylo à pointe rétractable, avec le logo l'love TKMS.

Répondre



Boxus · 1 mai 2024 à 20:54

On appelle cela du lobbying.. Et non, il n'y a pas que les méchants groupes d'armement ou de pétroliers qui font cela, Greenpeace fait du lobbying, l'Église fait du lobbying, tous les groupes d'intérêt font du lobbying. Cela consiste à persuader (ici) les parlementaires que leur offre est préférable à celle du concurrent. Comment ? En admettant que dans les pays démocratiques, il n'y a pas de corruption, ça peut être en soulignant les effets néfastes pour la région d'où vient le parlementaire si on valide l'offre de l'autre. Ou au contraire en promettant de développer le chantier naval de la région du parlementaire, etc. Ou rêvons un peu, en convaincant par des arguments rationnels que son offre est meilleure que celle de l'autre, pour le pays, l'industrie, l'armée, les travailleurs, etc.

Répondre



Vequiya · 1 mai 2024 à 21:38

N'y voyez rien de mal. La corruption n'existe pas chez eux, voyons...

Répondre



rainbowknight · 2 mai 2024 à 7:06

Chez tout bon parlementaire qui se respecte, c'est pochon plastique rempli de pognon....

Il ne faut pas perdre les bonnes vieilles traditions, françaises ou européennes...

Répondre



Rémi Mondine · 1 mai 2024 à 12:11

TKMS est mauvais perdant.

En Australie déjà.

Ils devraient s'occuper de leurs produits au lieu de se battre dans l'influence et devant les cours!

Répondre



Xos · 1 mai 2024 à 12:12

Ca devient une habitude là contestation en justice. Pour quel résultat ? la démarche de TKMS est pathétique dans son argumentation. Celle de Damen à plus de sens, et l'influence des parlementaires pourrait avoir un impact. Mais je pense que la capacité à tirer des missiles de croisières, les performances océanique, et le prix feront la différence pour Naval Group.

Répondre



rainbowknight · 2 mai 2024 à 7:18

Pire encore. Ce sont des intérêts privés ou étatiques qui veulent contester le choix souverain d'un pays à déterminer quelle sera la meilleure garantie de sécurité et pérennité de sa Nation.

L'ingérence déguisée....

Faute à prouver des faits pénalement répréhensibles, le plus souvent corruption/prévarication, la Justice n'a pas à se prononcer sur un sujet auquel elle n'entend rien...

Les premiers utilisateurs, les militaires, se sont déterminés en fonction des capacités du « produit » à être utile à la défense de leur pays. S'il en était autrement ce serait gravissime.

Répondre



dambrugeac · 1 mai 2024 à 12:56

Ach ! nos amis allemands, toujours là pour nous savonner la planche et nous qui ne jurons que par eux dans tout le reste...

Répondre



Jack · 1 mai 2024 à 19:08

Tout le monde savonne la planche de tout le monde et tout le monde coopère sur d'autres domaines. Ca s'appelle le business.

Répondre

**mitridate** @ 1 mai 2024 à 13:02

La tenacité Allemande viendra t elle a bout de la Hollande » rape à bois »? Il semble que l'affaire est pliée. Pour l'Allemagne cherche t elle querelle à son proche allié?

Répondre

**Sorensen** @ 1 mai 2024 à 13:45

» D'autres enjeux se cachent derrière cette action : le groupe allemand ayant besoin d'un carnet de commandes important en vue de sa reprise partielle par d'autres investisseurs. « .

Certainement pas, les investisseurs ne manquent pas et nous avons surtout besoin d'un prix bas. En revanche, pour l'état allemand c'est nécessaire pour se gaver...ça... pas de soucis. C'est lui qui a poussé à cette plainte.

Répondre

**Jack** @ 1 mai 2024 à 19:09

Vos sources ? Parce que vos convictions... Comment dire...

Répondre

**olivier_m** @ 1 mai 2024 à 13:49

Cela laisse un goût de marché australien dans les premières années de son exécution, lorsque TKMS contestait le choix du barracuda et organisait des campagnes contre Naval Group (reprises ensuite par la presse de Murdoch ensuite).

Répondre

**Mauvais Dragon** @ 1 mai 2024 à 13:56

Tiens !! Ca m'aurait étonné

Répondre

**UnKnown** @ 1 mai 2024 à 14:02

Entre le Type 212 et le Barracuda, pas vraiment la même catégorie de sous marin en matière de taille et de capacités. Si l'offre technique et financière tient la route, j'ai du mal à voir comment le petit 212 peut rivaliser.

Répondre

**Fralipolipi** @ 1 mai 2024 à 14:28

On n'a pas fini de manger du pop-corn en regardant TKMS tenter de faire obstacle aux sous-marins de Naval Group 😊 ... Ce n'est déjà pas le 1er épisode ni la 1ere saison de cette Série, et il va y en avoir d'autres.

Que Naval Group batte TKMS en Inde, en

Australie, en Indonésie, c'est déjà bien assez frustrant pour le cousin germain TKMS, mais là, battu aussi aux Pays-Bas, que l'Allemagne considère un peu comme sa zone directe d'influence, là s'en est trop 😊 ... On peut comprendre ensuite qu'ils soient mécontents, et pas besoin de leur demander d'être fair-play ... peine perdue.

... pourtant Naval Group ne semble pas avoir été arrogante une seule seconde.

Si les Anglais avaient battu les Allemands sur cette affaire, assurément, ces derniers auraient eu droit à un splendide « sorry, good game ! »



Répondre



Pour qui sont ces serpents qui sifflent sur vos têtes ?

🕒 1 mai 2024 à 17:55

Là C'en est trop.

<https://jeretiens.net/ca-ou-sa-ce-ou-se-ces-ou-ses-cest-ou-ses>

Répondre



john 🕒 1 mai 2024 à 14:30

Logique, gros programme, bcp d'argent en jeu, ils tentent le coup et verront bien.

Mais ces contestations mènent rarement à qqch de toute manière, donc les chances de victoire sont très minces. Et comme Saab ne le fait pas, improbable que le choix des Pays-Bas soit le mauvais. Pas impossible, mais improbable.

Quoi qu'il en soit, c'est TKMS qui a le fardeau de la preuve, donc si ils n'ont pas des preuves en béton, la justice va juste les envoyer péter.

Répondre



EchoDelta 🕒 1 mai 2024 à 17:19

Un petit signe de l'arrogance allemande sur ce sujet. Rien de plus.

Répondre



Scipion 🕒 1 mai 2024 à 22:22

Et le gouvernement Hollandais pourrait ne pas apprécier la démarche.

Répondre



john 🕒 1 mai 2024 à 14:31

Logique, gros programme, bcp d'argent en jeu, ils tentent le coup et verront bien.

Mais ces contestations mènent rarement à

qqch de toute manière, donc les chances de victoire sont très minces. Et comme Saab ne le fait pas, improbable que le choix des Pays-Bas soit le mauvais. Pas impossible, mais improbable.

Quoi qu'il en soit, c'est TKMS qui a le fardeau de la preuve, donc si ils n'ont pas des preuves en béton, la justice va juste les envoyer péter.

Répondre



Ératosthène · 1 mai 2024 à 14:38

Le pauvre TKMS est à la ramasse.
Un fond étasunien doit entrer dans le capital et peut-être aussi l'État à hauteur de 25 %.

https://www-spiegel-de.translate.goog/wirtschaft/unternehmen/thyssenkrupp-marine-systems-us-investor-koennt-einsteigen-a-19cc0c4b-1491-4ed2-9f9d-e003ac6cba51?_x_tr_sl=de&_x_tr_tl=fr&_x_tr_hl=de&_x_tr_pto=wapp

Répondre



Green · 1 mai 2024 à 17:36

Ha si un fond US s'en empare, TKMS deviendra l'offre de sous-marin conventionnel soutenue par les USA et l'Allemagne. Cela va lui donner un poids considérable dans les prochains appels d'offre de ce marché fort réduit et très stratégique.

Pas une bonne nouvelle pour les autres!

Répondre



Zodiac · 2 mai 2024 à 9:53

Quand il s'agit de finance, le mot fonds s'écrit avec un « S », au singulier comme au pluriel.
Un fonds américain, le fonds de secours, ce fonds souverain.

Sans « S » au singulier, c'est le fond de la piscine, de la mer ou de l'océan.

J'ai touché le fond de la piscine dans le petit pull marine tout déchiré aux coudes que j'ai pas voulu recoudre...

Répondre



Roland Desparte · 1 mai 2024 à 14:40

Attention NavalGroup ! Je suppose que vous ne nous avez pas attendu pour comprendre la situation, la mémoire est parfois bonne

conseillère...

Souvenons-nous des premières torpilles lancées dès 2016 par le sénéprouit australien Rex Patrick, ancien sous-marinier de la Navy australienne, ayant "par ailleurs" travaillé durant 13 ans pour le groupe allemand TKMS... Bizarre, comme c'est bizarre...

Attention au travail de lobbying de médias, politiciens, militaires et anciens serviteur de leurs propres intérêts ou actuels soumis aux intérêts d'une autre nation qui se dit "européenne"... La campagne publique anti-NavalGroup (Et anti-France) a pour but de faire revenir le gouvernement sur sa décision. Et de perdre le contrat du siècle des 12 sous-marins australiens... Et de perdre le contrat des Black Sword Barracuda pour Marine royale des Pays-Bas ?

Nous devons également mettre en œuvre un travail de lobbying efficace pour maintenir l'évidence du partenariat conclu, et cela Naval Group le sait !

Répondre



Adnstep Ⓞ 1 mai 2024 à 14:42

c'est là, que, normalement, quelques responsables de TKMS devraient avoir des accidents...

Répondre



Ératosthène Ⓞ 1 mai 2024 à 14:50

Ce que je ne comprends pas est pourquoi une firme contesterait en justice la décision quand elle est à la ramasse et elle l'accepterait quand elle est bien portante.

Dassault aurait très bien pu contester objectivement le choix des Hélvètes.

Répondre



Eole Ⓞ 1 mai 2024 à 15:04

Toujours aussi « fair play » les teutons...

Répondre



Le Breton Ⓞ 1 mai 2024 à 15:04

« En effet, l'industriel s'est lancé dans une campagne d'influence auprès des parlementaires » Voulez vous dire une campagne de corruption ?

Répondre



Étonnant Ⓞ 1 mai 2024 à 15:04

Nombreux l'avaient annoncé

Répondre



Lado @ 1 mai 2024 à 15:05

Rien se surprenant, c'est bien le moins.. »tapis vert »

C'est un échec majeur pour TKMS et au pire moment car son offre était inadaptée techniquement , culturellement et industriellement (Damen /Saab et TKMS .. que dire..) éloignée de la KM (« Royal Navy » et ce n'est pas par hasard)

Depuis 20 ans TKMS, hyper dominant il y a 30/40 ans ,se fait doubler par NG car au Chili, Bresil , Inde ,Indonesie les Scorpenes déplacent les 209 au point de probablement de doubler TKMS en part de marché

Naval à fait une « offre canon », très pertinente , hyper crédible et avec des délais et des prix « imbattables »,on parle de 20/25 %.

D'ailleurs Damen parle de prix bradé ,subventionné .. En fait Naval à fait un « départ lancé » après plus de 2 milliards facturés et payés par les Australiens.Les études , l'engineering de détails , les recrutement , les outillages et les investissements à longs délais y compris chez Jeumont , Thales , Safran ,Saft ..étaient près pour la prod..Ce n'est pas des changements mineurs qui changent la donne..passer de 4 à 5 MW sur un moteur synchrone CC a Aimant P. avec les unités de commande/contrôle de puissance est assez simple pour Jeumont par exemple

Thyssen en difficulté essaie de vendre un bijou (ancien ?) de famille, TKMS.Comme la mariée n'est pas aussi belle une entrée en bourse n'est pas facile et lente.En France on aurait »nationalisé » plus au moins (actif stratégique , défense des emplois dans la sidérurgie chez Thyssen et chez TKMS..)Nous sommes dans l'Allemagne « libérale » et on fait appel à un fond (Carlyle , sentant un peu le soufre du Pentagone) et une minorité d'une banque d'étatique.Un fond par definition n'est pas un investisseur strategique, il « habille la mariée » pour la revendre..Il a forcément reçu des « engagements ».Comme le deal n'est pas fait TKMS doit « s'agiter ».. »nous plaiderons! »..

Répondre



Green @ 1 mai 2024 à 17:40

On dirait que vous savez de quoi vous parlez. Merci pour ce commentaire instructif.

Répondre



Balthazar @ 1 mai 2024 à 19:18

Hasard.
Bazar.

Répondre



Zodiac @ 1 mai 2024 à 21:26

Le fond, c'est celui de l'océan.
Carlyle, c'est un fonds.

En matière financière, on écrit fonds avec un « S » au singulier comme au pluriel.

Le fonds Carlyle.

Un fonds de pension.

Ce fonds européen.

Répondre



Prestataire @ 1 mai 2024 à 22:00

Prêt : qui est en état de.
Près : à proximité.

Les études, l'ingénierie de détail, les recrutements, les outillages et les investissements à longs délais y compris chez Jeumont, Thales, Safran, Saft... étaient prêts pour la prod.

Répondre



Agacé @ 2 mai 2024 à 5:11

Après un exposé de cette qualité, les pinailleurs d'orthographe apparaissent comme de méprisables morveux. Pinailieraient-ils ainsi dans la vraie vie ?

Répondre



Midship @ 2 mai 2024 à 7:24

Je ne conteste pas que NG taille des croupières à TKMS, et je m'en réjouis... De là à dire qu'ils se font doubler sur ces 20 dernières années, c'est peut-être un peu exagéré... Ils ont quand même signé et/ou livré en Turquie, Italie, Singapour, Norvège, Grèce, Corée et meme Indonésie, par l'intermédiaire du concessionnaire Coréens... et j'en oublie peut-être...

Répondre



JILI @ 1 mai 2024 à 15:28

une seule constatation à avoir, c'est à dire » Il n'y a aucune pitié » dans toutes ces affaires. Bref, il est plus que temps que nous changions notre façon d'agir car il est certain que l'Europe de la compréhension et donc des

concessions et de l'entente. n'est pas prête de naître aujourd'hui. De même qu'il y a peu, j'ai pu lire une décision d'une importante commission allemande qui disait qu'on devait abandonner Mayotte à sa voisine. Bref, c'est chacun pour soi, et au niveau européen pour encore très longtemps, et je n'ose m'imaginer ce qu'il adviendrait de nous, si on cédait à l'Europe notre droit de vote à l'Onu, et surtout notre nucléaire militaire ! Bien triste tout ceci pour l'Europe, mais le temps avec les BRICKS, la guerre en Ukraine dont l'issue sera malheureusement catastrophique car il fallait traiter lorsque l'Ukraine était en possession de force parce que pour elle rien ne s'arrangera sur le terrain, le développement de pays comme la Chine, l'Inde, l'Indonésie, le Vietnam et même le Maroc où sont installés de nombreuses usines françaises et européennes vont amener obligatoirement une dégradation forcenée de l'Occident.

Répondre



Prépositions · 1 mai 2024 à 21:04

Près de (proche de) ou prêt à (disposé à), mais ni « prêt de » ni « près à ».

l'Europe de la compréhension et donc des concessions et de l'entente n'est pas prête à naître aujourd'hui.

l'Europe de la compréhension et donc des concessions et de l'entente n'est pas près de naître aujourd'hui.

Le coin des puristes :

– La formule « prêt de » existe, cependant il ne s'agit alors pas de l'adjectif « prêt » (préparé, disposé) mais du nom « prêt » (ce que le prêteur consent à l'emprunteur) : « La banque est prête à lui accorder un prêt de 100 k€. »

– Il arrive aussi de croiser « près » suivi de « à », mais c'est dans des phrases dans lesquelles se juxtaposent deux expressions utilisant « près » et « à », sans rapport direct entre elles, comme dans : « Il espère être à peu près à la hauteur. » (où se mêlent les expressions « à peu près » et « être à la hauteur »).

Répondre



Vinz · 1 mai 2024 à 21:44

« qui disait qu'on devait abandonner
Mayotte à sa voisine. »
Qu'on les entende, si seulement.

Répondre



Byzance @ 1 mai 2024 à 15:34

C'est de bonne guerre

Répondre



KOUDLANSKI Romain @ 1 mai 2024 à 16:09

Ils sont vraiment chiants ,les Allemands.

Répondre



GeorgeAbitbol @ 1 mai 2024 à 16:36

L'Europe de la Défense vue par l'Allemagne.
Très intéressant !

Les ingénieurs ont fait leur boulot.
Désormais c'est à NavalGroup, à l'État
Français, et même à la presse Française de faire
jouer leurs influences pour sécuriser ce contrat.

Répondre



Ocean @ 1 mai 2024 à 16:45

Le 212 CD n'est pas prêt à l'emploi non plus, il
est comme le BlackSword, il a une version
antérieur (Type 212-A) qui existe et est
fonctionnel mais les deux variantes présentés
dans l'article n'ont jamais pris la mer et n'ont
pas encore été construit ni finalisé.

Si TKMS veulent jouer, ils vont vite voir leurs
arguments se retourner contre eux, je sais bien
que les temps sont pas facile mais c'est assez
désespérer et peu ingénieux comme attaque et
ça va se retourner contre eux, pas étonnant que
Damen n'est pas voulu se rallier et ont
préférés jouer la carte de la fibre « nationale »
plus fonctionnel et sûre, ces temps-ci.

TKMS semble être le vilain petit canard qui n'a
pas vraiment de poids ni de partenaire dans ce
programme qui pourrait le soutenir
contrairement à Kockums (Damen) et DCNS
(Royal IHC).

Ca va être mal parti pour eux dans les temps à
venir si on exempt le contrat
Allemand/Norvégiens qui les feras tenir
quelques temps, le groupe n'étant pas vraiment
en bonne situation.

Répondre



Jf @ 1 mai 2024 à 17:11

naval group a choisi ihc de manière
intelligente car ils ont un savoir faire
dans l'intégration de système complexe

idéal en vue d'une intégration en module. Cela devait rassurer le gouvernement hollandais sur les retombées économiques chez eux. tkms peuvent essayé mais le résultat, ils le connaissent déjà. Le plus grand risque est Damen avec les suédois et leurs »lobbying » mais vu qu'ils sont beaucoup beaucoup plus chère, avec une offre qui ne répondait pas totalement au chier des charges. difficile à défendre devant les médias hollandais.

Répondre



Shareholder Ⓞ 2 mai 2024 à 4:14

Ce n'est pas qu'ils soient beaucoup plus « chère », c'est qu'ils sont beaucoup plus chers.

Cher (adjectif) :

- Masculin singulier : cher ;
- Féminin singulier : chère ;
- Masculin pluriel : chers ;
- Féminin pluriel : chères.

Répondre



Rions un peu Ⓞ 2 mai 2024 à 10:31

S'ils ont essayé de répondre au « chier des charges », forcément, leur proposition n'a pas dû beaucoup plaire...

Ou alors en présentant un micro-submersible pour naviguer dans les égouts et remonter les canalisations. Niveau miniaturisation, ça doit être un sacré boulot. Il y a les options largage de désodorisant par tube lance-torpille et brosse à détartre jumelée avec le périscope ?

Non, je sais ! C'est pour la livraison d'urgence de papier hygiénique quand on se retrouve à court. Oh, très astucieux ! Il y a un gros marché.

Allô, je suis bien sur la hotline TKMS-GPludPQ ? C'est monsieur van der Walt à l'appareil. Oui, j'ai un petit souci, vous comprenez ? Non, pas chez moi, à mon bureau de la Haye. Vous avez l'adresse ? Oui, au cinquième étage . Bien sûr, côté hommes, pour qui vous

me prenez ? Ah, bon, vous avez déjà un soum dans le quartier... Dans cinq minutes ? Parfait. Pardon ? Je tire la chasse tout de suite, avant qu'il arrive ? Ah oui, je comprends, c'est quand même plus hygiénique pour la livraison. Bon, alors j'attends. Merci. Ahhhh, c'est quand même bien pratique, la technique moderne. Pardon cher Jf, faute de frappe, bien entendu. Un petit « a » baladeur, et zou, c'est l'aventure !

Répondre



Être et avoir · 1 mai 2024 à 20:58

Tout à votre passion pour les sous-marins, vous en arrivez à confondre les verbes « être » et « avoir ».

« Pas étonnant que Damen n'`est` pas voulu se rallier », c'est l'usage inadapté de l'auxiliaire « être ».

« Pas étonnant que Damen n'ait pas voulu se rallier », c'est l'emploi correct de l'auxiliaire « avoir » (au subjonctif).

Répondre



Lecoq · 1 mai 2024 à 17:04

L'occident s'auto détruit en se tirant dans les pattes

Concernant l'Allemagne encore une preuve que nous ne sommes pas des amis et qu'ils ne sont pas fiable

Répondre



Nexterience · 1 mai 2024 à 18:42

l'Europe achète européen, c'est parfait. Les allemands défendent leurs intérêts comme nous avons défendu les nôtres. C'est la suprématie industrielle européenne qui se joue dans ces contrats. Les allemands ont espoir d'être n°1 en europe dans quelques niches telles que les chenillés, les satellites, l'anti-aérien canon... Mais côté grandes réalisations, l'avenir sera peu allemand s'ils se laissent dévorer. A suivre!

Répondre



ARTILLEUR · 1 mai 2024 à 23:12

@Nexterience Comment ça les satellites ?

Répondre



Boxus @ 1 mai 2024 à 20:58

+ 100. L'Allemagne est le vrai Cheval de Troie de l'Europe, pas la Grande-Bretagne

Répondre



Zaratoustra @ 1 mai 2024 à 21:32

Pourtant, je suis très content de ma VW Sirocco II essence, 160 ch, pas énorme, mais elle tourne comme une horloge et vieillit très bien (2013).

Et quelle ligne... par contre, elle ne va pas sur l'eau, sous l'eau certainement, mais alors ce sera sa première (et dernière) plongée.

Ah, si tout pouvait être construit comme une VW (je fais faire plaisir à Sorensen, tiens)... bon, ok, je sors.

Répondre



Point Godwin sous-entendu

@ 2 mai 2024 à 5:01

N'avez-vous pas honte, Zara ?
Vous oubliez qui est à l'origine de VW !

Répondre



Ératosthène @ 2 mai 2024 à 10:17

@Zaratoustra : Vous me faites penser à ma tante ravie de sa connexion internet à 5 Mbit/s.

Répondre



AirTattoo @ 1 mai 2024 à 17:29

Pourquoi Naval ne rachèterai pas TKMS? une branche nucléaire, une branche AIP, deux fois plus e capacité de production et la paix sociale avec le allemands. Il doit bien y avoir des raisons mais ce serait quand même sympa de propulser Naval dans une dimension plus européenne et doubler les chantiers de production.

Répondre



Vinz @ 2 mai 2024 à 11:46

Pourquoi racheter un boulet ? C'est inférieur.

Répondre



Meiji @ 1 mai 2024 à 17:32

Ils ne sont déjà pas en forme, mais se lancer dans des procédures comme celles là ne va pas

décourager leurs futurs clients de les sélectionner pour les appels d'offre ?

Répondre



Titeuf @ 1 mai 2024 à 17:33

Après si les Pays bas veulent comme les Australiens devenir le larbin d'un autre pays...

Répondre



Christian @ 1 mai 2024 à 17:39

l'europe de la défense, c'est pas encore gagné ...

Répondre



Mario 1114 @ 1 mai 2024 à 18:17

Les Allemands sont de mauvais joueurs et des traîtres a l'Europe !

Déjà quant ils ont perdu le marché de renouvellement des satellites de Galiléo , ils ont fait un procès :

L'Europe suspend les contrats Galileo gagnés par Airbus et Thales après un recours d'OHB(citation.)

<https://www.usinenouvelle.com/article/l-europe-suspend-les-contrats-galileo-gagnes-par-airbus-et-thales-apres-un-recours-d-ohb.N1057604>

Mais contrat rétabli :

<https://www.meretmarine.com/fr/marine-marchande/systeme-galileo-airbus-lance-la-production-de-six-nouveaux-satellites>

De même quand les services Allemands travaillaient pour les services secrets Américains chez Airbus en autre :

<https://www.zataz.com/airbus-eads-les-espions-allemands-a-la-solde-de-la-nsa/>

https://www.lepoint.fr/monde/espionnage-le-scandale-se-rapproche-encore-de-merkel-30-04-2015-1925418_24.php#11

<https://www.google.com/amp/s/www.latribune.fr/techno-medias/l-allemande-aurait-espionne-l-elysee-pour-le-compte-de-la-nsa-473240.html%3famp=1>

Bref avec de tels alliés ...

pas besoin d'ennemis !

Répondre



C'est logique @ 2 mai 2024 à 8:06

Entre autres. Pas « en autre ».

Avec « autres » au pluriel.

Entre autres choses.

Pour les services secrets américains chez Airbus entre autres.

Répondre



Chevel @ 1 mai 2024 à 18:42

on ne peut être trahi que par un ami ou un Allié comme le dit si bien le proverbe :

Répondre



JC @ 1 mai 2024 à 19:38

Tout est bon pour torpiller un contrat français quitte à ne pas obtenir le marché convoité.

Répondre



vrai_chasseur @ 2 mai 2024 à 7:15

Cela semble être en effet le but de TKMS : perdu pour perdu, autant jeter une grenade au milieu de la table.

– Le tempo est mal choisi par TKMS, le gouvernement néerlandais a déjà entériné la décision de son ministère. Il ne reste plus que l'avis (consultatif) du parlement.

– Le recours est maladroit car il conteste la décision, ce qui revient en substance à gifler le ministère de la défense néerlandais en lui disant « vous ne savez pas mener correctement un appel d'offres ». D'où le communiqué très laconique du ministère en retour.

–
Damen sait tout cela et joue sur un registre plus feutré : le lobbying auprès des élus qui ont des emplois Damen dans leur circonscription. Sans surprise, on fait monter au front des anciens de la marine néerlandaise reconvertis en influenceurs, qui appuient uniquement sur le critère « emplois » dans des articles d'opinion de la presse néerlandaise, cf par ex.

<http://swzmaritime.nl/news/2024/04/15/tkms-to-court-over-dutch-submarines-saab-damen-leaves-it-to-parliament/>

– Même si le transfert de technologie vers l'industrie locale, critère important de l'appel d'offres, n'est pas encore finalisé à ce stade de la procédure, Naval Group a un argument de poids : le tissu industriel de défense néerlandais constitue le 2ème fournisseur de sous-traitance du groupe derrière la France,

avec plus de 300 entreprises néerlandaises impliquées.
– Naval Group a particulièrement soigné la conception de ces sous-marins néerlandais : une bête de combat de dernière génération suréquipée en capteurs ultramodernes, lourdement armée, taillée à la fois pour les missions côtières et expéditionnaires avec 15000 nautiques de rayon d'action.
Intermédiaire entre le Barracuda et le Scorpène, ce sous-marin prend le meilleur des 2 hormis la propulsion nucléaire : la possibilité du DDS et du tir du missile de croisière naval, entre autres. Un produit haut de gamme soigneusement calibré pour enrichir l'offre export notamment vers d'autres pays UE.
Merci les australiens, qui ont payé en grande partie la R&D et la préparation de l'outillage industriel pour ce produit.

Répondre



Midship @ 2 mai 2024 à 7:25

Un peu ce que les français ont fait en Pologne...

Répondre



BobFromLux @ 1 mai 2024 à 22:09

Au fait, merci aux australiens d'avoir financé le développement et la pré-industrialisation des sous-marins

Répondre



PHILIPPE @ 2 mai 2024 à 7:30

Avec Naval Group la France possède un savoir-faire appliquons nous donc à le préserver. Sinon prudence avec l'économie européenne qui se reporte trop souvent sur les nouveaux « entrants » moins chers car cela revient à déshabiller Pierre pour habiller Paul avec pour seul but le profit immédiat au détriment de l'avenir.

Dans ce contexte est-il nécessaire de rappeler que le cas du « plombier polonais » n'a jamais été résolu (voir le « glissement » du trafic routier et la délocalisation de Whirlpool de la France vers la Pologne) ?

Or maintenant, économiquement bien sûr, l'Ukraine est déjà le « plombier polonais » des polonais eux-mêmes !

Alors que beaucoup de pays frappent à la porte

de l'UE et que la Géorgie cherche à se dégager de l'influence russe, cette fuite sans fin (d'abord externalisation puis ensuite délocalisation) va-t-elle encore durer longtemps ?!!!

Comme je l'ai souvent signalé ici tout cela se fait au détriment de la nécessaire solidarité nationale.

Nos dirigeants en ont-ils conscience ? Sachant aussi qu' un éventuel éclatement de la Russie / CEI (Caucase, régions asiatiques) n'est pas à exclure....

Répondre



Olivier Cases @ 2 mai 2024 à 7:38

u 212 1800 t, barracuda 5900t ce n'est visiblement pas la même catégorie et les mêmes performances.
allez les bleus !!

Répondre



Nike @ 2 mai 2024 à 8:42

Le fruit n'est peut-être pas encore assez mur ?

Répondre



speedbird101A @ 2 mai 2024 à 9:00

Le couple Franco Allemand est un mythe...il est loin le temps de Mitterrand tenant Helmut Kohl par la main ...

Répondre



Fralipolipi @ 2 mai 2024 à 11:28

Le chien aboie et la caravane passe.
... la preuve ici, et c'est une information très importante,
« ce nombre de prospects sérieux est complètement inédit dans l'histoire du groupe naval français, qui a d'ailleurs décidé d'investir dans de nouvelles capacités industrielles dédiées à ces marchés export. Il va construire à Cherbourg deux nouvelles neufs, qui sont des halls consacrés à l'assemblage final de ces sous-marins à propulsion conventionnelle. »
<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/sous-marins-les-13-campagnes-a-l-exportation-de-naval-group-996612.html>

.
Je me demandais comment Naval Group allait assurer l'assemblage – à Cherbourg – des sous-marins néerlandais Black Sword Barracuda, alors que le chantier du 1er SNLE 3G battra déjà son plein ...
... Nous avons ici la réponse.

Répondre

**Félix GARCIA** @ 2 mai 2024 à 11:45

« Sous-marins : les 13 campagnes à l'exportation de Naval Group »

Le groupe naval français participe à 13 campagnes actives à l'exportation dans le domaine des sous-marins. Naval Group a déjà été sélectionné par l'Inde, l'Indonésie et les Pays-Bas.

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/sous-marins-les-13-campagnes-a-l-exportation-de-naval-group-996612.html>

Quand on voit les succès de notre électronique, de notre missilerie, de nos avions, de nos hélicoptères, de notre segment naval ... comment se fait-il qu'on ait pas su faire de même avec la composante terrestre des armées (l'artillerie, et les CAESAr particulièrement, étant l'exception) ? Est-ce du à l'arrêt du développement des blindés chenillés ?

Répondre

**Expression libre** @ 2 mai 2024 à 13:20

En matière de ventes d'armes, il n'y a ni amis ni alliés. Dans cette affaire, l'Europe de la défense apparaît de plus en plus comme une chimère. Sacrés Deutsch, ils ont perdu la Prusse orientale, la Silésie et ils nous en rendent responsables. Eternelle jalousie vis à vis de la France.

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire ***Nom *****E-mail *****Site web****Laisser un commentaire**

COMMENTAIRES RÉCENTS

- 🗨 Rubem dans Spécialiste français de la détection de radiofréquence par satellite, Unseenlabs affiche de nouvelles ambitions
- 🗨 Expression libre dans Sous-marins : Le choix de Naval Group par les Pays-Bas est contesté en justice par l'allemand TKMS
- 🗨 Robert Collins dans Des chasseurs-bombardiers F-35C récemment livrés à l'US Marine Corps ont des problèmes de qualité
- 🗨 MacOuanne dans Sous-marins : Le choix de Naval Group par les Pays-Bas est contesté en justice par l'allemand TKMS
- 🗨 Félix GARCIA dans Artillerie : L'obusier israélien ATMOS 2000 dame le pion au CAESAr français au Brésil
- 🗨 Félix GARCIA dans Des chasseurs-bombardiers F-35C récemment livrés à l'US Marine Corps ont des problèmes de qualité
- 🗨 Zeko dans Artillerie : L'obusier israélien ATMOS 2000 dame le

📅 mai 2024

L	M	M	J	V	S	D
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

« [Avr](#)

ARTICLES RÉCENTS

- 🕒 Le ministère des Armées a commandé des drones eBee VISION auprès du groupe américain AgEagle
- 🕒 Le SAMP/T NG sera capable d'intercepter des missiles hypervélocés, selon le Délégué général pour l'armement
- 🕒 Les États-Unis accusent les forces russes d'avoir recours à des armes chimiques en Ukraine
- 🕒 Sous-marins : Le choix de Naval Group par les Pays-Bas est contesté en justice par l'allemand TKMS
- 🕒 Artillerie : L'obusier israélien ATMOS 2000 dame le pion au CAESAr français au Brésil
- 🕒 Spécialiste français de la détection de radiofréquence par satellite, Unseenlabs affiche de nouvelles ambitions
- 🕒 Le troisième porte-avions chinois est sur le point de commencer ses essais en mer
- 🕒 Des chasseurs-bombardiers F-35C récemment livrés à l'US Marine Corps ont des problèmes de qualité

pion au CAESAr français au Brésil

• Vinz dans Sous-marins : Le choix de Naval Group par les Pays-Bas est contesté en justice par l'allemand TKMS

• Félix GARCIA dans Sous-marins : Le choix de Naval Group par les Pays-Bas est contesté en justice par l'allemand TKMS

• Vinz dans Spécialiste français de la détection de radiofréquence par satellite, Unseenlabs affiche de nouvelles ambitions

⦿ Arquus aurait été choisi pour fournir les futurs camions-citernes des forces françaises

⦿ La Marine nationale améliore la capacité de détection sous-marine de ses hélicoptères NH-90 Caïman

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)



2007-2019 (C) Zone Militaire
Powered by WordPress. Theme by Alx.

