

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)



[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)



**zone militaire**  
opex360.com



EUROPE / OTAN

105

# Selon le chef militaire de l'Otan, l'Ukraine risque de manquer de munitions « dans un délai relativement court »

PAR LAURENT LAGNEAU · 11 AVRIL 2024

Ewan Lebourdais  
PHOTOGRAPHE MARITIME  
www.ewan-photo.fr



# COIN DES REVUES

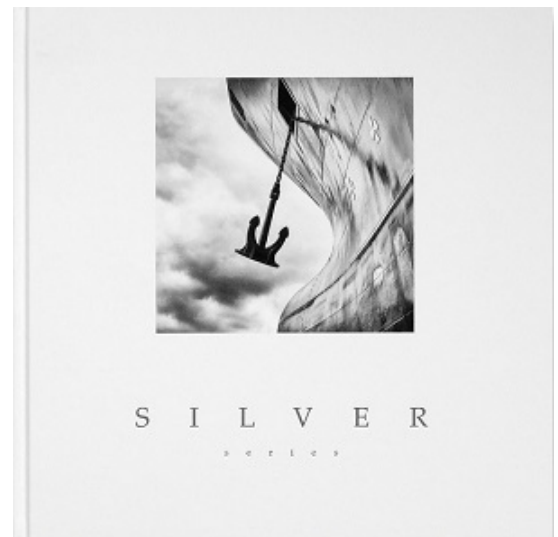
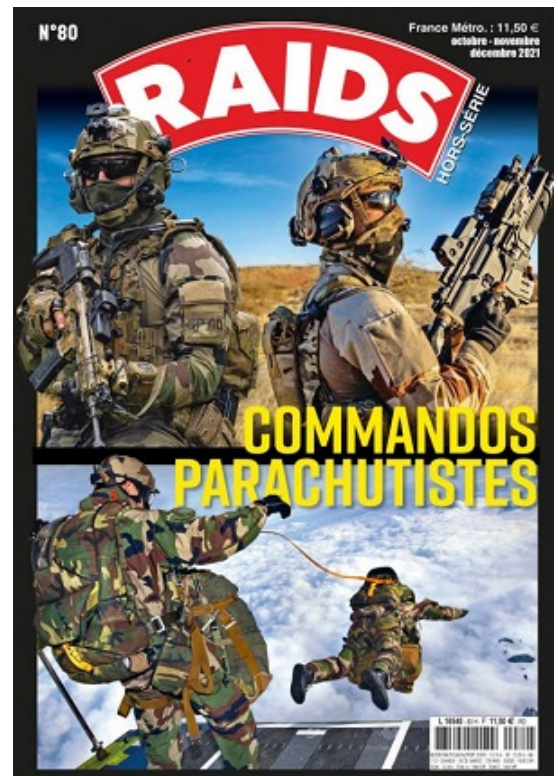
Paramètres cookies



Pour certains chefs militaires ukrainiens, récemment cités par Politico, ont dit redouter un « effondrement » de la ligne de front là où les généraux russes décideront de concentrer leurs efforts. Faute d'un soutien suffisant – et approprié – des partenaires occidentaux de Kiev, il leur sera très difficile d'inverser cette tendance. En tout cas, telle est **l'estimation partagée** par le général Christopher Cavoli, le commandant suprême des forces alliées en Europe [SACEUR], avec le comité des Forces armées de la Chambre des représentants, le 10 avril.

Pour le moment, les États-Unis ne sont pas en mesure de fournir l'aide militaire que réclame l'Ukraine étant donné que celle-ci, d'une valeur d'environ 60 milliards de dollars, est bloquée au Congrès. Aussi, Kiev ne peut compter que sur ses partenaires européens, dont les moyens sont limités.

Fin mars, le proutident ukrainien, Volodymyr Zelenski, a de nouveau insisté sur l'importance de cette aide de Washington. « S'il n'y pas de soutien américain, cela signifie que nous n'avons



pas de défense aérienne, pas de missiles Patriot, pas de brouilleurs pour la guerre électronique, pas d'obus d'artillerie de 155 millimètres », a-t-il dit. « Cela signifie que nous allons reculer, battre en retraite, étape par étape, à petits pas, [...] qu'il faut faire avec moins. Comment ? Bien sûr, en reculant. Diminuer la ligne de front. Si elle se brise, les Russes pourront se rendre dans les grandes villes », a-t-il ajouté.

Selon le général Cavoli, la Russie aurait perdu 2000 chars depuis le début de la guerre. Et elle compterait 315'000 soldats mis hors de combat [c'est à dire tués ou blessés]. Or, a-t-il dit, Moscou « reconstitue ses forces plus rapidement que nous l'avions estimé », le format des forces russes ayant progressé de 15 % depuis l'invasion de l'Ukraine, après avoir augmenté le nombre de conscrits disponibles en réhaussant la limite d'âge de 27 à 30 ans.

« Au cours de l'année écoulée, la Russie a augmenté ses effectifs en première ligne de 360'000 à 470'000 hommes », a ainsi affirmé le SACEUR. Plus largement, le nombre de conscrits disponibles atteindra les 2 millions dans les années à venir. « En résumé, la Russie est en passe de disposer de la plus grande armée du continent », a-t-il souligné. Évidemment, cela pose de sérieux défis pour l'avenir. « Nous sommes confrontés à des temps pour le moins difficiles sur le théâtre européen », a-t-il averti.

Le propos du général Cavoli fait écho à celui récemment tenu par Kurt Campbell, le numéro deux de la diplomatie américaine. « Nous avons constaté au cours des derniers mois que la Russie s'est presque complètement reconstituée militairement », a-t-il dit lors d'un événement organisé par le Center for a New American Security. Et de souligner le rôle crucial de la Chine, ainsi que ceux, dans une moindre mesure, de l'Iran et de la Corée du Nord.

Sur ce point, le SACEUR a estimé que la « dépendance de la Russie à l'égard » de ces pays dans le cadre de « sa campagne en Ukraine » était « préoccupante ». Et d'ajouter : « Ils forment des partenariats stratégiques imbriqués dans le but de remettre en question l'ordre existant. C'est profondément contraire aux intérêts américains ».

Par ailleurs, le chef militaire de l'Otan a aussi souligné la vigueur de l'économie russe. « En 2023, le Fonds monétaire international [FMI] prévoyait une baisse de 2,1 % du PIB de la Russie en 2023. Cependant, à la fin de l'année, il a révisé son estimation en avançant que le PIB de la Russie aurait augmenté de 3 %, principalement en raison de ses investissements importants dans la défense. Actuellement, les perspectives du FMI prévoient que le PIB de la Russie augmentera de 2,6 % en 2024. La Russie est en passe de consacrer 6 % de son PIB à son armée, ce qui fera que son budget militaire

dépassera les dépenses sociales pour la première fois depuis la fin de l'Union soviétique », [a-t-il détaillé](#).

Quant à la situation en Ukraine, le général Cavoli n'a pu que souligner la nécessité de débloquer cette aide de 60 milliards de dollars. Actuellement, selon lui, l'armée russe est en mesure de tirer cinq fois plus d'obus d'artillerie que les Ukrainiens. Si rien ne change, ce rapport devrait rapidement passer de 1 à 10. « Nous ne parlons pas de manière hypothétique », a-t-il insisté.

« Je ne peux pas prédire l'avenir, mais je peux faire des calculs simples. Quand je regarde les taux d'approvisionnement par rapport aux taux de consommation, si nous ne continuons pas à la soutenir, l'Ukraine sera à court d'obus d'artillerie et de missiles de défense aérienne dans un délai relativement court », a continué le SACEUR. Or, a-t-il ajouté, « si un camp peut tirer et que l'autre ne peut pas riposter, celui qui ne peut pas riposter perd. Les enjeux sont donc très élevés ».

L'Ukraine « demeure presque entièrement dépendante du soutien extérieur. La gravité de cette situation ne peut être surestimée : si nous ne continuons pas à la soutenir, elle pourrait perdre », a-t-il averti.

Quoi qu'il en soit, la situation décrite par le général Cavoli n'est pas surprenante. Elle avait même été esquissée par le général Jacques Langlade de Montgros, le Directeur

du renseignement militaire [DRM] français en juillet 2023, lors d'une audition parlementaire. Celui-ci avait expliqué que la guerre en Ukraine pourrait prendre fin si, « selon le modèle clausewitzien », le centre de gravité de l'un des belligérants venait à craquer.

« Le centre de gravité, pour l'Ukraine, est probablement la cohésion de l'alliance occidentale. Si elle se fragilise, si le soutien se fait plus hétérogène ou plus contesté dans certains pays, cela ne facilitera pas le travail des Ukrainiens à court terme et fragilisera globalement leurs chances d'atteindre leurs objectifs. Côté russe, le centre de gravité est probablement la solidité du système poutinien. Si celui-ci venait à s'effondrer, nous assisterions sans doute à une déliquescence rapide de l'appareil militaire russe », avait résumé le DRM.

Tags: [aide militaire](#) [armée russe](#) [économie](#)  
[effectifs](#) [général Cavoli](#) [guerre en Ukraine](#)  
[munitions](#) [Otan](#) [Russie](#) [SACEUR](#) [Ukraine](#)

## ARTICLE PRÉCÉDENT

La Suisse fait un pas de plus vers le projet de bouclier antimissile européen lancé par l'Allemagne

## PROCHAIN ARTICLE

Pour la première fois, le porte-avions Charles de Gaulle va être placé sous le contrôle opérationnel de l'Otan

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

## 105 CONTRIBUTIONS

[Contributions](#) **98** [Pingbacks](#) **0**



**Stoltenberg** 11 avril 2024 à 11:37

Concernant la situation sur le front, elle n'est pas aussi mauvaise pour le moment mais elle reste préoccupante. L'Ukraine doit se concentrer sur la défense et, idéalement, réorganisation de son armée et de son complexe industriel.

Concernant l'économie, celle de la Russie est catastrophique dans le moyen et long terme. La Russie a déjà perdu ou perdra tout avantage compétitif face à d'autres puissances, y compris en termes de ressources car il faut des technologies et du capital pour les extraire.

La conclusion est que, si la Russie arrive à gagner en Ukraine, elle ne s'arrêtera pas là. Ses élites savent qu'elle doit faire quelque chose pour obtenir des avantages compétitifs.

Comment? En exploitant la fenêtre de temps pendant laquelle l'UE n'aura pas reconstruit son potentiel militaire et les US seront plongés dans l'isolationnisme. Si la Russie est en train de mobiliser des centaines de milliers de soldats supplémentaires ce n'est pas seulement pour se battre en Ukraine. Les pays baltes peuvent devenir une cible d'attaque suite à laquelle la Russie pourrait réclamer des négociations avec l'Europe pour une levée des sanctions et une nouvelle architecture de sécurité sur le continent. C'est un scénario qui pourrait paraître irréaliste mais rappelez-vous qu'une invasion de l'Ukraine en 2022 était une option à exclure pour beaucoup d'«experts». Aujourd'hui ce scénario est discuté en Russie et il sera mis en œuvre si Moscou arrive à neutraliser l'Ukraine et obtenir un avantage numérique suffisant pour espérer gagner contre les pays baltes.

[Répondre](#)



**rainbowknight** · 11 avril 2024 à 14:57

Engouement, adhésion aux ambitions du Maître ? Les mots ne motivent pas les russes, ils subissent plus qu'ils ne désirent cette situation.

Si la victoire porte l'espoir elle ne peut se faire au seul détriment du peuple.

Déjà nombreux les sacrifiés parmi les ethnies non russes. Faut il ajouter les « pures » russes pour donner l'illusion d'une Fédération qui suit avec enthousiasme ses zélées élites ?

En réalité ça traîne des pieds, ça renâcle à la tâche.

L'idée de se confronter véritablement et directement à la puissante OTAN suffit à dissuader les plus avisés au Kremlin.

Stupides, couards mais pas fous.....

Munitions et armements à l'Ukraine, le sourire changera de camp. Le temps est l'ennemi du pouvoir russe contrairement à ce qu'il pensait....

Répondre



**Stoltenberg** · 11 avril 2024 à 18:44

Poutine se retrouve dans la même situation qu'Hitler en 1936. Les Alliés ayant compris qu'il faut s'armer et disposant, à terme, d'un avantage industriel, ils ne pouvaient pas être battus autrement que suite à une campagne courte et rapide, effectuée avant que leur rémilitarisation soit achevée. Au moment où l'Otan réussira à muscler suffisamment sa présence militaire sur le flanc est, alors la Russie ne pourra plus rien faire. Elle sait qu'elle doit exploiter avant qu'il ne soit trop tard son dernier avantage compétitif qui est son armée et l'acceptation sociale pour la guerre.

Répondre



**sentinelle** · 11 avril 2024 à 16:16

vous êtes le bien nommé pour raconter de telles bêtises

Répondre



**Ion 5** · 11 avril 2024 à 16:49

« Les pays baltes peuvent devenir une cible d'attaque suite à laquelle la Russie pourrait réclamer des négociations avec l'Europe pour une levée des sanctions et une nouvelle architecture de sécurité sur le continent »

Ils ne feraient pas partie de l'OTAN, par hasard, les pays Baltes?

« Aujourd'hui ce scénario est discuté en Russie et il sera mis en œuvre si Moscou arrive à neutraliser l'Ukraine et obtenir un avantage numérique suffisant pour espérer gagner contre les pays baltes. »  
Naturellement, ils vont ont invité à ses discussions non, pour que vous soyez aussi au courant? Pensez-vous, un génie pareil qui perd don temps sur le forum.

Répondre



**Stoltenberg** · 11 avril 2024 à 18:32

Oui, ils font partie de l'OTAN mais n'oubliez pas que dans la version russe de la réalité, ils sont déjà en train de se battre contre l'OTAN en Ukraine. Donc une invasion des pays baltes serait une suite logique qui ne changerait pas énormément le paradigme en ce qui concerne la fabrication de munitions par exemple.

Répondre



**Guerre durable, verte et inclusive**

· 11 avril 2024 à 19:07

moi je ne comprends toujours pas l'intérêt de faire la guerre à l'Est alors que les défis sont au Sud...

Répondre



**XM** · 11 avril 2024 à 11:50

Plus de 200 milliards d'aide, soutenu par une quarantaine de pays contre une poignée pour la Russie, et pas de munitions ??? Pas très glorieux pour l'OTAN tout ça . Enfin il me semble .

Répondre



**blavan** · 11 avril 2024 à 14:11

@xm. La réalité est plus simple, soit on attaque complètement la Russie sur son sol au risque d'une guerre nucléaire, soit on subit les bombardements sur le sol

ukrainien en dépensant des missiles à 2 millions d'euros contre des drones et des bombes russes coûtant 50 fois moins. La solution est financière, d'autant que l'Amérique ne veut plus payer. Il n'y a pas d'autres options donc on en arrivera à une annexion d'une partie de l'Ukraine amputés mais entrant dans l'OTAN, seule solution hélas crédible.

Répondre



**Stoltenberg** · 11 avril 2024 à 15:49

Le problème c'est le manque de commandes côté OTAN, ou plutôt UE. Parce que les industriels ont besoin de volumes de commandes pour rentabiliser certains investissements. Et je dis bien commandes et non pas promesses non engageantes. Côté Russe par contre, le gouvernement leur dit de produire autant que possible sans se soucier des coûts.

Répondre



**Deres** · 11 avril 2024 à 16:52

Les aides sont estimées au coût des remplacements neufs pas au coût des matériels souvent hors d'âge fournis. Et il faut ajouter les frais de remise en état de marche en contrat exclusifs négociés sans appel d'offre avec l'industrie. Par exemple, les F16 qui arriveront « bientôt » sont ceux qui sont retirés du service en Europe quand des F35 neufs veulent bien arriver. Par ailleurs, les promesses ne sont pas toutes tenues ou correspondent à des promesses long terme. Donc derrière ces montants impressionnants, la réalité est bien moins glorieuse.

Répondre



**Why not** · 11 avril 2024 à 17:13

XM. Une poignée : la Chine, l'Iran, la Corée du Nord?

Répondre



**aleksandar** · 11 avril 2024 à 11:53

Le total de missile Patriot fabriqués avoisine les 10 000.

De ce chiffre, il faut déduire ceux exportés, le nombre en réserve nécessaires à l'armée US et ceux déjà consommés par l'Ukraine.

Le centre de gravité, pour l'Ukraine, est plus probablement sa capacité de mobilisation. Concernant la Russie, l'effondrement du « système poutinien » est un vœu pieux. Poutine a sorti la Russie de l'abîme, toute personne ou groupe qui le défierait ferait face à une résistance populaire violente.

Répondre



**Chimou** 11 avril 2024 à 13:38

Vous avez fait deux fautes d'orthographe. Il fallait écrire « répression policière violente »

Répondre



**rainbowknight** 11 avril 2024 à 14:58

La même résistance qui s'est dressée face à la marche de Prigojine ? Admirable.

Répondre



**fabrice** 11 avril 2024 à 15:17

Lorsque Prigozhine a fait son rush sur Moscou avec Wagner, t'as vu une résistance populaire pro poutine violente toi ? Faudrait arrêter les manip grossières et ceux qui suivent les commentaires de ce blog, savent quelles sont mes positions et les analyses que j'ai faite sur cette guerre.

Répondre



**ADC** 11 avril 2024 à 15:51

Je cite « Poutine a sorti la Russie de l'abîme » pour la mettre encore plus bas : pertes colossales en vie humaine, 2/3 des centaines de milliers de blessés sont des mutilés dixit un miniprout russe, les pertes en matériel militaire se comptent en dizaines de milliards, la vente de pétrole, de gaz à vil prix, des achats d'armes à l'iran et la CDN avec de bonnes devises et la corruption atteint des sommets.

De plus les inondations ne vont pas arranger, le peuple gronde

Depuis 2022, Paris est le deuxième exportateur mondial d'armements, derrière les États-Unis mais a doublé la Russie .

Répondre



**john** 11 avril 2024 à 16:18

10'000 ? Source wikipedia sans source  
d'où sort ce chiffre?

La production annuelle est aux  
alentours de 500 depuis 10 ans  
minimum. Donc vous atteignez déjà  
5'000 missiles produits.

Et quand la majorité des Patriot ont été  
commandés, il n'y aurait eu que 5'000  
missiles produits?

Sachant qu'il y a de nombreux pays qui  
ont modernisé leur Patriot pour pouvoir  
utiliser les missiles PAC-3, qui sont à 16  
par lanceur?

Ca ne tient absolument pas.

Répondre



**Deres** @ 11 avril 2024 à 16:56

Le missile est produit depuis 1980. Une  
grande partie de ces 10 000 missiles sont  
donc déjà à la décharge ou démantelés.  
Et une partie a été utilisée dans le Golfe  
ou lors d'exercices annuels, souvent sur  
ceux ayant atteint leur durée de vie. Et  
une bonne partie de ces missiles se  
trouvent chez des clients comme  
l'Arabie Saoudite qui les a consommé  
activement pour se défendre des  
Houthis. Et toute la production future a  
été promise à d'autres nouveaux clients  
comme la Suisse ou la Finlande.

Répondre



**Why not** @ 11 avril 2024 à 17:19

aleksandar. En effet, on a vu l'immensité  
du soutien populaire dont a bénéficié le  
système proutinien, lors de l'épisode  
Prigogine!

Répondre



**Félix GARCIA** @ 11 avril 2024 à 11:55

Vous imaginez l'enfer ? Une Russie qui aurait  
engloutie l'Ukraine et la Biélorussie ? Avec la  
Hongrie et la Slovaquie qui en seraient « les  
partisans » ... regardez une carte !



Les Baltes qui ont filés leur armes aux  
Ukrainiens doivent avoir les chocottes ...

Mais « heureusement », Nexter est devenu  
« KNDS France » ... on est sauvés ! « EURENCO  
de Bergerac » va voler à notre rescousse !

« Je lis dans vos yeux, la même peur qui  
pourrait saisir mon cœur.

Un jour peut venir où le courage des Hommes  
faillira, où nous abandonnerons nos amis et  
briserons tous liens ! Mais ce jour n'est pas  
arrivé ! Ce sera l'heure des loups et des  
boucliers fracassés, lorsque l'âge des Hommes  
s'effondrera ! Mais ce jour n'est pas arrivé !  
Aujourd'hui nous combattons !  
Pour tout ce qui vous est cher sur cette bonne  
terre, je vous ordonne de tenir, Hommes de  
l'Ouest !!! »

PS : Eh ! Les États-Unis ! RENDEZ-NOUS NOS  
TURBINES !!!

Répondre



**Andy Fievet** · 11 avril 2024 à 13:46

« Les feux d'alarme sont allumés !  
L'Ukraine réclame de l'aide ! »

Silence tendu, tout le monde regarde  
vers l'Ouest.

« Et personne ne pourra répondre »

Tel semble être notre fardeau, une  
comédie burlesque intitulée « Économie  
de guerre » dont les mots subissent les  
maux de nos dirigeants de pacotille, une  
bureaucratie qui abattra la méchante  
Russie à coup de stylo bille en bambou  
biologique et d'encre 100% recyclable.

Répondre



**Prof de physique** · 11 avril 2024 à 14:01

+1 sur tous le message.

Il va falloir que les braves gens  
deviennent des gens braves.

Répondre



**aleksandar** · 11 avril 2024 à 15:42

Vous avez trop d'imagination.

Répondre



**Félix GARCIA** · 11 avril 2024 à 16:36

« Mais « heureusement », Nexter est  
devenu « KNDS France » ... on est sauvés  
! »

J'abuse ... pi j'espère vraiment être  
démenti par les faits (que KNDS se  
révèle un truc génial).

Répondre



**Why not** · 11 avril 2024 à 17:25

Félix GARCIA. Compte tenu du nombre  
de foireux résidant dans notre beau

pays, nous ne sommes pas près de  
manquer de turbines à chocolat!

Répondre



**phil135** ⌚ 11 avril 2024 à 12:02  
mais trump a choisi son camp

Répondre



**Clavier** ⌚ 11 avril 2024 à 13:29  
On devrait faire pareil .....

Répondre



**MLTAB** ⌚ 11 avril 2024 à 14:24  
« On est un c... ». Je ne veux pas  
en faire partie.  
Dites plutôt je pense que...

Répondre



**Why not** ⌚ 11 avril 2024 à 17:31  
Clavier. Vous avez raison, il est  
grand temps de créer un statut  
d'agent de l'étranger pour purger  
la France des éléments pro-russes  
qui la gangrène!

Répondre



**Why not** ⌚ 11 avril 2024 à 18:37  
Clavier. Qui la gangrèment  
(sorry)

Répondre



**Nike** ⌚ 11 avril 2024 à 18:40  
Parce que vous croyez que cela  
nous épargnera une  
confrontation ? Trumpet s'en  
fiche de choisir Poutine, les US  
sont autonomes en tout et  
séparés de l'Europe par  
l'atlantique.  
Si Poutine décide de venir faire  
ses courses en Europe de l'Ouest  
pour se refaire la cerise la France  
sera placée devant un choix  
Cornélien.  
Nous devrions dès à présent  
armer de nuk la Pologne. Ils  
auront moins de scrupules à les  
utiliser que nous. et ça s'est de  
nature à calmer les Russes.

Répondre



**Alfred** ⌚ 11 avril 2024 à 12:07  
Le passage relatif aux partenariats noués par la  
Russie et leur conséquence potentielle montre  
bien que les enjeux se situent au delà du seul

aspect militaire du conflit en Ukraine, et qu'une bascule est en train de s'effectuer, avec laquelle il sera difficile pour l'Europe empêtrée dans ses contradictions écologiques et économiques irrealistes de s'en sortir, les USA ayant semble-t-il fait le choix d'éviter un choc frontal et de protéger leurs intérêts avant tout.

Répondre



**Trollll évidement** · 11 avril 2024 à 13:49

» Ils forment des partenariats stratégiques imbriqués dans le but de remettre en question l'ordre existant. C'est profondément contraire aux intérêts américains ». Tout est dit sur les raisons et les buts de ce conflit. La préemption des matières premières présentes sur le sol Russe par une fragmentation en états croupions en est le volet économique. Ce dernier ayant échoué, le prochain conflit sera organisé avec la Pologne (Avec peut être le corridor de Suwalki comme prétexte) Cela explique le déversement effréné d'armes US ainsi que le futur retrait des US de l'OTAN. Encore une fois la guerre ne se fera pas sur son sol.

Répondre



**Why not** · 11 avril 2024 à 18:40

Trollll évidemment. Sérieux?

Répondre



**Charcot84** · 11 avril 2024 à 18:02

@Alfred...les USA en voulant protéger leurs intérêts vont se couper de leurs alliés (c'est à dire l'occident) qui sont entrain de comprendre que les USA ne sont pas fiables. Si trump arrive aux manettes, ce sera pire. Mais en même temps, le déclin des USA se dessine, leur isolationnisme leur sera à terme préjudiciable. Si vous n'avez pas de débouchés vers des marchés extérieurs, l'économie américaine en pâtira . Les européens , tôt ou tard se détourneront des américains au vu du comportement de ces derniers. Notre intérêt est de se tourner ou plutôt de revenir à une politique gaullienne : ni pour l'un, ni pour l'autre. Surtout, lorsque les américains vont affronter militairement

la Chine, j'espère que l'on saura décliner leur invitation à combattre à leurs côtés et de leur rappeler la trahison qui se dessine vis à vis de l'Ukraine.

Répondre



**Bob** · 11 avril 2024 à 12:08

La même DRM qui a annoncé la non-invasion à grande échelle de l'Ukraine en 2022 et non-invasion de la Crimée en 2014...qui a sous-estimé l'appareil militaire russe en disant que l'Ukraine allait tomber en 3 jours, qui a soutenu la contre-offensive ratée de juin 2023, qui a sous-estimé la BITD russe, la « relative » qualité tactique des russes, à même penser à un effondrement de l'armée russe...sans parler de la russafrique...il faut savoir persévérer. La Russie procède à une mobilisation cachée de 30 kpx par mois avec des kontraviki en échange de moult aides sociales pour lui et sa famille...et ses obsèques, le tout associé avec une mobilisation économique importante basée sur la masse rustique aidée par le PCC. Quant à l'Occident, toujours à réaction, après avoir principalement fourni ses stocks de systèmes d'armes soviétiques, n'a pas de stratégie militaire, diplomatique, économique ou juridique. La BITD refuse d'investir en masse sans commande étatique à long terme sur plusieurs décennies donc le matériel qui est déjà basé sur le technologisme, est produit en quantité échantillonnaire et il ne suit pas et ne suivra pas avant...la victoire russe. Mais avec le business as usual et les ressources naturelles et de main d'œuvre russe, l'OTAN ne fait quasiment rien pour faire gagner l'Ukraine avec la peur de l'atome et sa pusillanimité munichoise pétainiste, à se demander même comment l'OTAN a pu faire jusqu'à maintenant ou durant la guerre froide, à croire que la peur du rouge permet de dépasser sa peur de l'atome avec un better dead than red. Putin avait donc raison de vouloir envahir l'Ukraine et 2022 semblait idéal politiquement avec la remise en cause de l'ONU, des différents accords internationaux et de la disparation de l'OTAN en cas de victoire russe surtout avec les ducky trumpistes. Si Kyiv tombe, les baltes tomberont ainsi que les Balkans hongrois même avec des rafales chez les serbes. Il ne restera que la Pologne et la Tchéquie à court terme. Au moins, la méditerranée sera menacée non pas par des boats people mais des

russes et leurs alliés. Ce ne sont pas les déclarations de diplomates de l'Oncle Sam sur le PCC et son aide à la Russie qui changera le rapport de force en Ukraine et fera peur au prince Xi Jinping même avec ducky dans le bureau oval.

Les conscrits russes ne sont pas en première ligne mais à la frontière russo-ukrainienne ou dans les fonctions non combattantes donc ce n'est pas le problème. Le problème est l'expérience acquise par les russes avec des matelas d'argent, venant de l'Europe avec ses achats depuis 1991 de matières premières russes. Si l'Ukraine ne reçoit pas d'aide militaire de l'OTAN, elle perdra, donc tout le monde sait à quoi s'attendre, au moins l'OTAN n'aura pas l'humiliation directe de la chute de Kyiv comme la chute de Kaboul ou de Hong-Kong. Si on fait avoir un statuquo, il faut armer en masse les ukrainiens et que les ukrainiens appellent la Nation pour mobiliser tout le monde...mais ils ne le font pas. Ils ont eu aussi leurs lots d'erreur stratégique. On peut aussi se demander à quoi servira d'augmenter la BITD ukrainienne avec l'aide de la BITD de l'OTAN si une DSA suffisante n'est pas disponible en Ukraine afin de protéger les sites de production d'armement et d'électricité ? Encore un manque de compétence et de lucidité dans le meilleur des cas pour l'OTAN.

Répondre



**VinceToto** · 11 avril 2024 à 14:11

On a des stratèges, experts occidentaux faisant autorité en occident qui ont cru que les Russes se coucheraient si on leur interdisait MacDo et Coca-Cola et qu'on disait du mal d'eux.

Quand on a un système de promotion narcissique et théologique basé sur des croyances style « Always Coca-Cola », faut pas s'attendre à des supers analyses concernant des systèmes de croyances différentes.

(Bon, après, les Russes ont toujours du style MacDo et Coca-Cola même si c'est pas les même noms)

Répondre



**Why not** · 11 avril 2024 à 18:42

VinceToto. Hyper-synthétique...

Répondre





**Le Suren** · 11 avril 2024 à 15:27

« Si Kyiv tombe, les baltes tomberont ». Si Poutine attaque les pays baltes, il y aura réaction de l'OTAN d'abord par l'aviation. Vu que l'électronique russe a dix ans de retard sur la nôtre, je prévois 10 avions russes au tapis contre 3 à l'Ouest. Poutine le sait et n'attaquera pas.

Répondre



**Edgar** · 11 avril 2024 à 17:54

Même si Kiev devait tomber, après des mois de « grignotage » russe, cela ne changerait rien à l'affaire : les millions de civils Ukrainiens demeurent, de même que l'immensité de leur pays et les brigades de leur armée. Les Ukrainiens ont montré un immense courage, une immense détermination jusqu'à présent, cela ne changera pas fondamentalement, même si les Russes réussissent à prendre Kiev, Kharkov et Odessa. Cela ne fera que déplacer le front vers l'ouest. Même si, par extraordinaire, l'appareil militaire ukrainien devait s'effondrer, comme l'armée blanche de Crimée, (comment ?, je ne sais pas), l'UE verrait déferler au travers de ses frontières des millions de réfugiés civils et des centaines de milliers de combattants ukrainiens, implantant immédiatement la guerre sur son territoire. La Russie, comme l'Europe, sont face à leur destin, et il est inexorable : le régime de Poutine doit pousser au maximum (bien vu « Stoltenberg »), sous peine de périr, et l'UE doit combattre – directement ou par Ukrainiens interposés – sous peine de disparaître.

Répondre



**Raskolnik** · 11 avril 2024 à 12:10

Ben alors colonel Goya, général yakovleff et autres stratèges de plateau Tv qui nous assuraient, au mépris de l'histoire et de la logique la plus élémentaire que l'Ukraine ne pouvait que gagner cette guerre et qui ont, du fait de leurs rodomontades contribué à prolonger cette guerre perdue d'avance, comment allez-vous justifier les centaines de milliers de « morts pour rien » ?

Répondre

**Félix GARCIA** · 11 avril 2024 à 13:30

« Ben alors colonel Goya, général yakovleff et autres stratèges de plateau Tv qui nous assuraient, au mépris de l'histoire et de la logique la plus élémentaire que l'Ukraine ne pouvait que gagner cette guerre »  
N'importe quoi. D'autres oui, eux non. Soit vous ne les avez jamais écouté et vous êtes de mauvaise foi, soit vous êtes un troll russe/pro-russe (« Les Gamelins des plateaux TV », etc ...).

Répondre

**tschok** · 11 avril 2024 à 14:47

@Félix,

C'est une technique éculée, mais relativement efficace, qui consiste à faire tenir à un personnage réel ou imaginaire, ou à un groupe de personnes, un discours ridicule qu'il est ainsi plus facile de tourner en dérision.

Lucien B y a recours, lui-aussi, juste en dessous: « Selon les informations des médias occidentaux « honnêtes », l'Ukraine avait déjà pratiquement gagné la guerre. Etc ».

Une autre technique consiste à déformer ce qui est dit, pour, là encore, mieux s'en moquer. PK emploie cette technique, lui aussi, pour tourner en dérision les déclarations du général Cavoli:

« « le format des forces russes ayant progressé de 15 % depuis l'invasion de l'Ukraine, après avoir augmenté le nombre de conscrits disponibles en rehaussant la limite d'âge de 27 à 30 ans. »

Donc en prenant moins d'hommes, ils en ont plus ? Y'a pas à dire, ils sont fortiches les Russes... »

C'est une technique relativement efficace, parce que pour y

répondre, vous devez recontextualiser ce qui vous prend du temps et de l'énergie, alors qu'ils ont juste besoin de 2 secondes pour débiter leurs conneries, et ils en ont plein en réserve. Donc, ils seront toujours en avance d'une connerie sur vous.

Mais ça n'est que relativement efficace, parce que c'est toujours la même chose, donc ça lasse le public. Le ressort est toujours le même, donc notre cerveau s'ennuie à la longue. Et comme cette technique repose sur le matraquage (toujours, inlassablement, répéter les mêmes conneries) l'effet d'ennui est inexorable.

Vous savez que sur les réseaux sociaux, les conneries se propagent plus vite que les choses intelligentes. Mais il y a des freins malgré tout. Les freins ne viennent pas de notre intelligence, mais de la capacité de notre cerveau à rapidement s'ennuyer quand on lui raconte toujours la même chose.

Elle est là la faiblesse de cette technique: c'est éculé. Eculé = Se dit d'un discours, d'une théorie qui a trop servi et a perdu toute force ; ressassé : Plaisanteries éculées.

<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/%C3%A9cul%C3%A9/27795>

Mais comme ces mecs sont bornés, ils ne s'en rendent pas compte. Ils continuent à matraquer leurs conneries sans se renouveler et sans se rendre compte que la force de persuasion de leur discours diminue. Ils pensent qu'ils sont spirituels et corrosifs, alors que plus le temps passe plus leur public se lasse du procédé, qui devient éculé.

Répondre



Ératosthène 11 avril 2024 à 15:18

Yakovleff a dit que si la Russie gagne, elle s'effondrera.

Répondre



**rainbowknight** · 11 avril 2024 à 15:07

Faire un sondage chez les mères, épouses, et enfants russes pour connaître l'état d'esprit de la Russie éternelle.

L'éternité pour ceux qui sont allés « crever » en Ukraine.... c'est un fait malheureusement acté.

Bot ou troll ?

Répondre



**sentinelle** · 11 avril 2024 à 16:19

bravo

Répondre



**Le Cyprès** · 11 avril 2024 à 17:22

Ils n'ont jamais dit que l'Ukraine ne pouvait que gagner la guerre. Ils sont lucides. Par contre on voit bien qu'ils souhaitent la victoire de l'Ukraine. Ce n'est pas tout à fait la même chose

Répondre



**Why not** · 11 avril 2024 à 18:02

Raskolnik. Au mépris de l'histoire? Vous voulez dire de la réécriture « schismatique » de l'histoire par la Russie Poutinienne! Faut-il vous rappeler toutes les guerres perdues par la Russie depuis la guerre de Crimée?

Répondre



**lxm** · 11 avril 2024 à 12:23

Que les ukrainiens réservent leur artillerie à de la contrebatterie et contre les offensives terrestres russes significatives. Il est couteux de pilonner des positions russes retranchées ou pour de petits mouvements de troupes.

Répondre



**VinceToto** · 11 avril 2024 à 14:36

Ils dépensent beaucoup de leurs ressources (artillerie et autres) en contre-attaques. Ceci volontairement dans les zones de combat et involontairement à cause des tirs russes sur les concentrations style renforts/logistique à l'arrière.

Répondre



**Deres** · 11 avril 2024 à 17:03

Les russes sont très focalisés sur les radar de contre-batteries qui doivent se faire rares du côté ukrainiens. On voit du sur tout du tir de HIMARS guidé par drone ou sûrement basé sur des informations venant d'images satellite. Et la contre-batterie nécessite de l'armement très longue portée qui est aussi assez rare (CAESAR ?).

Répondre



**lym** · 11 avril 2024 à 12:33

Si on combine avec le vase communicant vers Israël déjà observable depuis l'attaque terroriste du Hamas, les perspectives de l'annonce de l'imminence d'une attaque massive iranienne pour venger le bombardement de leur consulat à Damas (ce n'est jamais l'idée du siècle de s'en prendre à une ambassade et même si une opportunité est très tentante mieux vaut attendre pour la retrouver en dehors) ne va pas améliorer les perspectives ukrainiennes.

Répondre



**fabrice** · 11 avril 2024 à 15:13

Il n'y a pas de vases communicants, les USA ne livrent pas la même chose à Israël ou à l'Ukraine. Étant donné que l'aide militaire US à Israël doit être dépensée aux USA, la BITD israélienne a installé des usines aux USA c'est le cas notamment des missiles Tamir de l'Iron Dome. L'Ukraine a des Iron Dome ? Israël reçoit aussi des bombes aériennes de 250 et 500kg et des JDAM, l'Ukraine en utilise beaucoup ? Encore une idée reçue dont tout le monde parle et qui n'a aucune prise sur la réalité.

Répondre



**Charcot84** · 11 avril 2024 à 18:09

@lym....et si cette attaque israélienne était volontairement provocatrice pour forcer l'Iran à entrer en guerre ? Beaucoup de monde le souhaite pour faire d'une pierre deux coups: renverser le régime des mollahs et avoir l'opportunité de détruire durablement le complexe nucléaire iranien en passe de réaliser la bombe nucléaire et donc de menacer très sérieusement Israël .... Israël réaliserait aussi son rêve de

bouter le hezbollah (affilié à l'Iran) hors du sud Liban . Bref, les choses ne me paraissent pas aussi limpides que cela.

Répondre



**civis17** · 11 avril 2024 à 12:38

et nous nous manquons cruellement d'argent, c'est grave docteur ?

Répondre



**PK** · 11 avril 2024 à 12:39

« le format des forces russes ayant progressé de 15 % depuis l'invasion de l'Ukraine, après avoir augmenté le nombre de conscrits disponibles en rehaussant la limite d'âge de 27 à 30 ans. »

Donc en prenant moins d'hommes, ils en ont plus ? Y'a pas à dire, ils sont fortiches les Russes... On comprend rapidement qu'ils vont être dur à battre...

Faudrait proposer la même chose à Zelensky : ils lèvent une conscriptions entre 74 et 75 ans et pouf, magiquement, il a de nouvelles troupes (presque) toute fraîches...

Répondre



**Pierrot** · 11 avril 2024 à 18:36

Vous faites des maths de manière bien étrange... en rajoutant une tranche d'âge (les 27-30 ans), vous en concluez qu'ils diminuent leur vivier?! ou alors cette tranche d'âge compte un nombre négatif de personnes... 🤖

Répondre



**LucienB** · 11 avril 2024 à 12:43

Quelle étrange nouvelle ! Selon les informations des médias occidentaux « honnêtes », l'Ukraine avait déjà pratiquement gagné la guerre. Mais nos frères ukrainiens n'ont pas à s'inquiéter. Peti Manu enverra des troupes pour gagner la guerre ! Nous avons déjà donné notre argent. Pourquoi ne donnons-nous pas aussi nos enfants ? Il existe de nombreux cimetières militaires en France. Les Français sont des vassaux magnanimes et fidèles du nouvel ordre mondial !

Répondre



**rainbowknight** · 11 avril 2024 à 15:22

Je ne tremble pas sans doute parce que la France n'est pas seule mais cela ne semble pas être ton cas. L'isolement, le souffle de la défaite qui se fait déjà

sentir dans la steppe ....

Quel est le sens de ton message, te faire peur ? Bot ou troll ?

Répondre



**Why not** @ 11 avril 2024 à 18:06

Lucien B. Je dirais plutôt : vassaux magnanimes, de la bêtise, de l'ignorance et de la couardise...

Répondre



**Pascal, (l'autre)** @ 11 avril 2024 à 20:08

« Il existe de nombreux cimetières militaires en France. Eh oui, dans ma région il y a beaucoup de cimetières.....britanniques, canadiens, australiens, néozélandais et même U.S. (Bois Belleau!) Tout ce qui représente à vos yeux.....le nouvel ordre mondial, non?

« Mais nos frères ukrainiens » Vous prouvez que l'on supporte sa famille, et on choisit ses.....amis!

« l'Ukraine avait déjà pratiquement gagné la guerre. » Vous n'inversez pas? L'Ukraine selon les « brillants » stratèges devait être rayé de la carte en.....putain plus de deux ans!

Les Français sont des vassaux magnanimes et fidèles du nouvel ordre mondial ! » Faites attention « l'œil vous surveille!

[https://www.learnreligions.com/thmb/Sg2Rce3JCVX8nhu1-pnzq0iFG9I=/1500x0/filters:no\\_upscale\(\):max\\_bytes\(150000\):strip\\_icc\(\)/GettyImages-172206892-](https://www.learnreligions.com/thmb/Sg2Rce3JCVX8nhu1-pnzq0iFG9I=/1500x0/filters:no_upscale():max_bytes(150000):strip_icc()/GettyImages-172206892-5c4ea31fc9e77c00014afb82.jpg)

[5c4ea31fc9e77c00014afb82.jpg](https://www.learnreligions.com/thmb/Sg2Rce3JCVX8nhu1-pnzq0iFG9I=/1500x0/filters:no_upscale():max_bytes(150000):strip_icc()/GettyImages-172206892-5c4ea31fc9e77c00014afb82.jpg)

Répondre



**Elwin** @ 11 avril 2024 à 12:45

Erucciation triomphale des pro-dictature dans les commentaires dans quelques secondes... Pas de quoi se réjouir pourtant, car en cas de défaite le problème ne fera que s'aggraver pour nous.

Répondre



**Xos** @ 11 avril 2024 à 12:46

«il a révisé son estimation en avançant que le PIB de la Russie aurait augmenté de 3 %, principalement en raison de ses investissements importants dans la défense» Il y a également les 13,7 milliards d'euros que l'Europe à dépensé pour acheter des métaux

Russes à des oligarques qui sont pourtant sous sanctions depuis le début de la guerre. Parmi les principaux acheteurs Français on retrouve Airbus et Safran. Titane, pétrole, gaz, etc tout le monde à besoin de la Russie, Etats unis en tête. Le business avant tout.

Répondre



**Rga** · 11 avril 2024 à 16:49

normal! nombre de pays se servait de la suisse comme plateforme pour commercer avec le IIIème Reich. Et berne leur a vendu ses excellents canons Oerlikon Flak jusqu'à fin 44. Le titane russe est le mieux raffiné au monde, donc...

Répondre



**Deres** · 11 avril 2024 à 17:10

Globalement, toutes les entreprises occidentales, surtout européennes présentes en Russie ont été rachetés à bas prix par des entreprises locales. Souvent plus par pression occidentales que par pression russe d'ailleurs. Tous les bénéficiaires sont donc maintenant conservés sur place. Au contraire, toutes les entreprises européennes concernés ont été obligés d'encaisser ces pertes dans leurs bilans. Et il y a aussi un phénomène fort de réindustrialisation car les blocus favorise l'investissement local compense en attendant par des contournement ou la commande au chinois.

Répondre



**Dodo** · 11 avril 2024 à 19:18

Il n'y a pas et il n'y a jamais eût de blocus sur la Russie !  
C'est fou le nombre de gens qui veulent y croire juste pour donner l'illusion que la Russie s'en sort « seule ».  
Je raconte des conneries ?  
Enumérez moi l'ensemble des sanctions occidentales , comme ça en cherchant, vous apprendrez.  
Quant aux entreprises occidentales qui ont quittés la Russie, c'est d'une initiative propre, indépendamment des

sanctions. L'économie n'a jamais été coupée entre la Russie et l'occident. L'essentiel des sanctions en dehors de celles qui visent des personnalités sont ultra ciblées comme pour le milieu de la défense.

En vérité le plus gros des interdictions sur le commerce traditionnelle, c'est la Russie qui se l'est imposée sur le secteur agroalimentaire en refusant d'importer des produits européens. Mais s'il elle a fait cela, c'est qu'elle savait pouvoir le supporter, ce n'est en rien subi ni une adaptation contrainte par les occidentaux.

Si l'occident voudrait faire un blocus, elle viserait l'énergie et les matières premières, ça représente l'essentiel des revenus russes, constatez le, ce n'est pas fait, juste des mesurées sensées seulement contraindre l'offre russe dans l'espoir que d'autres pays producteurs saisissent l'occasion de prendre des parts de marchés. Mais visiblement l'augmentation de l'offre ne se fait pas car la Russie brade son offre.

Répondre



**Raskolnik** 11 avril 2024 à 12:51

Est-ce que par suivisme atlantique LCI aurait menti dès le début aux Français quant à la victoire certaine des Ukrainiens ? Honte à tous les stratèges de plateau qui ont contribué à faire durer une guerre qui a coûté la vie à des centaines de milliers d'hommes pour une fin tellement prévisible !

Répondre



**Coléo91** 11 avril 2024 à 14:41

Manifestement vous parlez sans jamais écouter/voir LCI.  
Est ce les ordres venant de Moscou ?

Répondre



**Mesa** 11 avril 2024 à 14:45

tu ne fais que répéter ton propos précédent ... as tu donc si peur que nous

ayons oublié ta prose insipide, qu'il faille sans cesse la remettre sur le tapis? ... Si encore elle amenait quelque chose au débat.....

Répondre



**tschok** · 11 avril 2024 à 15:04

Vous trouvez que la fin est prévisible, vous? Je trouve pour ma part que les jeux sont très ouverts et que les deux peuvent perdre. Ou gagner. A ce stade, je ne saurais prédire lequel.

Nous on a parié sur une défaite de la Russie. C'est un pari très gonflé. Et là, dernièrement, on s'est rendu compte que cela n'allait pas se faire tout seul, donc on s'implique plus sérieusement dans les événements, alors qu'auparavant on faisait du parasitisme stratégique: on s'était glissé dans le sillage des Américains en leur laissant le soin de faire en sorte que notre pari soit gagnant.

Sauf que les Amerloques se sont débinés et on est là avec notre pari stratégique qu'on doit assumer comme des grands. Alors, évidemment, tout le monde a un peu les chocottes, on va pas se mentir.

Et quand on a les chocottes en France, qu'est-ce qui se passe? Ben les collabos pointent le bout de leur museau. Et donc, vous voilà. Bon, n'en faites pas de trop quand même parce qu'avant les chars russes arrivent jusqu'ici il y a de la marge, donc votre divine surprise n'est pas pour tout de suite. Ne vous exposez pas inutilement à l'opprobre publique.

Conseil d'ami.

Répondre



**Raskolnik** · 11 avril 2024 à 21:14

Mesa, Tschok,  
Blabla bla épargnez nous vote analyse a deux balles...même les Américains ont compris que c'était cuit ! Mais vous, les va-t'en-guerre vous vous foutez de savoir que des centaines de jeunes ukrainiens meurent en pure perte pour une guerre perdue dès le départ, raison pour laquelle Zelensky voulait

négociateur. Vous voulez gagner cette guerre, les forts en gueule : alors prenez un fusil et partez à la riflette risquer votre peau au lieu de faire les trolls de Washington depuis votre canapé.

Répondre



**rainbowknight** · 11 avril 2024 à 15:26

Soloviev lui a oublié de préciser des millions de morts notamment et surtout des russes si les menaces proférées se concrétisaient.....

Les russes s'en retournent dans leur enfer et le monde s'apaisera....

Mais je suis stupide, répondre à un bot ou troll est chose inutile...

Répondre



**Charcot84** · 11 avril 2024 à 18:16

@raskolnik...comme si LCI était en capacité d'influencer les décisions de l'état Français. Vous êtes aveugle ou un bon troll pour vous en prendre à ces journalistes et autres intervenants. A moins, que les propos entendus sur cette chaîne vous chagrinent et gênent votre propagande pro-russe ? La stratégie ne se fait pas sur les plateaux télé...fort heureusement car lorsqu'on entend Soloviev (le propagandiste en chef du kremlin) et ses délires, nous aurions déjà été atomisés plusieurs fois, les ukrainiens auraient déjà perdus dix fois le matériel qui leur a été vendu ou donné. Bref, allez cracher votre venin ailleurs, vos interventions nulles sont à la hauteur de bêtise.

Répondre



**Why not** · 11 avril 2024 à 18:22

Raskolnik. Vous voudriez nous faire croire que vous vous préoccupez sincèrement du sort des ukrainiens, alors que nous savons que seul vous importe celui de la « grande Russie »! Un peu de décence SVP...

Répondre



**Le diable probablement** · 11 avril 2024 à 12:54

Nous avons un Directeur du renseignement militaire qui répète la propagande bien-pensante à l'assemblée nationale au lieu de profiter de l'occasion pour rétablir certaines

vérités. Fragilité du « système poutinien » qu'il a dit, qu'est-ce qu'il ne faut pas lire... La société Russe est unie et solide comme jamais dans son histoire.

Répondre



**tschok** 11 avril 2024 à 14:49

Tant mieux, elle en aura besoin. Et nous aussi d'ailleurs, puisque ce qu'on redoute par-dessus tout c'est une implosion de la Russie.

Répondre



**rainbowknight** 11 avril 2024 à 15:28

Exactement ce que disaient Prigojine ou Navalny.... merci de le rappeler.

Répondre



**Why not** 11 avril 2024 à 18:28

Le diable probablement. Irénisme, crétinisme, aveuglement, salariat...?

Répondre



**Hostile** 11 avril 2024 à 13:14

On connaît par coeur les angoisses de tel ou tel responsable, militaire ou civil, qui prévient des pires catastrophes si ..... énoncé clairement, sans langue de bois, c'est du chantage ou du racket ...

Plus de 30 pays se sont laissés embarquer à lutter contre la Russie sur injonction américaine : qu'ils assument maintenant et que l'Ukraine assume ses amis et la limite qu'ils mettent désormais à leur aide : la ficelle est usée jusqu'à la corde et il y a déjà eu bien trop d'abus, bien des aides finissant dans les poches de certains chez qui la corruption est une deuxième nature et un sport national bien connu . Qui ne connaissait pas bien l'Ukraine, sait désormais de quoi il s'agit .

Alea jacta est, et que cette aventure folle de l'OTAN aille jusqu'à son terme, inévitable depuis février 2012 !

Répondre



**tschok** 11 avril 2024 à 14:52

Oui, c'est vrai, c'est un problème, mais en face aussi ils sont corrompus, donc les deux sociétés russe et ukrainienne présentent de ce point de vue les mêmes vulnérabilités. A un détail près cependant, en Ukraine les gens ont pris la résolution de lutter contre.

Répondre

**Barfly** · 11 avril 2024 à 13:19

La Russie s'arme, se réarme, se reréarme, elle ne fait plus que ça, et pendant ce temps là... nous palabrons. Juste bon à ça. Quand aux Républicains américains avec Trumpet à la manœuvre, ils sont en train de donner la victoire à Poutine sur un plateau... une honte, une faute géostratégique comme on en a rarement vu.

Répondre

**Bazdriver** · 11 avril 2024 à 16:02

@Barfly. Si les US devaient faire défaut sur cette aide, votre Europe qui se veut la leader de la défense de l'Ukraine a plus que les moyens de la financer cette aide!!! Alors cessez vos jérémiades de pleureuses..

Répondre

**Félix GARCIA** · 11 avril 2024 à 14:39

Une « coalition 76mm terrestres » pour protéger le ciel ukrainien (sites stratégiques) ?

Répondre

**Zeko** · 11 avril 2024 à 14:44

En ce qui concerne les centres de gravité (dernier paragraphe), si celui de l'Ukraine est bien le soutien occidental, en revanche celui de la Russie n'est plus la seule solidité du système poutinien. Ce serait vrai pour une guerre périphérique (Mandchourie, Syrie, Afghanistan). Ce l'est de moins en moins à mesure que la guerre s'étend au territoire russe (Belgorod, Moscou, Kaliningrad). Le centre de gravité russe tend maintenant à se rapprocher du patriotisme russe. Et les leçons de 1812 et de 1941 ont montré que ce centre de gravité est difficile à abattre. La seule chance d'y parvenir serait de faire ce qu'on fait les Allemands en 1917 : susciter une guerre civile, en favorisant un mouvement révolutionnaire appuyé sur une idéologie forte. Or un tel mouvement n'existe pas pour l'instant et, d'autre part, le gouvernement révolutionnaire peut, à long terme, s'avérer bien pire que son prédécesseur.

Répondre

**Auguste** · 11 avril 2024 à 15:39

Pas de souci, les Ukrainiens seront alimentés.....juste assez pour qu'ils tiennent et rien de plus. Toujours dans l'espoir d'une

négociation. C'est que la Russie, Poutine ou pas, c'est d'un autre poids économique mondial que l'Ukraine et lui faire trop de misères, c'est se tirer une balle dans le pied pour l'Occident. Les US qui demandent aux Ukrainiens d'arrêter de bombarder les raffineries russes, en est un exemple.

Répondre



**Speedbird 101A** @ 11 avril 2024 à 17:00

Rien ne se passe comme le rêvait les Occidentaux ni sur le plan militaire ni sur le plan économique... de toutes manières face à la masse Russe et face au ras le bol du prolétariat européen comme américain de voir notre pognon dilapidé en conneries d'armes pour sauver Kiev, c'était foupouda pour Zelenski... après une longue fugue, l'Ukraine retournera de gré ou force dans sa famille Russe....et Poutine en restera là....et on pourra enfin passer à autre chose....

Répondre



**Pascal, (l'autre)** @ 11 avril 2024 à 20:19

« et Poutine en restera là... » Comme ceux qui ont cru/professé en 39 qu'Adolf Hitler n'aurait pas d'autres ambitions territoriales après l'annexion de la Bohême Moravie? Il suffit de remplacer ces deux noms précités par Donbass et Crimée!

Répondre



**Raskolnik** @ 11 avril 2024 à 17:26

Je reconnais cette tendance au « réductio ad poutinum » (troll russe) chère à ceux qui ne se demandent pas une seconde si eux-mêmes ne seraient pas des trolls de Washington. C'est vous qui n'avez pas dû écouter leurs propos sur « l'armée russe foutue, les stocks de missiles qui s'épuisent, le commandement russe en dessous-de tout » alors que l'OTAN si puissante allait leur infliger une déculottée lors d'une offensive dont on nous décrivait jour après jour les prouesses à défaut des progrès territoriaux ... pour l'heure, les russes qui, ont tout leur temps (du moins jusqu'aux élections américaines), grignotent l'armée ukrainienne (déjà reconstituée deux fois et qui ne va pas résister encore longtemps) alors que la patiente Russie n'a mobilisé qu'un cinquième de son armée. Si énoncer des vérités vérifiables sur la disproportion des forces, c'est être un

troll pour vous, alors oui je suis un troll (de la vérité) dans un monde de mensonges !

Répondre



**mich** @ 11 avril 2024 à 18:41

Bravo , troll est fier de l' être !

Répondre



**Why not** @ 11 avril 2024 à 18:58

Raskolnik. « L'OTAN si puissante allait leur infliger une déculottée... » Parce que vous faites partie des pauvres abrutis qui croient réellement que les armées de l'OTAN combattent en Ukraine? A ce niveau de débilité, vous êtes irrécupérable!

Répondre



**Pascal, (l'autre)** @ 11 avril 2024 à 20:42

« alors que l'OTAN si puissante allait leur infliger une déculottée lors d'une offensive dont on nous décrivait jour après jour les prouesses à défaut des progrès territoriaux ... » Comme toujours une interprétation à votre 'sauce »! Où avez vous lu que l'O.T.A.N. allait attaquer? Ce qui a été dit et que l'armée russe ne serait pas du tout à son avantage face aux forces de l'O.T.A.N.! D'après vous pourquoi Vladimir Vladimirovitch a dès le départ de 'l'opération spéciale » brandi la menace nucléaire contre toute tentative d'intervention de l'O.T.A.N.? Quand on est convaincu d'avoir l'armée conventionnelle la + puissante au monde on ne se réfugie pas derrière le parapluie nucléaire! Qu'en pensez vous le pamphlétaire moscovite? « (déjà reconstituée deux fois et qui ne va pas résister encore longtemps) » Responsable « com » de l'armée russe? « alors que la patiente Russie n'a mobilisé qu'un cinquième de son armée » A coup de lois/décrets pour modifier les lois de conscptions, d'aller faire la retape dans les prisons, faire appel à de la chair à canons comme les Tchétchènes, les Bouriates voire des Népalais! Je n'ose imaginer pour les 4 cinquièmes restants! « patiente » putain plus de deux ans!!!! « Si énoncer des vérités vérifiables sur la

disproportion des forces » Vous aimez enfoncer les portes ouvertes! Qui a remis en cause que l'armée russe était humainement et matériellement nettement plus importante que l'ukrainienne? C'est « l'efficacité » sur le terrain qui pose question avec une telle puissance! Grignoter qu'elle fait mais c'est limite une humiliation!  
« c'est être un troll pour vous, alors oui je suis un troll (de la vérité) » Ah Caliméro sachez qu'un troll est là iniquement pour semer le doute, orienter mais surtout foutre la merde!  
« dans un monde de mensonges ! » Don Quichotte et ses.....moulins!

Répondre



**Ppsd** 11 avril 2024 à 17:45

Nous avons laissé la Russie amasser des troupes sans rien dire...donc en acquiesçant le fait qu'elle allait rentrer en Ukraine. C'est un jeux de dupe. En réalité tout le monde se moque de cette histoire la ! au pire tout le monde pense que c'est un problème russo-russe.

Répondre



**Rakam** 11 avril 2024 à 17:45

De toute façon un cessez le feu se profile à grande vitesse...la grande affaire maintenant cest L'iranien qui veut montrer ses muscles et Joe là, l'Ukraine... Non parceque si il faut mettre une raclée à l'Iran les Us se trouveraient ravi de filer la main à Israël, ils on un très, très, gros compte à soldé.

Répondre



**tow** 11 avril 2024 à 17:45

Visiblement il y en a encore beaucoup qui n'ont pas compris que cela fait des mois qu'on baigne dans une campagne d'influence dirigée vers le congrès américain. Toutes les déclarations pessimistes, alarmistes sur les capacités de l'Ukraine à tenir, tous les discours sur une Russie qui se renforce et amène une menace terrible si elle n'est pas stoppée, tout cela sert à convaincre les élus du congrès américain de voter l'aide.

Vous pensez sincèrement que toutes ces déclarations servent à informer monsieur et

madame tout le monde de la situation ? Vous pensez sincèrement qu'un pays en guerre va faire publiquement des comptes rendus négatifs de la situation ? Ben non, dans une guerre, même si ça va mal, on dire jusqu'à la dernière minute que ça va bien et même parfois en ayant perdu, on fait croire que c'est une victoire. Une communication de guerre c'est de la marteau thérapie qui donne le sentiment que tout va bien, au point d'arriver comme à l'armistice de 1918, sur une situation où les allemands pensaient ne pas avoir été vaincu militairement.

Donc il est vraiment essentiel pour tous de comprendre ce qu'est une communication de guerre, l'Ukraine l'a très bien faite au tout début du conflit, la Russie le fait très bien également, la bascule n'a même pas été l'échec de l'offensive ukrainienne de l'été dernier, c'est bien au moment où du côté américain ça a commencé par devenir compliqué de faire passer la nouvelle aide. C'est à partir de là que tous les responsables Ukrainiens et autres en Europe et aux USA partisans du soutien ont changé de discours pour prendre un virage de la dramaturgie. Un pari qui se fait au détriment du moral des Ukrainiens, mais nous savons que l'aide occidentale est essentielle. Si demain les USA valident l'aide, vous verrez comment d'un coup la communication changera et comment les russes redeviendront moins dangereux.

Restons réaliste, bien que les russes se consacrent fortement à cette guerre, même si humainement les effectifs ont augmentés, le potentiel global n'est pas plus important qu'avant. Il n'y a pas plus de blindés, d'avions, d'hélicoptères, d'artillerie aujourd'hui qu'il y a 2 ans. La Russie a mobilisé du monde, mais ce monde aujourd'hui évolue essentiellement à pied, ses offensives blindés dont tout le monde parle c'est quoi au quotidien ? 2 ou 3 blindés ici ou là, les grosses offensives (une fois dans le mois) une dizaine de blindés.

Non mais on est très loin d'avoir une armée russe qui va faire avancer 10000 hommes par exemple sur un point du front dans une offensive « coup de poing », car elle n'en a pas les moyens. Ses nombreuses troupes sont pour l'essentiel juste bonne à combler les tranchées. Alors oui côté ukrainien, c'est pareil, mais ne faisons pas semblant que les russes ont un potentiel offensif grandissant, l'écart qui peut

se creuser c'est plus lié à un affaiblissement Ukrainien qu'à une Russie qui démultiplie ses forces.

Prenons le cas des obus d'artillerie, on dit qu'ils tirent 5 fois plus que les Ukrainiens, mais combien en tirent ils de plus qu'il y a 2 ans? On dit qu'ils risquent de tirer 10 fois plus que les Ukrainiens prochainement, mais est-ce que c'est parce qu'ils en tirent plus ou parce que les Ukrainiens en tirent moins?

On fait comme si les Ukrainiens ne vont pas avoir d'obus alors qu'on a très bien vu que côté européen on va en fournir un million dans les semaines à venir. Cela montre là aussi que l'on ne met pas toutes les informations sur la table, faut pas donner l'illusion que ça va aller un peu mieux, l'objectif étant toujours de garder l'urgence de valider l'aide américaine au congrès.

Ce congrès étant revenu de 2 semaines de vacances et doit revoir le dossier, faut pas s'étonner de se voir abreuver ces prochains jours d'une communication ou l'Ukraine risque l'effondrement d'un jour à l'autre, limite une question d'heures, mais aussi d'une super armée russe qui va envahir l'Europe d'une facilité déconcertante (plus vite que les 3 jours à Kiev) car nous n'avons pas agit assez vite pour l'Ukraine.

Répondre



**mich** @ 11 avril 2024 à 18:32

Décidément non content d' être stupide quel curieux conflit ,bien difficile d' y retrouver ses petits entre atermoiements et calculs politiques plutôt douteux , en tout cas toujours autant d' admiration pour les certitudes de certains sur l' avenir proche , seul point positif si l' on puis dire c 'est que notre réarmement est plus ou moins lancer quoiqu ' en dise certains esprits chagrins même si un claquement de doigt ou de budget ne fait pas tout .

Répondre



**jg** @ 11 avril 2024 à 19:59

les Russes pourront se rendre dans les grandes villes  
j ai hate ! la russie nous débarrassera des juifs  
,et l europe leur création disparaîtra

Répondre



**rakotomanga** @ 11 avril 2024 à 21:38



Quand c'est perdu, c'est perdu. Presque 400000 ukrainiens, 40000 russes et quelques français, le nombre de morts est vraiment trop élevé. Il faut arreter, si vis pacem para pacem

Répondre

## LAISSER UN COMMENTAIRE

**Commentaire \***

**Nom \***  **E-mail \***

**Site web**

[Laisser un commentaire](#)

### COMMENTAIRES RÉCENTS

🗨️ Marsouin dans Pour la première fois, le porte-avions Charles de Gaulle va être placé sous le contrôle opérationnel de l'Otan

🗨️ jmarc G. dans Le Venezuela critique la commande d'un patrouilleur français Océa OPV-190 par le Guyana

🗨️ rakotomanga dans Selon le chef militaire de l'Otan, l'Ukraine risque de manquer de munitions « dans un délai relativement court »

📅 avril 2024

L	M	M	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

« [Mar](#)

### ARTICLES RÉCENTS

🕒 Lockheed-Martin a dévoilé Mako, un missile hypersonique pouvant être tiré par les F-35C de l'US Navy

🕒 Le Venezuela critique la commande d'un patrouilleur français Océa OPV-190 par le Guyana

🕒 Pour la première fois, le porte-avions Charles de Gaulle va être placé sous le contrôle opérationnel de l'Otan

🕒 Selon le chef militaire de l'Otan, l'Ukraine risque de

● Sorensen dans Lockheed-Martin a dévoilé Mako, un missile hypersonique pouvant être tiré par les F-35C de l'US Navy

● Pascal, (l'autre) dans La Suisse fait un pas de plus vers le projet de bouclier antimissile européen lancé par l'Allemagne

● Frédéric dans Le Venezuela critique la commande d'un patrouilleur français Océa OPV-190 par le Guyana

● ricojaneiro dans Le Venezuela critique la commande d'un patrouilleur français Océa OPV-190 par le Guyana

● Mic dans Le Venezuela critique la commande d'un patrouilleur français Océa OPV-190 par le Guyana

● Mic dans Pour la première fois, le porte-avions Charles de Gaulle va être placé sous le contrôle opérationnel de l'Otan

● Ils sont 50 dans Pour la première fois, le porte-avions Charles de Gaulle va être placé sous le contrôle opérationnel de l'Otan

manquer de munitions « dans un délai relativement court »

⊕ La Suisse fait un pas de plus vers le projet de bouclier antimissile européen lancé par l'Allemagne

⊕ Brouillage des signaux GPS par la Russie : La Suède voudrait une présence accrue de l'Otan en mer Baltique

⊕ Washington va vendre à Kiev des composants destinés aux systèmes sol-air Hawk pour 138 millions de dollars

⊕ Dix-sept ans après sa mise en sommeil, l'Escadron de chasse 1/5 Vendée va être réactivé avec des Rafale

⊕ Le Commando parachutiste de l'Air n°20 et le CEAM ont testé le drone Delair DT-26 à Djibouti

⊕ Le renseignement militaire ukrainien revendique un incendie à bord d'une corvette russe basée à Kaliningrad

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)



2007-2019 (C) Zone Militaire

Powered by WordPress. Theme by Alx.

