

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)



[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)



zone militaire
opex360.com



FORCES AÉRIENNES / INDUSTRIE

🗨️ 42

Selon Berlin, des problèmes entre Airbus et Dassault Aviation retardent la conception de l'EuroDrone

PAR LAURENT LAGNEAU · 31 JANVIER 2024

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewan-photo.fr



COIN DES REVUES

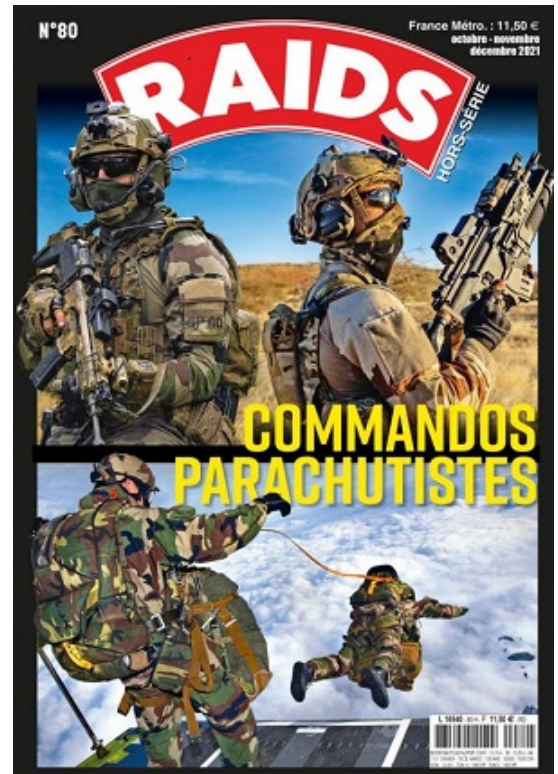
[Paramètres cookies](#)



Lors de l'édition 2019 du salon de l'aéronautique et de l'espace du Bourget, Florence Proutly, alors miniprout des Armées, avait été très ferme à l'endroit des trois industriels impliqués dans le programme de drone MALE [Moyenne Altitude Longue Endurance] européen « EuroMale » [ou MALE RPAS], à savoir Airbus Defence & Space, Dassault Aviation et Leonardo.

« Nous considérons que nous ne pouvons pas accepter qu'un drone soit plus cher que ce que nous pourrions trouver sur le marché et soit moins opérationnel car ne disposant pas de l'ensemble des capacités dont nous souhaitons disposer », avait-elle en effet lancé, alors que les négociations entre les quatre États clients [France, Allemagne, Italie et Espagne] étaient dans l'impasse.

Finalement, en février 2022, les difficultés étant apparemment aplanies, et malgré les réserves du ministère allemand des Finances, qui s'inquiétait d'un possible dérapage financier, l'Organisation Conjointe de Coopération en matière d'Armement [OCCAr] notifia à Airbus Defence & Space le



contrat relatif au développement et à la production de l'Eurodrone.

Par rapport aux appareils de ce type, ce drone sera particulièrement imposant, avec une masse de plus de 10 tonnes, pour une envergure de 26 mètres, une longueur de 16 mètres et une hauteur de 6 mètres. Il aura d'ailleurs besoin de deux turbopropulseurs pour voler. Sera-t-il pertinent à l'heure où l'on ne parle que d'engagement de haute intensité? À cette question, l'ex-Délégué général pour l'armement, Joël Barre, avait répondu qu'il le serait, grâce notamment aux performances des capteurs de nouvelle génération dont il serait équipé.

Depuis maintenant deux ans, le programme EuroMale est rythmé par les annonces faites par Airbus au sujet des industriels retenus pour fournir certains composants de ce futur drone. Et seul le choix du turbopropulseur Catalyst, proposé par Avio Aero, la filiale italienne de l'américain General Electric [GE], aux dépens de l'Ardiden TP3 du français Safran, donna matière à polémique.

Faudrait-il en déduire que ce projet vole dans un ciel par temps calme? Ce n'est pas ce que suggère le dernier rapport du ministère allemand de la Défense sur ses programme d'armement en cours [[.pdf](#), page 75].

Selon l'OCCAr, la construction du premier prototype de l'EuroMale doit commencer après un examen de conception préliminaire

[PDR – Preliminary Design Review] et une revue critique de conception [CDR – Critical Design Review]. Il était prévu d'achever ce processus en 2024. Or, ce ne sera probablement pas le cas.

En effet, selon le rapport allemand, le PDR aurait dû être lancé en 2023... Ce qui n'a pas été le cas. Et d'expliquer que ce retard est dû à « des problèmes persistants de coordination entre le maître d'œuvre allemand Airbus D&S et le sous-traitant français Dassault Aviation ». Cela risque de retarder le lancement de la revue critique de conception qui doit débuter en septembre 2024, au plus tard. Manquer ce rendez-vous pourrait se traduire par une résiliation du contrat. Du moins, c'est ce qu'on peut lire dans ce document.

« Airbus D&S tente de résoudre de manière globale et rapide les problèmes concernant le travail de Dassault », relève toutefois le rapport. Celui-ci ne donne pas plus de précision sur la nature de ces « bisbilles » entre le maître d'œuvre et son sous-traitant... Pour rappel, l'industriel français s'occupe des commandes de vol et des communications de mission dans ce programme.

De son côté, le journal Die Welt [indique](#) qu'Airbus avait informé l'OCCAr de ces retards, en les mettant sur le compte de travaux de conception « qui prennent plus de temps que prévu ».

« Fin 2023, Airbus et ses partenaires industriels ont confirmé un calendrier actualisé. L'étape PDR devrait donc être franchie avec succès cette année. Tous les partenaires impliqués travaillent dur pour le succès du programme », a rapporté le quotidien allemand.

Quoi qu'il en soit, le vol inaugural du prototype de l'Eurodrone est toujours prévu pour janvier 2027, la Bundeswehr devant recevoir son premier appareil [avec une station au sol] en avril 2030.

Tags: Airbus Allemagne conception Dassault Aviation drone européen Eurodrone industrie Occar rapport retard

ARTICLE PRÉCÉDENT

MBDA et Saab nouent une coopération sur les missiles antichars et la défense aérienne

PROCHAIN ARTICLE

Djibouti : Les hélicoptères Puma de l'armée de Terre seront relevés par des NH-90 Caiman en 2025

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

42 CONTRIBUTIONS

[🗨 Contributions 42](#) [↪ Pingbacks 0](#)



UE · 31 janvier 2024 à 17:58

Quand un sous traitant n'est pas capable de faire le job, on le vire ! Airbus est capable de faire les meilleurs avions, il n'a pas besoin de sous traitant incompétents. Pas de sentiments ! Et de plus, vu les excellentes relations entre Airbus et Saab, il y a un remplaçant tout trouvé.

Répondre



Titeuf · 31 janvier 2024 à 19:15

Vous avez tout à fait raison.
Aller hop, on dégage Airbus et place à Dassault et Saab.
A quoi bon s'entêter d'un constructeur de bus des airs.....

Répondre



Sorensen · 31 janvier 2024 à 22:51

Faudrait il encore que Dassault et SAAB soient en bons termes.

Répondre



Sorensen · 31 janvier 2024 à 19:23

Scholz ne fera rien et Emmanuel Maprouit non plus. Mais il y a des chances que le chancelier dégage cette année. Sachant qui est le prochain, dire que ça va déboîter est un euphémisme. Il faut un cordon sanitaire autour de Dassault dès que l'on parle Europe. Chez Dassault ils doivent savoir qu'ils sont finis. Même délire que pour le MAWS.

Répondre



FriteBelge1 · 31 janvier 2024 à 19:44

Les Français ne demandent que ça être viré du programme. Ils trépignent, je vous assure 😊
Quant à les remplacer par SAAB comment dire il n'y a qu'à regarder cette excellente video sur youtube
https://www.youtube.com/watch?v=k6yVU_yYtEc
Il se dit que les suédois avaient ensuite demandé l'aide de Dassault pour la mise au point des commandes électriques du Grippen 😊
L'UE est vraiment nulle ça se confirme

Répondre



Mica X · 31 janvier 2024 à 20:11

Ne pas tomber dans le piège de ce fouteur de merde qui troll pour pourrir le débat et l'ambiance.

Fait moche à St Pet ? Attention aux drones ukrainiens.

Répondre



Georges @ 31 janvier 2024 à 20:49

Enfin Dassault est la meilleure firme mondiale dans les commandes de vol numériques. Airbus allemand n'est pas très compétent dans les commandes de vol contrairement à Airbus France mais pour les avions de ligne.

SAAB n'est pas aussi compétent que cela dans les commandes de vol, d'ailleurs ils ont demandé de l'aide pour le Gripen NG.

Bref le meilleur spécialiste dans les commandes de vol reste Dassault, le problème ne viendrait pas plutôt de la gestion du programme par les allemands (ce qui ne serait pas une première) ?

Répondre



Mike @ 31 janvier 2024 à 21:07

Oui, que Saab remplace Dassault et, surtout, que la France sorte de ce programme. On ne fabrique pas et on n'achète rien. C'est le mieux, je pense. En effet.

Répondre



WhatsTheFrites @ 31 janvier 2024 à 21:20

Un discours trollesque et anti-français... Une méconnaissance profonde de l'aéronautique et des relations contractuelles... C'est dingue, on croirait lire Sorensen, Etienne Hanosset ou John (rayez la mention inutile) 😞 !

Répondre



Alain d @ 31 janvier 2024 à 22:19

Airbus est incapable de faire un avion, c'est juste un assembleur.

Répondre



Lecoq @ 31 janvier 2024 à 22:31

Ca sent le gros c.n casque a pointe par ici

Répondre



Pierre033 @ 31 janvier 2024 à 22:47

justement airbus n'est capable de rien dans le militaire ! surtout sans les anglais.

ils n'ont pas les compétences, c'est comme un constructeur automobile, il assemblé juste les morceaux

Répondre



john 31 janvier 2024 à 18:01

C'est une bonne chose pour la France, et une mauvaise pour l'Allemagne qui n'a que la monnaie de sa pièce. C'est peut être une porte ouverte pour l'Aarok.

L'Aarok pourra réaliser plusieurs types de missions opérationnelles :

- surveillance et contrôle des Zones Économiques Exclusives, notamment dans la région indo-Pacifique ;
- contribution à la supériorité aérienne en opérations, via des missions de renseignement, reconnaissance et soutien pour des frappes lors de combats de haute intensité, même en zone contestée ;
- nœud de communication : il est capable de voler longtemps au-dessus du champ de bataille, à haute altitude, pour un faible coût.

Répondre



Grek 31 janvier 2024 à 19:50

L aarok n a pas encore volé.
A part ça il est super.

Répondre



HMX 31 janvier 2024 à 21:52

L'Eurodrone est un programme mal né. Outre la très laborieuse collaboration inter-étatique qui lui adonné naissance, et après moult désaccords, tergiversations et compromis boiteux sur le cahier des charges, le programme a accouché d'un monstre à l'utilité opérationnelle douteuse. Trop lourd, trop lent, donc trop vulnérable. Mais surtout : trop tard et trop cher. Un appareil qui n'aura absolument aucune chance de survie sur une zone de conflit de moyenne ou haute intensité. Il aurait à la rigueur pu nous être utile dans les années 2010 en Afghanistan ou dans les années 2020 au Sahel (mais les Predator étaient largement suffisant pour faire ce job). En 2030, on ne voit pas très bien à

quoi ce mastodonte pourrait bien nous être utile.

Peut être qu'il pourra rendre quelques services sur des théâtres d'opération périphériques de basse intensité, dénués de défenses sol-air (en Afrique ?). On pourrait aussi tenter d'en faire un drone de surveillance maritime, ou un appareil chargé de la surveillance des feux de forêt, grâce à sa certification et sa bimotorisation lui permettant de s'insérer dans le trafic aérien civil... maigres perspectives au vu du prix de la bête !

Pour le dire crûment, tout ce que peut faire l'Eurodrone, l'Aarok pourra le faire pour beaucoup moins cher...

L'Eurodrone est donc dépourvu d'intérêt opérationnel, et siphonne des budgets qui seraient autrement plus utiles pour financer le développement et acheter d'autres drones, notamment le très prometteur Aarok, et bien sûr le Neuron.

Le programme est maintenu en état de survie artificielle exclusivement pour des raisons politiques, le prouident ne souhaitant surtout pas envoyer un « mauvais signal » sur ce programme estampillé « coopération européenne » (alors que les allemands nous ont montré tout le respect qu'ils avaient pour ces programmes...). On marche sur la tête. Il faut espérer que des voix s'élève, dans l'armée et l'AAE en particulier, pour dénoncer cette aberration.

Répondre



Sorensen @ 31 janvier 2024 à 18:02

C'est un système inférieur car conçu avec les allemands qui n'ont que peu de compétences en aéronautique.

Répondre



speedbird101A @ 31 janvier 2024 à 19:04

@ Sorensen...mouaisles Allemands ils n'ont plus vraiment que Dornier pour construire des avions 100% Allemandset quand aux Dorniers d'aujourd'hui , ouais ben bof.... à part peut être le 328....

Répondre

**Sorensen** @ 31 janvier 2024 à 18:03

C'était qui déjà le type qui avait récemment posté une capture d'écran d'un de mes commentaires concernant Dassault ? Allez-y s'il vous plaît, repostez le.

Casse-toi, tu pues et marche à l'ombre ; cela disait je crois.

Répondre

**vrai_chasseur** @ 31 janvier 2024 à 18:08

Allez, un peu de souffle sur les braises de temps en temps

Chez Dassault les meilleurs ingés maison sont ailleurs, sur les autres programmes plus excitants nEUROn, Rafale F5 et MLU, SCAF/NGF, V-MAX, avion spatial, etc
Alors pour l'Eurodrone en sous-traitance, Dassault recrute... bon, Dassault paie bien et est exigeant, avis aux amateurs éclairés (mais faut accepter de se taper l'interface avec Airbus Allemagne)

Pour postuler c'est ici

http://carriere.dassault-aviation.com/offre-de-emploi/emploi-responsable-developpement-du-systeme-de-capteurs-de-vol-de-l-eurodrone-h-f_11687.aspx

Répondre

**ruffa** @ 31 janvier 2024 à 21:41

Dassault sur de nouveaux projets ??

C'est du pipeau du vent!!

Rafale dépassé et écrasé par le F35

Le SCAF : pour le moment c'est du

papier carton

Avion spatial ??????

Répondre

**Ben voyons...** @ 31 janvier 2024 à 18:10

Les problèmes... ne sont pas clairement énoncé... mais tt le monde aura compris qui est montré du doigt...

De toutes façons ce drone est trop gros...

l'avenir est aux petits engins produits par milliers...

Répondre

**Xos** @ 31 janvier 2024 à 18:10

En faisant un peu traîner les choses à la sauce Allemande, on pourrai se débarrasser de ce mastodonte. Je ne suis pas convaincu de son utilité. Et avoir GE dans les pattes c'est prendre des risques.

Répondre



blavan @ 31 janvier 2024 à 18:10

La seule question qu'il faut se poser, c'est à quel prix ce drone pourra être produit. Si comme dans beaucoup de projets on lance la commande et on finance le départ pour rendre le projet irréversible, ce sera encore un boulet pour nos armées qu'il faudra payer sur 20 ans sachant qu'il n'y aura pas de ventes à l'export.

Répondre



Wiki est ton ami @ 31 janvier 2024 à 18:15

Si c'est comme les rapports de l'institut Kiel, autant dire que c'est de la propagande germanique du niveau de Vlad Pout (le rapport se garde d'ailleurs bien de fournir le détail de ses calculs). Si cela rassure les allemands tant mieux, mais ils jouent contre leur propres intérêts: ils sont incapables de produire un aéronef; lorsque la France abandonnera sa coopération sur le SCAF, ils vont se retrouver seuls et sans projet. À moins d'essayer de poursuivre la coopération avec l'Espagne, ça serait très drôle.

Répondre



penandreff @ 31 janvier 2024 à 18:26

l' eurodrone pourquoi faire? remplacer les atlantique2 de la Marine?, au dessus de l'Europe en cas de conflit ils seront abattus de suite. les allemands ont fait le choix du P08 US, pour la France ce projet aura permit de développer une tourelle d'observation de grandes dimensions par safran euroflir 610, qui trônait près nouveau drone aarock au salon du bourget...

Répondre



blondin @ 31 janvier 2024 à 18:32

il faut arreter ce programme délirant et plus au gout du jour. On a des MQ9 maintenant, mieux vaut développer un engin type Neuron, en capitalisant sur ses technos. D2velopper un gros Reaper, à un prix astronomique, ça fera tourner les BE mais pas de réel intérêt opérationnel en haute intensité.

Répondre



EchoDelta @ 31 janvier 2024 à 18:44

Ca doit pas être une sinécure ces programmes. On voit quand même l'effort immense et le coût associé généré pour tenter d'aligner tous

les partenaires sur des objectifs crédibles en respectant la PI de chacun des partenaires.
Mais il vaut mieux résoudre ces problèmes de fond maintenant qu'après le premier vol.

Répondre



Mic 31 janvier 2024 à 18:48

La France a travers Dassault va peut être planter ce « machin » plus couteux dans tous domaines y compris le cout de l'heure de vol ! Surtout que le Reaper fait le job....

Répondre



Fabiano 31 janvier 2024 à 18:54

Allez va, le peuple français ne lâchera pas ses agriculteurs, cela va devenir une ligne rouge absolue. Cela signifie que c'est le début de la fin pour les européistes fous. Ces petits technocrates à la solde des oligarques occidentaux voulaient nous faire disparaître, on va inverser la proposition: ce sont eux qui vont disparaître et on va s'y employer. Et bravo à Dassault de rendre sur l'Eurodrone la monnaie de sa pièce à Airbus DS.

Répondre



Respect 31 janvier 2024 à 21:26

Quel rapport entre les agriculteurs et l'article de Laurent LAGNEAU ? Vous n'avez pas l'impression que votre discours politique hors sujet lui manque de respect ?

Répondre



Olivier 31 janvier 2024 à 19:07

Qu'elle est l'utilité de ce projet qui semble aujourd'hui complètement dépassé. Horizon 2030 ' Trop tard, trop lourd, trop cher, et inadapté, d'autant qu'il y a pléthore d'offres sur ce marché.

La France ferait mieux de sortir de ce projet qui va droit dans le mur. Il y a sûrement mieux à faire dans ce domaine, et plus vite.

Répondre



Titeuf 31 janvier 2024 à 19:23

Comment !!!!

Dassault oserait il faire ce que font les Allemands depuis trop longtemps ?

On pédale dans la choucroute là...

Domage que les décideurs Français n'est pas le courage de planter ce programme.

Trop cher, trop gros et qui ne servira pas à grand chose. Trop européen quoi !!!

Répondre



Niko @ 31 janvier 2024 à 19:35

Jetons l'éponge et concentrons-nous sur l'acquisition de 100 Neuron et 300 Aarok

Répondre



Nike @ 31 janvier 2024 à 19:36

S'ils n'arrivent pas à passer la PGR, c'est pas gagné. La PGR est habituellement OK quand l'architecture est finalisée, les interfaces figées, etc. En d'autres termes le design de détail n'a pas commencé...

Répondre



Olivier @ 31 janvier 2024 à 19:43

Il y a toujours eu des problèmes entre Dassault et Airbus !

Répondre



VinceToto @ 31 janvier 2024 à 20:23

Je n'ai toujours pas compris l'intérêt de ce gros type de drone en MALE. En HALE ce poids et cette taille auraient un sens mais en MALE: lo pas compris.

Peut être que si l'AAROK recevait 1/10 de l'argent (gaspillé?) dans ce projet, ils arriveraient à en faire quelque chose malgré tout.

Répondre



LW @ 31 janvier 2024 à 20:40

Ce truc devrait s'appeler l'Euro-Zeppelin.

Répondre



LW @ 31 janvier 2024 à 20:43

Humour chauvin et pas méchant :

https://www.youtube.com/watch?v=_yV6VQkX1H0

Répondre



Patrico @ 31 janvier 2024 à 21:03

d abord Dassault à raison même s il a la tête dans les « guidons » des Rafales il aurais déjà dû Sortir un Drone mais pas un monstre comme présenté par le grand délégué général ! 10 tonnes!! envergures impossibles propulsé par Deux Turbo Propulseurs rien que ça!!! et puis les Militaires de l AAE n en veulent pas ! Allez mettre en oeuvres un tel engin dans des conflits de hautes intensités !!! En Rêve! La France a perdu 10 ans de retards alors que cela été a portée très facile!! sui plus est extrême Novateurs !, trop tard , Stratèges Stratèges !!!

des Drones mais de vrais Drones bon D...!
Merci Thank you merci a vous Tous!

Répondre



Olivier @ 31 janvier 2024 à 21:36

Airbus ne sait pas faire des avions militaire aussi bien que Dassault. L'Eurofighter a coûté beaucoup plus cher que le Rafale malgré une commande initiale plusieurs fois supérieure, les premiers exemplaires sont déjà retirés du service car obsolètes alors que les premiers Rafale sont au dernier standard F3R. L'A400M a explosé tous les budgets et retards de livraison malgré des commandes initiales de nombreux pays européens, la plupart des pays ont annoncé des annulations des commandes prévisionnelles

Répondre



mich @ 31 janvier 2024 à 22:04

Sinon ,toujours pas de nouvelles de caractéristiques un peu plus détaillées ?

Répondre



Lecoq @ 31 janvier 2024 à 22:35

C'est pas beau de denoncer son voisin
A moins que ce ne soit pour cacher ses propres tares

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire *

Nom *

E-mail *

Site web

Laisser un commentaire

COMMENTAIRES RÉCENTS

🗨️ Pikkendorff dans Le général

Burkhard a décidé de ne plus attribuer de grades honorifiques aux réservistes citoyens

🗨️ T632 dans Djibouti : Les

hélicoptères Puma de l'armée de Terre seront relevés par des NH-90 Caïman en 2025

🗨️ Sorensen dans Selon Berlin, des

problèmes entre Airbus et Dassault Aviation retardent la conception de l'EuroDrone

🗨️ Lado dans MBDA et Saab

nouent une coopération sur les missiles antichars et la défense aérienne

🗨️ Pascal, (l'autre) dans La France

pourrait réduire drastiquement sa présence militaire en Afrique

🗨️ Pierre033 dans Selon Berlin,

des problèmes entre Airbus et Dassault Aviation retardent la conception de l'EuroDrone

🗨️ Jojo dans La République

tchèque a signé le contrat relatif à l'achat de 24 chasseurs-bombardiers F-35A

🗨️ Pikkendorff dans Le général

Burkhard a décidé de ne plus attribuer de grades honorifiques aux réservistes citoyens

📅 janvier 2024

L	M	M	J	V	S	D
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

« Déc

ARTICLES RÉCENTS

🕒 Djibouti : Les hélicoptères

Puma de l'armée de Terre seront relevés par des NH-90 Caïman en 2025

🕒 Selon Berlin, des problèmes

entre Airbus et Dassault Aviation retardent la conception de l'EuroDrone

🕒 MBDA et Saab nouent une

coopération sur les missiles antichars et la défense aérienne

🕒 La France pourrait réduire

drastiquement sa présence militaire en Afrique

🕒 Marine nationale : Naval Group

a signé un accord-cadre pour un démonstrateur de drone sous-marin de combat

🕒 Les exportations américaines

d'armes ont atteint le niveau record de 238 milliards de dollars en 2023

🕒 Le général Burkhard a décidé de

ne plus attribuer de grades honorifiques aux réservistes citoyens

🕒 La République tchèque a signé

le contrat relatif à l'achat de 24 chasseurs-bombardiers F-35A

🗨 Lecoq dans Selon Berlin, des problèmes entre Airbus et Dassault Aviation retardent la conception de l'EuroDrone

🗨 Lecoq dans Selon Berlin, des problèmes entre Airbus et Dassault Aviation retardent la conception de l'EuroDrone

🕒 Coulé en août 1918, le sous-marin français « Floréal » a été retrouvé au large de la Grèce

🕒 La Slovaquie songe à se doter du système de défense aérienne américain Patriot

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)

