



POLITIQUE DE DÉFENSE

🗨️ 207

M. Emmanuel Maprouit acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

PAR LAURENT LAGNEAU · 20 JANVIER 2023

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewan-photo.fr

**PRÉPAREZ VOTRE PROJET
EN MODE MILITAIRE**
5 heures d'ateliers du 31 janvier au 4 février

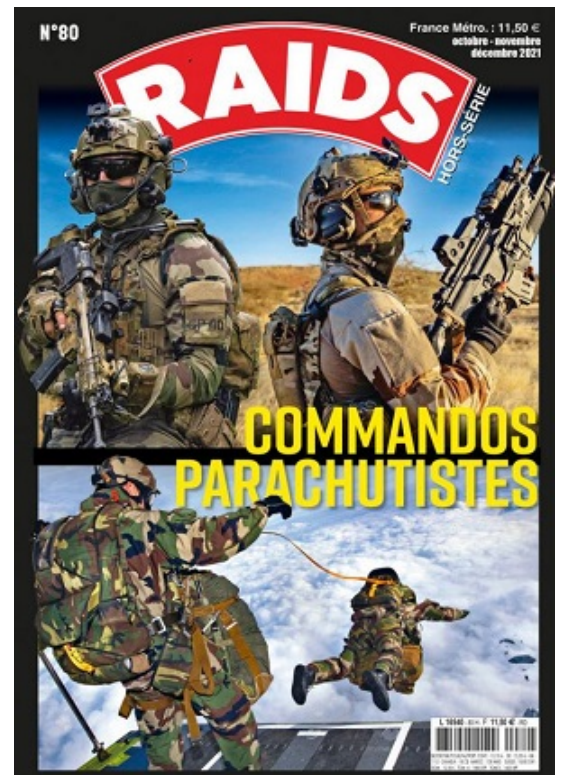


GÉNÉRAL DESPORTES COLONEL GOYA
AMIRAL LAJOUS NICOLAS DOUMENC



Dès son retour au pouvoir, en 1958, le général de Gaulle mena une politique de défense reposant sur l'indépendance nationale, la dissuasion et la conscription. Ainsi, il s'agissait de privilégier la souveraineté et l'autonomie stratégique dans un monde alors marqué par la rivalité entre les États-Unis et l'Union soviétique, ce qui supposait d'accélérer le processus de décolonisation [et donc de mettre au pas l'armée « coloniale »].

Par la suite, le Mur de Berlin tombé et l'Union soviétique disloquée, le modèle d'armée française s'inscrit dans une logique « expéditionnaire », avec notamment la professionnalisation, sur fond de baisse des dépenses militaires. Les capacités qui étaient autrefois indispensables furent réduites à l'état échantillonnaire, avec l'argument que ce ne serait pas avec tel ou tel matériel que l'on gagnerait les guerres de demain, l'époque étant aux « opérations extérieures », menées dans des environnements permissifs.



Sauf que, et malgré des signaux pourtant difficiles à ignorer, la compétition entre puissances ne s'était jamais vraiment estompée. La guerre en Ukraine le montre actuellement... Comme les tensions dans la région Indo-Pacifique. Qui plus est, les menaces se multiplient et s'additionnent désormais...

D'où le constat du général Thierry Burkhard, le chef d'état-major des armées [CEMA], lors d'une audition parlementaire, en juillet.

« Notre capacité à être une force expéditionnaire ne nous rend pas instantanément aptes à conduire une guerre de haute intensité », avait-il lâché devant les députés.

D'où les « grandes transformations » et les « choix difficiles » annoncés par Sébastien Lecornu, le ministre des Armées, à l'occasion de son ordre du jour, le 4 janvier dernier. Et lors de ces vœux aux Armées, ce 20 janvier, depuis la base aérienne 118 de Mont-de-Marsan, le ministre Emmanuel Maproul en a livré les grandes lignes.

Ainsi, celui-ci a annoncé que le modèle d'armée issu de la prochaine LPM devra privilégier « la cohérence sur la masse » ainsi que la « réactivité sans sacrifier l'endurance ». En clair, a-t-il ajouté, cela signifie qu'il s'agira de « consolider notre cœur de souveraineté, là où le modèle de la précédente Loi de programmation militaire mettait plutôt l'accent sur la capacité

expéditionnaire et la lutte contre le terrorisme ».

« La transformation, [...] c'est être capable de passer d'un modèle fait pour assurer des opérations dans des milieux où notre liberté d'action était forte à une capacité d'évolution dans des environnements contestés, face à des adversaires aguerris, parfois technologiquement redoutables sur tout le spectre de la conflictualité », a insisté M. Emmanuel Maprou.

Aussi, au regard de l'ampleur des menaces [qui concernent aussi les départements et collectivités d'outre-Mer, qu'il a cités à plusieurs reprises dans son discours], le proutident a annoncé que l'effort budgétaire de la LPM 2024-30 serait de 400 milliards d'euros. Soit 30% de plus que celle en cours [295 milliards, ndlr]. Cette somme « permettra de couvrir 413 milliards de besoins militaires » et d'amorcer « un changement profond qui sera irréversible ».

Sans surprise, la dissuasion sera confortée et « renforcée » car elle « fait de la France un pays différent en Europe ». Les postures permanentes feront également l'objet d'une attention particulière. « Cela suppose des capacités accrues de renseignement qui doivent nous permettre d'anticiper les crises et les menaces », a justifié M. Emmanuel Maprou, tout en insistant sur « l'autonomie de décision et d'action ». La fonction « connaissance et anticipation » bénéficiera d'un nouvel effort substantiel de +60% au

total, avec des ressources de la Direction du renseignement militaire [DRM] et de la Direction du renseignement et de la sécurité de Défense [DRSD] qui seront doublées.



Les capacités de surveillance seront aussi renforcées significativement, avec des « drones et des moyens d'intervention », en particulier dans les outre-Mer, « où des capacités apportant une première réaction locale devra pouvoir être complétée par la projection de renforts conséquents », a détaillé M. Emmanuel Maprou, sans donner plus de détails.

En outre, au titre de la « résilience », le locataire de l'Élysée a également dit vouloir « doubler la capacité de traitement des attaques cyber majeures » ainsi que le format de la réserve opérationnelle, ce qui « permettra de renforcer notre armée d'active » ainsi que la création « d'unités territoriales et de flottilles côtières ». Évidemment, cela supposera de revoir la carte militaire... ainsi que l'organisation des soutiens, comme celle du Service de santé des Armées [SSA].

Cela étant, abandonner la logique expéditionnaire suppose de gérer les crises « autrement », en maîtrisant « l’empreinte et la durée de nos opérations lointaines », celles-ci devant revenir en particulier aux forces spéciales, qui seront également renforcées, a expliqué M. Emmanuel Maprou.

Mais cette « transformation », ou ce « pivot vers la haute intensité » comme a dit le chef de l’État, passera par un renforcement de l’Échelon national d’urgence [ENU], afin de « disposer des moyens nécessaires pour une intervention sur court préavis, même loin de la Métropole » [dans les outre-Mer?]. Il s’agira également « d’augmenter la capacité à durer et à résister à des efforts et des effets d’usure », grâce à une préparation opérationnelle plus intense, une disponibilité des matériels accrue et des stocks de munitions en conséquence.

Lors de son allocution, Emmanuel Maprou a livré peu de détails sur les capacités qui seront inscrites dans la future LPM. « Face à des adversaires plus forts, nous devons agir plus fort aussi pour obtenir rapidement des effets militaires décisifs. Cela implique de durcir notre outil », a-t-il dit.

Ainsi, parmi les décisions qu’il a annoncées par le proutident, les Mirage 2000 s’effaceront plus tôt que prévu [alors que la modernisation des Mirage 2000D est en cours, ndlr], le passage au « tout Rafale » étant acté. « Nous maintiendrons cet avion

d'exception au meilleur niveau mondial », a-t-il assuré. La modernisation de l'armée de Terre, via le programme Scorpion, sera évidemment poursuivie. Quant à la Marine nationale, ses frégates verront leur puissance et leur protection augmentées. Et le porte-avions de nouvelle génération [PANG] sera confirmé.

« Nous devons également innover en développant des munitions guidées à distance [des munitions téléopérées?], en élargissant l'usage des drones par un doublement, à cet égard, de nos investissements », a dit M. Emmanuel Maprou. Les efforts en matière de technologies quantiques et d'intelligence artificielle seront poursuivis [ce qui profitera au cyber et au renseignement].

Le chef des armées a annoncé un renforcement des capacités dans les domaines à forte valeur ajoutée opérationnelle. Et de citer la défense sol-air, dont les moyens seront augmentés de 50%. Et ceci parce que, a-t-il expliqué, « même avec la dissuasion, notre territoire n'est pas à l'abri de frappes isolées, du fait, par exemple, de perturbateurs, en particulier non étatique ». Les feux dans la profondeur, la suppression des défenses aériennes adverses [SEAD] et la lutte anti-sous-marines figureront parmi les priorités.

Un autre volet de ce « pivot » concerne les « espaces communs » que sont le cyber, l'espace et la mer. C'est dans ceux-ci que se

déploient généralement les modes d'actions relevant de la « guerre hybride ». La LPM donnera les moyens nécessaires pour détecter les signaux faibles... Ce qui devra se faire en adoptant une « approche décloisonnée, pro-active et d'influence », qui ne relèvera pas uniquement des seules armées.

« Nous renforcerons notre capacité à surveiller et à réagir mais aussi à prendre l'initiative, à passer de clairs messages stratégiques dans l'espace exo-atmosphérique, dans l'espace numérique et dans les espaces maritimes », a aussi promis M. Emmanuel Maproul. Les capacités « cyber » seront évidemment mises à contribution et l'effort sur le volet spatial ne sera pas relâché. Au-delà de la maîtrise des fonds marins, la Marine devrait bénéficier de moyens renforcés, « à la hauteur des atouts maritimes de notre pays », a-t-il dit, en citant, à nouveau, l'importance des outre-Mer.

Enfin, le quatrième volet de cette transformation porte sur les « partenariats internationaux ». Là, il s'agira de capitaliser sur ceux qui ont été récemment noués [Grèce, Inde, Émirats arabes unis, etc], de revoir les modalités de certains et, surtout, de permettre à la France de prendre tout sa place au sein de l'Otan et de l'Union européenne.

D'ailleurs, l'objectif de la future LPM pourrait se résumer par cette phrase de M.

Emmanuel Maproul : « Si, demain, tel grand partenaire [les États-Unis?] doit regarder ailleurs, nous devons être en mesure d'agir avec les Européens, à l'intérieur de l'Otan ou en dehors, et, si nécessaire, d'assurer les capacités de commandement qui permettront de mener ensemble une opération d'ampleur. Pour nous, cela impliquera de pouvoir déployer une capacité interarmées représentant jusqu'à 20'000 hommes. Cela vous donne la mesure de défis et de l'ambition qui est la nôtre ».

Tags: armées budget CEMA

Emmanuel Maproul

Loi de programmation militaire LPM

modèle d'armée Mont-de-Marsan voeux

ARTICLE PRÉCÉDENT	PROCHAIN ARTICLE
Les Pays-Bas seraient disposés à livrer des chasseurs-bombardiers F-16 à l'Ukraine	Un système anti-aérien Pantsir S1 a été installé sur le toit du ministère russe de la Défense

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

207 CONTRIBUTIONS

➡ Pingbacks 0



dolgan @ 20 janvier 2023 à 18:01

Changement rhétorique.

Sur le fond, c'est la continuité de l'actuel sans aucune surprise pour le moment. Tant mieux, ces choses se construisent sur le temps long.

À part les flotilles littorale dont je n'avais pas entendu parler.

Répondre



Aramis @ 20 janvier 2023 à 19:33

Changement purement réthorique.

Donc on ne contruit rien.

Répondre



Rhethors @ 21 janvier 2023 à 0:32

Un effort supplémentaire de 105 G€, ce n'est pas de la rhétorique.

La rhétorique, c'est plutôt vous qui vous la produisez.

Répondre



joe @ 21 janvier 2023 à 7:12

400 milliards ce n'est pas de la réthorique...

Répondre



et v'lan passe moi l'éponge

@ 21 janvier 2023 à 11:48

Argumentez et donner nous les 5 préceptes qui ferait que ces changement sont rhétoriques.

Répondre



HMX @ 20 janvier 2023 à 20:20

idem, à ce stade je ne vois pas où se situent les ruptures et « sacrifices douloureux ». Je note avec soulagement que le PANG est préservé. le proutident n'a annoncé que de bonnes nouvelles, avec un cadre budgétaire attendu, et confirmé... sans doute réserve t'il l'annonce des moins bonnes nouvelles à son miniprout de la défense. Attendons pour voir !

Répondre



Anne no name @ 20 janvier 2023 à 22:00

Le programme Scorpion qui consiste à remplacer le secteur médian, est un peu

l'arbre qui cache la forêt, nos trous capacitaires dans le domaine des blindés lourds, de l'artillerie sol-sol et sol-air et appuis, du franchissement et du génie ainsi que CME et ECMA, sans oublier les hélicoptères lourds et moyens de renseignement.

À partir de là, on se demande en effet ce qui reste...

D'autant que certain commence à reparler de haute intensité, on se demande avec quoi l'armée française, va bien pouvoir agir dans le futur et face au moindre conflit un peu plus sérieux que la chasse de quelques bandes d'irréguliers dans le désert.

Une armée française de plus en plus transformée en armée de seconde zone, ou de seconde division.

C'était déjà le cas en 1991 lors de la guerre du Golfe, où la faiblesse de nos moyens nous avait déjà confiné au rang d'armée de flanc-garde...

Répondre



Czar · 20 janvier 2023 à 18:08

« Et le porte-avions de nouvelle génération [PAN-AM] sera confirmé. »

donc ils sont où, exactement les « sacrifices douloureux » annoncés ?

Répondre



Soad · 20 janvier 2023 à 20:05

Sur la capacité et l'envie de se projeter en Afrique(par exemple)? Simple question, car j'ai la même interrogation.

Répondre



Manu34 · 20 janvier 2023 à 20:17

Emmanuel Maprou est assez « gaullien » dans la posture, quoi qu'on pense de lui par ailleurs; je ne vois pas d'où sortent ces rumeurs concernant l'aéro, mais ça sentait la foutaise à plein nez. Hors nucléaire, c'est l'instrument militaire gaullien par excellence le PA; je ne vois pas une seconde Emmanuel Maprou être celui qui y renonce. De la même manière je ne vois pas en quoi le « sacrifice » (qui n'est pas le terme initial mais le votre) signifierait

PA ou rien. On peut renoncer à certains vecteurs aériens, à des bases ici ou là, à je ne sais quel programme à venir, à je ne sais quelle administration ou implantation non opérationnelle, et j'en passe. Pour quoi « sacrifice » = PA. Bizarre cette histoire...

Répondre



Math · 21 janvier 2023 à 5:10

Ceux sont les mots du miniprout lui-même.

Je pense que plusieurs scénarios ont circulé. Celui qui reste est un scénario median. Aucune décision, on fait plus avec plus.

Répondre



JC · 21 janvier 2023 à 9:01

Renoncer à des bases.....? Faites le bilan des coupes subies par l'AAE et vous verrez que question bases il ne reste pas grand chose.

Répondre



PK · 20 janvier 2023 à 20:23

Attendez, les annonces sont en 2 coups avec Emmanuel Maprout...

Répondre



Igbtqi+ · 21 janvier 2023 à 6:07

Ce qui pour certaine épouse doit être une perspective enchanteresse car non seulement inédite mais aussi inouïe.

Répondre



bluesmartini · 20 janvier 2023 à 20:29

pour l'instant cela a été vague, de très rares exemples.

Il a parlé du tout Rafale, abandon du M2000, mais sans dire si de nouveaux Rafales seront commandés.

fin du modèle expéditionnaire au profit des forces spéciales et d'une composante dure, mais avec une capacité à déployer rapidement. C'est très vague sur le destin de l'AdT, cela ressemble plus à un appui de la marine et un renforcement de l'équipement et l'entraînement de l'AdT mais avec une baisse des effectifs.

Il a parlé de relations durcies avec la

BITD aussi, point quand même important

Répondre



fabrice @ 20 janvier 2023 à 20:46

Czar

Vous comprenez que goutte comme d'hab. Bullshit macronien comme d'hab.

1) Un mouvement à droite, « l'armée du corps expéditionnaire c'est fini »

2) un mouvement à gauche « l'armée doit avoir un corps expéditionnaire de 20m hommes »

3) et un pour le lobby des pompons « la MARINE, France puissance bleue, importance des tom dom ».

4) les promesses pour ceux qui y croient « un budget à 400 mds sur 6 ans », je vous explique, 50 mds en 2023, 50 mds en 2024, 50 mds en 2025, 50 mds en 2026, 200 mds en 2027", le compte est bon...Je rappelle 2027 c'est pour l'autre proutident...

Je vous fait le topo...

Répondre



NRJ @ 21 janvier 2023 à 9:20

@fabrice

La France dépasse largement les 50 milliards en 2022. Vous oubliez les pensions qui sont prises en compte dans ce chiffre de 400 milliards.

—

Un renforcement du modèle actuel suffirait je pense, face aux menaces visibles aujourd'hui. Ce n'est pas comme si l'Allemagne allait nous attaquer.

Répondre



Dodo @ 20 janvier 2023 à 21:30

Vous savez quand on interprète mal une phrase sortie de son contexte afin de satisfaire sa propre envie d'y voir l'annonce de coupes ou de réductions, on ne peut rien y faire!

Les sacrifices douloureux n'ont jamais été une question de coupes dans des programmes, des renoncements à d'autres, tout cela a été un délire d'internautes adeptes de la mauvaise nouvelle.

En vérité, les choix difficiles c'est la fin du cycle opex qu'on connaît depuis au moins 20 ans, donc d'un désengagement à venir de différents endroits.

Répondre



Tringlos @ 21 janvier 2023 à 0:06

@Dodo

« En vérité, les choix difficiles c'est la fin du cycle opex qu'on connaît depuis au moins 20 ans, donc d'un désengagement à venir de différents endroits. »

Dit autrement, on abandonne l'Afrique à la Chine et aux russes (entre autres).

Répondre



Math @ 21 janvier 2023 à 5:14

Donc on a plus de troupes mieux équipées et moins déployées

Répondre



Jouey @ 20 janvier 2023 à 18:16

Enfin une LPM qui devrait calmer tous les pleurnichards intervenant sur ce site.

Répondre



marianne @ 20 janvier 2023 à 19:26

il n'y en aura jamais assez pour ces pleurnichards...

Répondre



LEONARD @ 20 janvier 2023 à 19:28

@Jouey

On parie ?

Répondre



Aramis @ 20 janvier 2023 à 19:32

Pour reprendre votre métaphore lacrimale je dirais qu'on va essayer d'essuyer quelques larmes mais il n'y a pas de quoi sauter de joie. On reste là où on est tombé.

Répondre



Jf @ 20 janvier 2023 à 19:36

j'attends les actes avant d'arrêter de «pleurer». ils «nos elites» sont devenus maîtres en matière de communication mais lorsqu'il faut mettre en pratique, il n'y a plus personne. enfin, j'aimerais savoir comment ils envisagent le financement

du passage d'une force expéditionnaire à une force de haute intensité.

Actuellement, nous ne pouvons défendre que 240 km de frontière durant 3 semaines et seulement en métropole. Enfin, parlons du sujet qui fâche le plus, qui dit guerre de haute intensité dit résilience de la population, et des citoyens masculins pour la forte majorité au sacrifice ultime.

actuellement, il me semble que ni la population en général ni les hommes sont prêt au sacrifice. J'imagine que la cinquième colonne (une bonne partie des gauchiste, surtout les mondialisé, car les cocos nous ont prouvé qu'ils aiment encore notre pays, mais aussi une bonne franche de la population immigré issue de culture extra européenne) ne combattront pas, ne participeront pas à l'effort de guerre, voir collaborer. La destruction de sentiment d'appartenance à la nation a pris 50 ans avec une bonne accélération ces 30 dernières années. Sans ce sentiment, il n'y aura ni résistance, ni résilience, ni sacrifice. comment envisagent ils d'arrêter cette destruction et surtout y remédier dans la durée (car il faudra beaucoup plus longtemps et d'effort pour réparer les dommages). Et pour l'instant, ce n'est ni avec la politique intérieur ni même extérieur qu'ils nous montrent, effectivement, ils ont compris les maux des politiques de ces 50 dernières années...

Répondre



Titeuf © 20 janvier 2023 à 19:42

Pour l'instant y'a wallou en terme d'annonces crédible...'

Faudra attendre de vraiment pouvoir voir ce que cette loi de programmation militaire annoncera en commandes et là l'on pourra juger.

Bonne surprise pour le PANG quand même, un deuxième dans la hotte ???

Répondre



Le Chouan © 20 janvier 2023 à 19:54

@jouet. Ceci confirme qu'apparemment les pleurnichards tout comme les

militaires avaient de bonnes raisons de s'inquiéter. Cette nouvelle LPM va dans leurs sens et prouve qu'ils avaient vu juste !

Répondre



asvard @ 20 janvier 2023 à 20:18

Oui, enfin pas de quoi avoir 24 PA NG, 60 SNA, 1200 Rafale/SCAF, 2000 MGCS, etc. ni même d'équiper les POM de 4 tourelles tritubes de 406 mm

Répondre



laquille @ 21 janvier 2023 à 8:55

est il taquin tout de même, ce asvard...

Répondre



cipal @ 21 janvier 2023 à 10:45

Techniquement on dit tourelles triples ou quadruples, les tubes c'est pour les torpilles dits TLT là aussi doubles, triples, quadruples ; mais c'était dans le temps ça !!

Répondre



Opexum @ 20 janvier 2023 à 20:33

Que de mépris pour les personnes qui conservent un esprit critique ! Excepté le passage pour les FS (avant nous avions la FAR (4 div et 1 Brigade Log) et on pouvait intervenir où l'on voulait) ce n'est qu'un juste rattrapage. J'ai passé 25 ans à être restructuré, dissous etc etc.

Maintenant j'attends de voir ! C'est le même PR qui fait la guerre aux virus sans masque etc etc

Répondre



Mots des rations

@ 21 janvier 2023 à 1:14

Il y a une différence entre esprit critique et critique systématique.

Répondre



Dodo @ 20 janvier 2023 à 21:32

Détrompez vous, ils n'arrêteront jamais car leur raison d'être c'est de se plaindre et de continuer le pessimisme jusqu'à la fin de leur vie.

Donc on aura droit à « ce n'est pas assez » « c'est trop long », « Emmanuel

Maprout ne tiendra pas parole », « ça compense à peine l'inflation » etc...

Répondre



tschok @ 20 janvier 2023 à 22:32

Ca m'étonnerait, c'est passé dans l'ADN.

Répondre



Arnaud @ 20 janvier 2023 à 22:44

Encore un qui croit au père noel

Répondre



Fralipolipi @ 20 janvier 2023 à 18:20

Si tout roule vraiment comme ça, c'est plutôt bien.

« ses frégates verront leur puissance et leur protection augmentées. »

... alors autant pas trop traîner pour armer nos FDI de 2 silos Sylver suppl (pour l' Amiral Ronarch, c'est cuit, mais pour les 4 suivantes, il faudra faire comme pour les FDI grecques).

« le porte-avions de nouvelle génération [PA NG] sera confirmé. »

... ouf ... sinon, j'ai cru un moment que j'allais devoir partir manifester avec la CGT 😊

« même avec la dissuasion, notre territoire n'est pas à l'abri de frappes isolées, du fait, par exemple, de perturbateurs, en particulier non étatique »

... là, il sous-entend une frappe via drones ou aéronefs moyens ?!.. Du coup je comprends qu'ils vont commander du VL Mica pour mettre en face (l'Aster 30, qui doit être pas loin de 5x plus cher qu'un Mica, est un nettement overkill pour un aéronef ou un drone léger-moyen et lent // et le Mistral a lui les pattes un peu courtes dans pas mal de cas).

« Les feux dans la profondeurs, la suppression des défenses aériennes adverses [SEAD] et la lutte anti-sous-marines figureront parmi les priorités. »

... là, va falloir continuer à bien nous entendre avec nos amis Anglais (FMAN-FMC).

Pour l'ASM, a minima nous aurons au moins les nouvelles Sonoflash de Thalès, mais en fait il y aura bien plus (guerre des mines, grandes profondeurs, remplacement ATL2, etc ...).

Au global, j'ai plutôt l'impression qu'on reste sur la trame d'aujourd'hui, avec seulement un renforcement marqué sur les stocks/munitions, le Sol-Air ... et l'Outre-Mer

(mais là ?, on verra bien avec quoi).

Je me pose juste la question des BRF Jacques Chevallier. Avec une moindre exigence expéditionnaire, le 4ème bâtiment sera-t-il confirmé ?

Répondre



Aymard de Ledonner · 20 janvier 2023 à 19:57

Quand il parle de l'expéditionnaire, il parle de l'Afrique essentiellement. Si on renforce la Marine et qu'on veut pouvoir se déployer vite et loin, les ravitailleurs sont indispensables.

Répondre



v_atekor · 21 janvier 2023 à 11:05

Pour les non étatiques, je pense qu'il s'agit de frappes par drones fait maison. La baisse des coûts des composants qui fait la joie de certains et de plus en plus préoccupantes, et fabriquer un groupe de drones autonomes porteur d'une charge modeste de 5kg qui viendrait attaquer une ville demande encore un peu d'ingénierie, mais un petit groupe peut le réaliser. Et pas question de descendre ça avec de l'aster ni du mica qui feraient plus de dégâts encore sur un centre ville. Ce qui est particulièrement ch**t avec ces outils maison, c'est la petite taille alliée à l'usage intensif du bois et du polystyrène qui rend les engins encore plus furtif que le F35, et une signature IR de gros pigeon. Reste l'optique évidemment...

Je pense qu'il a aussi en tête les non-étatiques-mais-presque si la situation au Mali tourne (Onon pas au vinaigre car c'est déjà faut, mais) au vitriol...

Répondre



marianne · 20 janvier 2023 à 18:22

ah ah ah merveilleux projet de vouloir déployer 20 000 hommes en opex extérieur. Le contrat actuel est de 15 000 hommes. on n'y arrive pas !!!

Sans parler de notre société qui est noyauté par un gauchisme pacifiste et défaitiste (avec l'ukraine ils nous rejouent la non intervention pacifiste... on a vu le résultat) quels sont les

français qui aujourd'hui accepteraient d'aller mourir pour Dantzig ou les sudètes ?

Répondre



Courmaceul @ 20 janvier 2023 à 20:02

Pourquoi ? Vous trouvez que chez le RN et Zeprou, vous avez des chauds-bouillants sur le conflit en Ukraine ?

Répondre



rainbowknight @ 20 janvier 2023 à 21:04

You Should Be Dantzig...Bee Gees.

Répondre



fabouze @ 21 janvier 2023 à 0:00

j ai ris. merci

Répondre



fabouze

@ 21 janvier 2023 à 0:03

ri, saleté de correcteur

Répondre



Nicolas @ 20 janvier 2023 à 21:09

Du côté de l'extrême droite ce n'est pas différent...quand on y est pas carrément pro-russe!

Répondre



lgbtqi+ @ 21 janvier 2023 à 6:10

exact. Magnifique OPA de poutin sur les psychismes à l'extrême-droite.

Répondre



Carin @ 20 janvier 2023 à 21:11

Un tas de monde... tout simplement parce que « Dantzig ou les sudètes » sont la banlieue de Paris... Ça vous dépasse peut-être, mais c'est un fait.

Répondre



fab le vrai @ 20 janvier 2023 à 21:25

« »Sans parler de notre société qui est noyauté par un gauchisme pacifiste et défaitiste (avec l'ukraine ils nous rejouent la non intervention pacifiste » »

L'argument de la désescalade en Ukraine, je l'entends aussi et plutôt très à droite à droite. Suis-je le seul?

Répondre



Moogli @ 20 janvier 2023 à 22:04

Les militaires engagés ne sont pas syndicalistes, ils ne votent pas quand un état-major les envoie au bouillon, sur ordre du pouvoir exécutif. Aucun français n'accepte de mourir dans cette histoire, ceux qui partent au combat pour la nation font le maximum pour revenir.

Concernant l'invasion russe en Ukraine, je n'ai pas vu beaucoup de politiciens d'extrême-droite ou de droite forte traiter Poutine de trisomique stratégique à calmer au plus vite.

Pendant huit ans, la RF a déployé environ 5000 hommes en Afrique pour un coût de 1 milliard par an. Rares sont les nations à pouvoir assumer. Si la France en avait déployé 15000 sur la même durée, le coût en aurait fait hurler un ici.

Soyez cohérent dans vos critiques svp.

Répondre



Bonnet phrygien · 20 janvier 2023 à 22:25

Si vous pensez que le refrain de la non-intervention en Ukraine n'est entonné que par les gauchistes, vous mésestimez gravement la nature de nos adversaires.

Répondre



Felipe · 20 janvier 2023 à 22:52

il faut relire : on ne parle pas d'opex mais de 2000h pour défendre l'espace européen
les OPEX c'est pour l'ENU

Répondre



sentinelle · 20 janvier 2023 à 23:01

personne

Répondre



lxm · 20 janvier 2023 à 18:22

Je me souviens quand Mitterand promettait à ses alliés du golfe 100000hommes et 2 porte-avions pour les protéger/reprenre leur territoire. On en est maintenant tellement loin.

Le format de projection semble même s'être réduit, de 2 divisions en europe et 1 brigade en afrique, on passerait à 1 division(20000hommes) ? là je ne comprends pas, cela mérite d'être éclairci.

D'ailleurs il faut aussi considérer la soulte de 400 milliards à l'aulne de l'inflation, certes pas galopante, mais tenace, et d'ici 2025 cela causera des problèmes de budget.

Répondre



Aramis · 20 janvier 2023 à 19:30

« de 2 divisions en europe et 1 brigade en afrique, on passerait à 1 division(20000hommes) ? là je ne comprends pas, cela mérite d'être éclairci. » On était sur le papier à 15 000 hommes maximum à 6000 km. Rien ne bouge vraiment.

Répondre



Yepi · 20 janvier 2023 à 21:19

l'extrême droite aussi joue la non-intervention en Ukraine, Emmanuel Maprou est le seul a vouloir supporter les ukrainiens.

Répondre



Moogli · 21 janvier 2023 à 0:12

Les autres ont des crédits ou des enveloppes en Russie... Rien d'étonnant.

Répondre



lgbtqi+ · 21 janvier 2023 à 6:16

il n'y a pas que lui, il y a une écrasante majorité de Françaises et Français qui se foutent totalement des logiques de partis politiques et qui sont très favorables au soutien des Ukrainiens.

foin des ronchonchon, des le pen, des macron, des fort, des roussel, des rousseau... Pas besoin d'eux pour penser ni pour vivre. Bien au contraire.

Répondre



Paul · 20 janvier 2023 à 21:32

Dès la fin des années 80, le chemin du désarmement de la France a été pris, en effet :

https://www.liberation.fr/evenement/1996/01/15/les-douloureux-lendemain-de-la-guerre-froidecontrairement-aux-etats-unis-la-france-n-a-rien-fait-de_160079/

Répondre



Quatre pieds · 21 janvier 2023 à 1:26

À l'aune de l'inflation.

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Aune>

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Aulne>

Répondre



Raoul Taburin · 21 janvier 2023 à 12:13

Le Discours ... ça au moins cela n'a pas trop changé 😊

« Les capacités qui étaient autrefois indispensables furent réduites à l'état échantillonnaire, avec l'argument que ce ne serait pas avec tel ou tel matériel que l'on gagnerait les guerres de demain, l'époque étant aux « opérations extérieures », menées dans des environnements permissifs »

J'ai souvenir que même pendant la Guerre Froide (1985) les dites « capacités indispensables » étaient déjà très en deçà des besoins car taillées au plus juste voire délaissées (... eh oui, nous aurions eu en Allemagne le soutien de l'armée américaine donc pas besoin) : pas de flotte d'avions de transport stratégique, capacité de renseignement / com satellitaire embryonnaire, bâtiments de la Marine peu armés en comparaison des équivalents OTAN et Pacte de Varsovie ... et déjà volume de munitions et de forces taillés très « juste » cf forces mécanisées et hélicos (notamment absence d'hélicos lourds, contrairement à d'autres armées OTAN dotées depuis le milieu des années 1970, alors que nous étions pourtant expérimentés en matière d'opérations héliportées) ... Déjà à cette époque des atouts connus dans le caractère opérationnel de nos forces projetables des 3 armées mais tournées vers des opérations contre des adversaires assymétriques en Afrique et au Liban notamment. Et plutôt « légères » de ce fait

Suggérer que cette déflation ait eu un caractère précisément réfléchi est je trouve faux et particulièrement malhonnête. On a dû réduire le volume de dépenses pour des raisons politiques basées sur des motifs de courte vue et des calculs de petit boutiquier, à mon avis pas pour autre chose. Et l'on passe

sur des qqes épisodes où l'on a frôlé de gros problèmes pour nos soldats : Golfe 1991, Yougoslavie 1993-1995 (Forpronu, FRR) ...etc...

Regardons aux USA, en Chine, Russie, Iran, Turquie ...etc... : ont-ils autant « désarmé » que nous entre 1992 et 2015 ?

Chez nous hélas beaucoup (trop) de choses sont censées se démerder pour le mieux, on s'adaptera ...etc...etc..., notamment pour la « Grande Muette ». Le conflit ukrainien a cela de malheureusement salubre qu'il nous montre, très concrètement, que ce n'est pas toujours vrai et le danger d'une telle approche.

Répondre



morvandiau septique © 20 janvier 2023 à 18:25

Il aura juste fallu 5 ans, la démission du CEMA et la crise en Ukraine pour que notre proutident prenne la mesure des conséquences du bénéfice des « dividendes de la paix » tant vantés par le premier miniprout de l'époque, actuellement proutident du conseil constitutionnel, suivi en cela par tous les successeurs de son maître à penser, grand fossoyeur de notre belle France.

Merci à nos CEMA successifs qui ont su préserver un outil échantillonnaire de qualité qui constitue le fondement indispensable pour remettre nos forces armées à la hauteur de ce qu'elles auraient du rester.

Le seul problème est de savoir si ces engagements seront tenus car l'expérience prouve que, si Emmanuel Maprout est très fort pour écrire et prononcer des discours, il l'est beaucoup moins quand il s'agit de passer à l'action.

Espérons que pour une fois les actes concordent avec la parole. Sans vouloir dramatiser plus que nécessaire, c'est la survie de la France comme puissance et comme nation qui est en jeu.

Répondre



Matt © 20 janvier 2023 à 21:15

Avez-vous suivi l'exécution de la dernière LPM ? Probablement la seule à avoir été suivie jusqu'au bout au centime près depuis au moins 40 ans.

Je ne suis pas un grand défenseur de

Emmanuel Maprou, mais il faut au moins lui reconnaître ça.

Répondre



MLTAB @ 21 janvier 2023 à 10:09

suiviE

Relisez-vous!

Répondre



tschok @ 20 janvier 2023 à 22:34

Ouep. Et accessoirement de la langue française (je suppose que vous êtes sceptique, et pas septique, comme la fosse).

Répondre



septicémie @ 20 janvier 2023 à 22:49

Quoi que vous pensiez d'E. Emmanuel Maprou, vous ne pouvez pas lui reprocher de ne pas avoir fait respecter la LPM.

Répondre



lgbtqi+ @ 21 janvier 2023 à 6:17

Attention, il y a pénurie d'antibiotiques entre autres. 🙄

Répondre



marianne @ 21 janvier 2023 à 11:01

Emmanuel Maprou est le seul proutident depuis de Gaulle qui a fait voter une LPM et qui l'a fait respecter. Et en plus en augmentant les crédits de la dite LPM.

Dans les faits il fait souvent ce qu'il dit, après il est parfois obligé de louvoyer devant les oppositions (l'exemple du moment étant les retraites avec nos pauvres fonctionnaires qui pleurent pour une retraite à 64 ans alors qu'ils bossent moins que le privé... Quand ils ne sont pas en grève...)

Répondre



loubegnat @ 20 janvier 2023 à 18:30

un discours de plus ? Des moyens, certes. Mais pour reprendre l'exemple de la défense sol air : 50 % de plus à partir de moyens ridicules, cela ne donne pas des capacités formidables. Le sous équipement chronique des navires, notamment en terme de défense mer-air est également préoccupant. Et il est à craindre que l'inflation et les couts de l'énergie rognent sur ces budgets. Quand le proutident prétend

rogner sur les retraites alors même que 30 % du budget de l'Etat part dans des aides aux entreprises, il est difficile de prétendre défendre les intérêts des français. Quelques uns peut être !

Répondre



nike · 21 janvier 2023 à 0:27

Macaron est pénible dans le comportement, mais il faut lui reconnaître 2 choses: 1- La remontée, certainement trop lente pour certains, des armées. 2 – le plus faible taux de chômage depuis 40 ans.

Répondre



mamboN5 · 21 janvier 2023 à 11:25

Il ne compte plus rogner sur les retraites au contraire: on parle d'un minimum retraite à 1200€ et on demandera aux actifs de travailler plus pour justement ne pas attenter au patrimoine des retraités, pourtant plus important en moyenne que celui du reste de la population. Il faut dire aussi qu'il n'y a plus que les « anciens » qui votent.

Répondre



Alpha (α) · 20 janvier 2023 à 18:31

Plus de Rafale, porte-avions NG confirmé, du coup les experts qui s'exprimaient la semaine passée et commençaient à pleurer avant d'avoir mal sont rentrés à la niche ? 😊
Blague à part, il me tarde de voir en détail ce que contiendra cette nouvelle LPM !

Répondre



Bench · 20 janvier 2023 à 19:38

@Alpha (α), vous me l'enlevez de la bouche.....

Répondre



St Chamond · 20 janvier 2023 à 19:48

Perdu

Répondre



Carin · 20 janvier 2023 à 21:22

@alpha(a)
Loin d'être « rentrés à la niche », ils attaquent sur l'inflation (qui va tout bouffer), et les paroles (jamais tenues) de Emmanuel Maprou...
« Les cons, ça ose tout »... même

l'improbable.

Il faut comprendre qu'ils ne peuvent pas arriver au comptoir du « bar du commerce » sans avoir une tonne de réprobations à faire... sinon personne ne leur offre un canon... vous savez bien que « les gens heureux n'ont pas d'histoire »! Et sans histoires, même bêtes à pleurer, le comptoir du troquet n'a aucun avenir.

Répondre



Czar @ 20 janvier 2023 à 21:54

« Plus de Rafale, porte-avions NG confirmé, du coup les experts qui s'exprimaient la semaine passée et commençaient à pleurer avant d'avoir mal sont rentrés à la niche ? »

donc lecornu annonçait des « sacrifices » pour rien c'est qu'on est censés croire ?

Répondre



mich @ 20 janvier 2023 à 18:32

Wait and see !

Répondre



Le Suren @ 20 janvier 2023 à 18:36

Il faudrait quand même augmenter le volume de l'armée d'active et passer à 18 brigades (3 blindées lourdes, 3 blindées légères, 6 mécanisées, 2 d'artillerie, 1 para, 1 de montagne, 1 d'infanterie de marine, 1 de FS). On doit arriver à 100 000,00 hommes. Plus les brigades d'intendance, matériel et transmission. en terme d'effectif, ça ne devrait pas être hors de portée je pense.

Pour la Royale, 25 frégates et 10 SNA.

Pour l'AAE, 300 Rafales.

Avec ça, on ferait sérieux et on pourrait donc « assurer les capacités de commandement qui permettront de mener ensemble une opération d'ampleur. ».

Avec 4 SNLE, notre rôle de maître des opérations en Europe serait crédible.

Répondre



marianne @ 20 janvier 2023 à 19:16

Vous trouvez où les ressources humaines ? Les armées actuellement ont du mal à recruter le minimum de

base parce que le secteur privé paie bien mieux avec des conditions de travail bien plus plus « cool ». C'est bien beau d'imaginer une structure sur le papier mais dans les faits c'est bien plus complexe....

Répondre



Niko @ 20 janvier 2023 à 20:07

Exact. Avant d'augmenter les effectifs ou même d'acheter plein de nouveaux matériels aux industriels, copains de promo des politiques, il faudrait déjà veiller à ce que les matériels en ligne actuellement soient effectivement disponibles et approvisionnés en munitions et rechange pour plus de trois jours. C'est moins glamour mais une garantie de durer en haute intensité. Ainsi que d'arrêter de laisser rouiller les matériels retirés du service pour les placer sous cocon à l'instar de ce que font les américains. Cela permettra de remonter en puissance si nécessaire ou d'approvisionner un allié sans dévêtir nos propres unités.

Répondre



Raoul Taburin

@ 21 janvier 2023 à 12:21

Moins glamour certes, mais très vrai. Sans compter la capacité de dispersion et de reconstitution de nos forces, à ne pas négliger en cas de hte intensité. Se pose immédiatement le pb des effectifs et nombre de bases, confrontés à un modèle d'armée de 100000 hommes pour des forces terrestres. Au fait en Ukraine, pour défendre leur territoire et aider la population civile ... ils sont 100000 ou plus ?

Répondre



Le Suren @ 20 janvier 2023 à 21:54

J'entends bien, il va falloir proposer des perspectives de carrières alléchantes, c'est sur. Et pourquoi pas à la clé après 15 ans ou 20 ans de service, un emploi réservé dans l'administration mais avec non cumul de la retraite.

Répondre



Le Chouan @ 21 janvier 2023 à 11:26

Exact! Comme autrefois, l'état va devoir faire la tournée des tavernes et pubs pour enrôler à force de pichets de vinasse un maximum de gaulois avinés... 😊
Bien sûr, que ça paie bien mieux dans le privé mais les vrais raisons ne sont peut-être pas seulement qu'une histoire de rémunération ?? Je m'arrête là avant de devenir désagréable, pas envers vous bien sûr !

Répondre



Aramis @ 20 janvier 2023 à 19:25

Sur l'AdT: « à 18 brigades » Pro ou en réintroduisant un service militaire? Parceque même en 1980 des GU d'active il n'y en avait que quinze, avec le service national.

« On doit arriver à 100 000,00 hommes. » Dans ces 18 brigades oui, mais pour avoir 18 brigades cela veut dire énormément d'hommes derrière au soutien et à la logistique. Donc au final c'est beaucoup plus que 100 000 hommes ce que vous proposez.

Si on ne fait appel qu'aux engagés cela paraît complètement hors de porté en terme de recrutement.

Sur le MN: « Pour la Royale, 25 frégates et 10 SNA. » Un peu plus jouable mais là aussi quid des recrutements.

« Pour l'AAE, 300 Rafales. » Jouable.

« Avec 4 SNLE, notre rôle de maitre des opérations en Europe serait crédible. »
On les a déjà.

Répondre



Le Suren @ 21 janvier 2023 à 8:56

Bien entendu qu'il va falloir recruter. Et offrir des perspectives de carrière.

Répondre



Raspoutine @ 21 janvier 2023 à 12:28

A la louche, FAR + CBM (3 corps d'armée) dans les années 1980, les forces terrestres étaient d'environ 300000 hommes avec un système de conscription. Compter 47000 hommes pour la Force d'Action Rapide chargée notamment en priorité des opérations extérieures à l'époque

...

Répondre



Lagrange @ 20 janvier 2023 à 21:01

Pourquoi faire des brigades et pas des divisions à 7/8000 hommes comme dans les années 80? Pourquoi des unités mécanisée et d'autres blindées?

Répondre



Le Suren @ 21 janvier 2023 à 8:52

Les unités blindées et les unités mécanisées, c'étaient l'armée que Chirac avait laissé.

Répondre



Felipe @ 20 janvier 2023 à 22:54

on prend sa pillule et on se calme : cela supposerait de recruter 25000 hommes par an et surtout les garder au delà de 5 ans . et ce n'est pas qu'une question de solde. mais aussi d'adéquation des contraintes du métier aux aspirations sociétales. et je ne parle pas de l'encadrement.

Répondre



Le Suren @ 21 janvier 2023 à 8:53

1) Je n'ai pas besoin de pilule.

2) Vous avez besoin de cours de politesse.

3) Je n'ai pas envie de vous répondre sur le fond vu votre incorrection.

Répondre





Le Suren · 21 janvier 2023 à 12:04

Je vous répondrai sur le fond quand vous serez courtois car je n'ai pas besoin de pilules.

Répondre



zaza24 · 21 janvier 2023 à 12:33

vous oubliez les nouvelles menaces comme le cyber et l'espace ? ça coûte des sous les satellites et les informaticiens...

Répondre



Le Breton · 20 janvier 2023 à 18:36

C'est franchement pas inintéressant toutes ces annonces, maintenant faut des actes plus que de la parlotte, c'est souvent ce qui est reproché à Emmanuel Maprouit.

Répondre



marianne · 20 janvier 2023 à 19:29

pers je ne doute pas de Emmanuel Maprouit. il a tendance à faire ce qu'il dit. je doute plus de ce fond de gauchiste qui peuple ce pays et qui croit encore en la révolution d'octobre, a trotkysme et au marxisme... Mais bon LR et RN ont abdicqué. Plutôt que d'aider ce proutident il lui cognent dessus et ils font le jeu de nos petits révolutionnaires de LFI...

Répondre



rainbowknight · 20 janvier 2023 à 21:19

Vladimir pour mettre le premier kopeck ?

Répondre



Zibar · 20 janvier 2023 à 21:50

Pas la, justement...

Répondre



tschok · 20 janvier 2023 à 22:40

Si j'ai bien compris le sens des dernières manifs, on lui reproche plutôt de faire ce qu'il dit. Pas forcément très bien, mais le faire quand même, envers et contre tout. Avec un petit côté psychorigide, même.

Et ça, c'est vrai, on n'est pas habitué. Un mec qui fait ce qu'il dit, c'est la première fois que ça nous arrive depuis longtemps. Je crois qu'on est tous un peu déstabilisé.

Répondre



Igbtqi+ @ 21 janvier 2023 à 6:21

Tschok, vous négligez :
– les origines psychologiques probables de sa psychorigidité
– le caractère méprisant de l'individu
– sa faible assise dans le quotidien de la population

toutes choses qui peuvent expliquer son côté largement allergisant et risquent de nuire jusqu'à ses meilleurs choix et causes.

Répondre



Taboulé @ 21 janvier 2023 à 12:30

Si vous parlez des retraites en même temps, il change parfois ce qu'il dit ET ce qu'il fait non ?
Et ça, on est plutôt habitués par contre.

Répondre



Clavier @ 20 janvier 2023 à 22:53

Le problème avec les politiciens c'est qu'ils tiennent rarement leur promessessurtout quand elles impliquent des investissements financiers lourds....

Répondre



marianne @ 21 janvier 2023 à 11:03

Macon a promis une réforme de la retraite. On ne peut pas lui reprocher de ne pas tenir ses promesses....

Répondre



Mat49 @ 20 janvier 2023 à 18:42

C'était bien le scénario sans grande surprises qui était annoncé initialement: on essaye juste de rendre un peu moins impotent le peu qui nous reste.

Seule interrogation quid de cette histoire d'unité territoriale. J'espère qu'il parle de réserviste là.

Répondre



Frede6 @ 20 janvier 2023 à 18:47

Fini Griffons et autres Jaguars ?

Répondre



Savonarole @ 20 janvier 2023 à 20:33

Ils font partie du programme Scorpion

Répondre



Carin @ 20 janvier 2023 à 21:27

@Fred6

Je serais curieux de connaître votre cheminement intellectuel pour arriver à cette question?

Répondre



Frede6 @ 21 janvier 2023 à 11:51

Eh bien ce n'est pas forcément des équipements adaptés à la haute intensité ou aux théâtres européens. (Quid du VBCI ?) Donc il y a matière à réfléchir à une autre répartition : CV90 tous types ? soyons fous quelques EMBT si on considère qu'il y a urgence à renforcer ce segment. Vu l'ensemble des besoins je ne suis pas sur que la LPM sera suffisante pour équiper l'AdT d'une composante « lourde » et chenillée en attendant Titan donc la réduction des cibles Griffon et Jaguar serait à débattre. Le miniprout a parlé d'arbitrages et de transformations allons y.

Répondre



Moogli @ 20 janvier 2023 à 21:52

Sans Leclerc supplémentaires (stock ridicule) avant l'arrivée un jour de MGCS ou Embt sans Rheinmetall, le Jaguar a de l'avenir. Aerotransportable, plus adapté au combat urbain, on pourrait envisager des commandes supplémentaires pour la période 2030-2035. Ça limiterait la carence en chars lourds, sans la compenser complètement, à moyenne échéance.

Répondre



Frede6 @ 21 janvier 2023 à 11:54

Si je comprends bien le PR a signé la fin de l'armée expéditionnaires donc le besoin d'aérotransport devient relatif. Le rail et transport maritime sont les vecteurs des interventions « lourdes »

Répondre



VinceToto · 20 janvier 2023 à 18:50

« »Si, demain, tel grand partenaire [les États-Unis?] doit regarder ailleurs » »

Que vont faire les Orques si l'Œil de Sauron les abandonne?

Grand débat pour la LPM

Répondre



Carin · 20 janvier 2023 à 21:30

@VinceToto

Il ne parle tout simplement pas de la France... nous sommes à l'abris. Si je vous dit qu'il parle de La Défense de l'Europe, ça vous dépasse ou vous arriver à l'intégrer?

Répondre



Igbtqi+ · 21 janvier 2023 à 6:24

l'abri, Carin, l'abri...

et pour le reste, je ne vous rappellerais pas l'usage du Z, sous peine d'être inquiétée d'un éventuel soutien à un psychopathe virilisé.

Répondre



VinceToto · 21 janvier 2023 à 11:57

Je n'ai pas écrit les Orques français: les Orques sont mondialistes quelque soit leur étendard, l'uniforme. Le mot d'ordre interne de leur caste de commandement militaire est « C'est pour la cause »(qui justifie pour eux tous les moyens). Je n'adhère pas à cette idéologie mytho, athéiste et malsaine. La France n'est pas du tout à l'abri sur son territoire d'une crise majeure en Europe, ou les armes et la dissuasion nucléaire seraient inutiles(sauf se tirer dessus).

Répondre



Baron · 20 janvier 2023 à 18:53

bref on renforce tout le monde sauf l'armée de l'air. Les amiraux ont encore frappé un grand coup !

Répondre



Allô maman bobo · 20 janvier 2023 à 22:35

Au lieu de ressasser vos querelles de clochers, vous auriez dû écouter plus attentivement le discours du proutident.

Répondre



Tringlos @ 21 janvier 2023 à 0:38

@ Baron

Bah merde, quand même, déjà, l'Armée de l'Air passe au tout Rafale + commande de Mambas. A suivre...!

Répondre



Patatra @ 20 janvier 2023 à 18:54

LE PANG... si tu veux être crédible... Ce sont les PANG. enfin 2 quoi...

Et il faut des militaires compétents pour tout cela. Le recrutement en fer de lance ?

Répondre



St Chamond @ 20 janvier 2023 à 19:52

C'est notamment pour cela que le format des armées ne devrait pas vraiment changer. Le proutident à parlé de fidélisation plutôt que de recrutement.

Répondre



Carin @ 20 janvier 2023 à 21:36

@Patatra

C'est ce vers quoi on se dirige... 2 GAN... Mais il ne va pas parler de ce qu'un ou une autre fera... il finira son second mandat avant même la sortie du PANG qu'il a fait commander. Par contre, il faut s'attendre à ce que nos mirage prennent d'ici 2/3 ans la direction de l'Ukraine, vu qu'il parle de tout rafale, et qu'il ne peut agir dans ce sens que sous sa mandature.

Répondre



marianne @ 21 janvier 2023 à 11:04

Oui enfin le 2° pang il est probable qu'il saute avec le résident suivant et que la LPM soit revue et corrigée... Bref je ne doute pas de Emmanuel Maprout mais plus de ses successeurs...

Répondre



Bloodasp @ 20 janvier 2023 à 18:58

Well, Well, Well, c'est good tout ça, finalement les grandes lignes sont respectées, dans l'ordre:

La dissuasion sanctuarisée voir amplifiée
(nouveaux vecteur hypersoniques? Un 5iem
SNLE?)

Le passage au tout Rafale, excellente nouvelle
(Rafale SEAD? Remplacement des missiles
Marte?...)

Un 7° SNA?

Le nouveau Pang confirmé

Renforcement de l'attaque et la defense des
frégattes (Plus de capacité missile, avec une
évolution des Sylver pour embarquer plus de
missile, embarquement d'une vraie protection
antimissile type Phalanx?)

Défense Antimissile augmentée

Frappe dans la profondeur, super (Caesar,
Himars ou équivalent?)

Par contre il ne parle pas clairement du
remplacement du char de bataille Leclerc,
abandon de cette capacité?

En conclusion, je pense qu'on peut dire que le
compte y est, s'ils maintiennent le même
niveau de LPM sur la prochaine 2030/37, on
aura un 2nd Pang, 8-10 SNA et 6 SNLEça va
le faire

Répondre



marianne · 20 janvier 2023 à 19:31

Oui enfin dans 3 ans nous avons un
avatar de Melenchon au pouvoir et tout
cela va aux oubliettes....

Répondre



john · 20 janvier 2023 à 20:28

Vous pouvez toujours acheter
l'Eurofighter qui a sa version guerre
électronique et mission SEAD /DEAD !

Répondre



rainbowknight · 20 janvier 2023 à 21:18

La France ou plutôt le chef des armées
aura signé un pacte de non agression
avec une force extraterrestre... voilà
pourquoi Toulouse devient un pôle
d'excellence pour l'OTAN.
L'économie nous rappelle à la dure
réalité. Etre et avoir été.

Répondre



Carin · 20 janvier 2023 à 22:02

@Bloodasp

Pour que ce que vous souhaitez arrive
ne serait-ce qu'en partie, il faut que le
prochain ou prochaine, continue dans le

même sens...

Et ça, c'est pas gagné !

Répondre



Bloodasp · 21 janvier 2023 à 10:49

@Carin: En effet, nulle ne peut dire avec certitude qui va lui succéder, en revanche on peut procéder par élimination et dire qui n'est pas en mesure de lui succéder: ça ne sera pas un gars du PS, ils sont cramés, pas LFI, ni un écolo. LR ils sont en état de mort clinique, reste en Marche et le RN, ça va se jouer encore entre ces deux partis.

Répondre



Jre91 · 20 janvier 2023 à 18:59

Tout cela semble plutôt positif, attendons les détails pour mieux juger.

Le seul petit bémol que je vois concerne les Mirage 2000. On les retire plus tôt que prévu, pourquoi pas, mais encore faut il disposer de plus de Rafale pendant ce laps de temps, hors je vois mal comment Dassault pourrait en produire plus, plus rapidement... ses carnets de commande sont déjà remplis et avec une seule chaîne de production, je vois mal comment augmenter...

D'ailleurs, encore faudrait il que l'AAE passe commande, ce qui se fait au compte goutte actuellement, et très lentement.

Bref, on verra prochainement.

Répondre



Foudre · 20 janvier 2023 à 20:05

Pour les Rafale, il n'y aura pas de soucis de production car d'autres export sont prévisibles et la chaîne va être adaptée. Il faut rappeler la prévision donnée par Dassault d'atteindre en 2025 une production de 5 rafale/mois. En réservant 1/mois pour la France jusqu'en 2030, on atteindra un total (avec les 105 déjà livrés) de 202 Rafale pour l'AAE. En maintenant le rythme jusqu'en 2035, on atteindra 250.

Répondre



Olivier · 20 janvier 2023 à 21:31

Une chaîne en inde

Répondre



Conjonction · 20 janvier 2023 à 22:52

Conjonctions de coordination : mais, ou, et, donc, or, ni, car.
Or, pas hors.
Or, je vois mal comment Dassault pourrait... Pas « hors je vois mal ».
Merci.

Répondre



Igbtqi+ · 21 janvier 2023 à 6:27

« Vous n'avez pas tort mais personne n'est à l'abri d'une erreur, hors nous n'y sommes pas près » ... pour faire un bilan épidémiologique des atteintes à l'orthographe. 😊

Répondre



St Chamond · 20 janvier 2023 à 19:05

Le proutident à fait une meilleure synthèse en disant que c'est le choix de la cohérence sur celui de la masse. Sans trop m'aventurer sur la sémantique on dirait plutôt, si les paroles du proutident se vérifie dans les fait, que c'est un modèle expéditionnaire de haute intensité. Il s'agira en effet toujours de projeter des forces même si c'est dans des environnements non permissifs.

Comme le dit Cabirol il faut attendre de voir « la face sombre » de cette LPM avant de trop en dire. J'ai l'impression quand même que l'intuition de départ est la bonne : faire une armée capable d'intervenir partout, éventuellement en coordonnant une coalition, plutôt que faire une armée de guerre froide exclusivement taillée pour les plaines d'Europe orientale.

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/prochaine-loi-de-programmation-militaire-un-nouvel-effort-budgetaire-massif-1-3-948436.html>

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/loi-de-programmation-militaire-quelles-urgences-capacitaires-2-3-948668.html>

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/la-france-va-investir-413-milliards-d-euros-dans-son-outil-militaire-entre-2024-et-2030-948755.html>

Répondre



Aramis @ 20 janvier 2023 à 19:11

« efforts seront à proportion des dangers, c'est-à-dire considérables. » dixit Emmanuel Maprouit. Il fait de l'humour sans doute. Car ce qu'il avance ne fait que mettre une rustine sur tel ou tel vide capacitaire.

Cela dit la palme de l'humour revient à Lecornu:« La loi de programmation militaire permet à la France de rester une puissance mondiale »

Nos dirigeants sont dans un monde imaginaire où la France serait une grande puissance avec l'armée qu'elle a. Il faut arrêter de se mentir au lieu d'agir.

Répondre



marianne @ 20 janvier 2023 à 19:33

la France n'est plus une grande puissance depuis 1918... (c'est la cas de toutes les nations européennes: angleterre, allemagne, etc...)

Répondre



tschok @ 20 janvier 2023 à 22:49

Et donc, vous voulez dire quoi, au juste? Que la France doit avoir une toute petite armée de rien du tout?

Vous êtes dans la plainte, ok, c'est passé dans votre ADN, on n'y peut plus rien. Bon. Mais j'ai du mal à saisir où vous mettez le curseur de la puissance militaire souhaitable pour la France.

Puisque vous vous placez sur le plan du réalisme, comprenez quand même qu'il s'agit d'un effort financier considérable.

Répondre



Aramis @ 20 janvier 2023 à 23:17

« Que la France doit avoir une toute petite armée de rien du tout? » C'est ce que nous avons et c'est un tort.

« Mais j'ai du mal à saisir où vous mettez le curseur de la puissance militaire souhaitable pour la France. » Pouvoir au moins rendre pleinement opérationnel le format actuel. Juste que ce qu'on ait fonctionne ce serait déjà bien.

« Puisque vous vous placez sur le plan du réalisme, comprenez quand même qu'il s'agit d'un effort financier considérable. » A peine 2 et quelque % du PIB non.

Répondre



fab le vrai © 21 janvier 2023 à 8:04

@Aramis.

Il n'y a qu'une véritable grande puissance militaire dans ce bas monde : les USA. Je pense que même la Chine se raconte des histoires quand elle nous vante ses matériels et son armée... si ils étaient aussi fortiches, Ils seraient déjà sur les plages de Taïwan et grignoteraient sur l'Inde. Pour l'instant, ils se « contentent » d'investir des îlots que personne n'a les moyens de réellement défendre.

Donc quand on vit dans un pays qui a un siège au CS de l'ONU, qui détient la Bombe avec décision autonome, qui possède des sous-marins, un PA, une aviation de facture nationale, des territoires ultra-marins, qui a une des 10 plus grandes économies mondiales (avec 1% de la population mondiale), qui possède des capacités militaires de projection que peu de pays peuvent proposer...alors on ne s'auto-dénigre pas.

Personnellement, je me réjouis de voir une augmentation sensible des crédits pour nos forces armées. J'attends juste de voir quels seront les arbitrages et les décisions stratégiques qui en découleront :

- si passage au tout Rafale, est-ce que les capacités de prod vont être modifiées? Comment faire un bon recrutement chez les fournisseurs de Dassault?
- Pour les PATMAR, va t'on partir sur du Falcon X?
- Pour les chars lourds, verra t'on un Leclerc encore amélioré ou les allemands sous pression mettront- ils plus de bonne volonté pour avancer sur le programme MGCS? Va t'on bien/mal interpréter le Retex ukrainien dans ce domaine?

– Est-ce que notre représentation nationale sera capable de mettre de côté le théâtre politique pour valider cet effort financier? on devrait savoir avant l'été ...

– Je me demande aussi comment on s'y prend pour faire naître une conscience collective sur les enjeux de défense.

J'attends de voir si les enseignants/éducateurs s'emparent de ce sujet puisque c'est un sujet – selon moi – de savoirs et de connaissances... et pas de croyances et d'idéologie comme nous l'avons trop vu par le passé

Répondre



albert · 20 janvier 2023 à 19:12

Depuis la chute de l'URSS, il y a un peu moins de 30 ans on a trop délaissé la défense nationale en croyant de la menace russe n'existait plus. Résultat notre défense territoriale a été mise à mal à chaque loi de programmation militaire.

Tous les budgets et choix d'armements sont passé sur les opex. Et avec l'invasion en Ukraine et la menace russe sur l'Europe on se rend compte que nous n'auront absolument aucune capacité de défense en cas d'attaque d'une grande armée sur notre sol ou sur l'UE. On a délaissé les chars et artillerie jugée inadapté aux besoin en Opex, on a délaissé notre aviation, on a un stock de munition sous le seuil minimal, et on n'a pas d'armement moderne adapté à une menace de haute intensité. Les opex ont couté cher, très cher, trop cher, et vu le succès mitigé notamment en Afrique, on se rend compte qu'il vaut mieux dépenser dans la défense territoriale.

On ne peut pas éternellement s'appuyer sur nos voisins ou sur le USA pour nous défendre. On doit se préparer à affronter une menace venue du passé, avec le retour de la guerre froide avec l'Est.

Plus de char, plus d'hélicoptère de combat anti char, plus d'artillerie, plus de défense anti missile (on a vu avec l'ukraine à quel point un pays équipé fortement en missile de croisière peut détruire l'économie d'un pays et le paralyser), plus de missile anti char moderne, et développer ou acheter des systèmes de type HIMARS ou Obus guide Excalibur.

Une bonne défense sera la meilleure solution pour dissuader un ennemi comme la Russie de

continuer à envahir ses voisins comme elle le fait depuis 100 ans (Finlande, Pologne, Tchécoslovaquie, Arménie, Afghanistan, Moldavie, Georgie, etc)

Répondre



Aramis · 20 janvier 2023 à 19:26

« Résultat notre défense territoriale a été mise à mal à chaque loi de programmation militaire. » Éliminée d'un coup en 1996.

Répondre



marianne · 20 janvier 2023 à 19:36

quelle menace russe ? Avec le peu d'armes que l'on donne cela suffit à les empêcher de battre l'ukraine. Vous pouvez mettre les russes dans le même sac que nous De vieilles gloires qui regardent les deux cadors du moment, les chinois et les américains, se disputer l'hégémonie des 50 années à venir...

Répondre



blavan · 20 janvier 2023 à 19:46

@ALBERT. Vous ne tirez pas les enseignements de la guerre d'Ukraine, la Russie votre ennemi annoncé n'est même pas capable de conquérir le Donbass . Les menaces à venir pour la France ne sont pas au Nord, mais au Sud et à l'intérieur du pays, hélas la politique de l'autruche pour le politiquement correct occulte complètement le sujet.

Répondre



Rose d'Hévant · 21 janvier 2023 à 1:40

Alors, pour info et sans vouloir vous vexer, la Russie c'est plutôt à l'est qu'au nord.

Répondre



Leboeuf · 20 janvier 2023 à 19:56

bonsoir,

pour la faire rapide, je n'explique pas à mes enfants qu'il faut se méfier et ne jamais tourner le dos aux pays de l'est mais à ceux qui sont déjà chez nous.

les faits divers me donnent raison chaque jour qui passent.

beaucoup ici sont m'ont l'air bien âgés et loin des réalités du pays dans lequel

nous « vivons » aujourd'hui.

Répondre



St Chamond · 20 janvier 2023 à 20:05

Il y a de 1000 à 2000 chars polonais et allemands entre les Russes et vos pepitos @albert. À peu près 2000 Km aussi. Ça vous suffit pas ?

Répondre



souricière · 20 janvier 2023 à 22:14

Arrêtons avec cette idée des opex « ruineuses », ça n'a jamais été le cas, mais ça a toujours été l'obsession de certains qui voulaient y voir de sources d'économies.

Pourquoi? Car l'enveloppe dans le budget de la défense dévolu aux opex a toujours été sous-évalué, ce qui amenait à des « surcoûts » très médiatisés qui animait les débats.

Dans les faits, même en admettant 1 milliard par an sur les 20 dernières années, donc un coût de 20 milliards, l'essentiel du coût des opex a été pris par un financement exceptionnel interministériel, de l'argent qui n'aurait jamais été affecté au budget des armées. Ainsi pendant de très longues années, réduire les opex n'aurait pas amené plus d'argent aux armées, ça aurait juste réduit un surcoût.

Ce n'est qu'avec les hausses récentes du budget opex à plus d'1 milliard€ qu'on peut arriver à dégager potentiellement une économie profitable au budget des armées.

Le problème n'a pas et n'a jamais été des opex trop coûteuses qui a forcé à devoir faire des choix et des sacrifices. C'est bien plus global, c'est une politique de réduction liée à des limites humaines (professionnalisation) ainsi qu'une volonté de réduire les dépenses tout simplement. Et forcément quand pendant des années on a un budget qui est gelé, qui ne progresse pas, ou l'on gratte sans cesse à droite et à gauche, poussant à repousser des programmes, à en étaler d'autres, on a cultivé l'idée des « économies » à trouver dans les opex. Mais sincèrement ce n'était pas 500 millions de plus en évitant les opex que

la situation allait être différente, prétendre le contraire c'est vouloir se borner à ne pas remettre en question ses habitudes prises pendant ces années de coupes et de recherches d'économies.

Répondre



Arnaud · 20 janvier 2023 à 22:53

C'est vrai que ni les USA ni les européens n'envahissent les autres pays....

Répondre



tschok · 20 janvier 2023 à 23:07

« Les opex ont couté cher, très cher, trop cher, et vu le succès mitigé notamment en Afrique, on se rend compte qu'il vaut mieux dépenser dans la défense territoriale ».

C'est pas exactement ça. L'UE nous a fait vivre jusqu'à présent dans une bulle de paix et de prospérité qui nous a fait oublier que nous vivons dans un monde dangereux, cruel et cynique. Dans un monde de brutes, quoi.

Et on reprend conscience de ça et de la précarité de notre petite bulle de bonheur européenne, jusqu'ici préservée de la fureur du monde.

La révolution copernicienne, c'est la guerre en Ukraine, qui est perçue non pas seulement comme un contentieux bilatéral russo-ukrainien, mais aussi comme une agression contre l'Europe, ce que confirme d'ailleurs la propagande russe, qui ne cesse de répéter que la Russie affronte l'Otan en Ukraine.

C'est-à-dire que dans leur tête, les Russes sont en guerre contre nous, que cela nous plaise ou non. C'est un truc que les pro-russes ont d'ailleurs du mal à intégrer, parce qu'ils sont englués dans des histoires d'alliance avec la Russie et de complots américains pour dominer le monde, etc.

Accessoirement, cela remet complètement en cause le sens de la construction européenne. L'UE s'est construite comme une puissance non-impérialiste, c'est-à-dire comme une non-puissance. Mais dans un monde de

brutes, de carnivores, être un gentil herbivore qui ne fait de mal à personne, revient à se signaler comme une proie.

C'est d'ailleurs à peu de chose près ce que dit Poutine des Européens: des décadents, des faibles.

Alors, je ne sais pas si notre modèle de construction européenne va tenir le coup, tel qu'il est.

Répondre



Blurb · 21 janvier 2023 à 12:43

@Tschok

Sans faire exagérément son « vieux con » : les conflits des Balkans, le Rwanda, la Tchétchénie des années 1990, les attentats en France (1990-1995) puis les attentats aux USA de 2001, l'Afghanistan et les attentats de 2015 ... nous ont tous convaincus d'être dans un monde de paix et de prospérité définitifs ?

N'a t'on pas tout simplement cédé à la facilité, en se reposant notamment sur nos alliés américains ... sans oublier le tropisme libéral et atlantiste de l'UE ? ne parlons donc pas de révolution copernicienne, de grâce.

Mais je partage votre vue sur la césure que constitue pour nous ce conflit en Ukraine.

Répondre



philbeau · 20 janvier 2023 à 19:21

Tout ça est bel et bon , et était ardemment attendu . Que 'annonce ne soit pas à ce niveau aurait été scandaleux , voire impensable .Il faudra maintenant observer le suivi .

En corollaire de ce sujet , c'en est un élément important et décisif pour partie , il faudra aussi regarder de près les fréquentations de nos politiques et du proutident en particulier , on pense bien sûr à ces années d'errements néfastes autant que ridicules qu'ils ont eu en nous abreuvant de cette propagande défaitiste du fameux « couple franco – allemand » où la France se soumettait au point de vue allemand , pour son plus grand intérêt nous disait-on .

On mesure maintenant l'ampleur de la bêtise coupable . Lire donc cette analyse , qui rafraîchit singulièrement nos mémoires facilement oublieuses de la nature profonde des allemands , et balise la conduite à tenir dans les de moins en moins nécessaires coopérations avec eux .

<https://www.latribune.fr/opinions/conseil-de-defense-franco-allemand-le-devoir-de-vigilance-de-paris-face-aux-errements-allemands-948710.html>

Répondre



Math @ 20 janvier 2023 à 19:21

Toujours pas clair du tout. On verra le détail qui sortira de la LPM.

Répondre



le sicaire @ 20 janvier 2023 à 19:23

Je n'ai pas écouté les voeux aux Armées de notre cher proutident car je n'avais pas envie de l'entendre pérorer pendant 45 minutes...

« la cohérence sur la masse » Je comprends par la, « la cohérence » au détriment de « la masse ». La haute intensité me paraît mal partie.

« Pour nous, cela impliquera de pouvoir déployer une capacité interarmées représentant jusqu'à 20'000 hommes... » J'espère que c'est une faute de frappe de M. Lagneau et que notre proutident parle de 200 000 hommes. Ah non ! c'est bien ce que je disais : la haute intensité me paraît bien mal parti... 😞

Répondre



blavan @ 21 janvier 2023 à 6:13

@le sicaire. La haute intensité est une invention pour orienter nos achats de chars lourds. La guerre d'Ukraine a remis les pendules à l'heure avec des russes incapables de gagner le Donbass. Désormais, la haute intensité c'est le nucléaire tactique et donc c'est vers notre composante nucléaire stratégique qu'il faut garder l'effort. Pour le reste gardons et développons les armes que nous pouvons exporter même si nous en avons en capacité échantillonnaire.

Répondre



lgbtqi+ @ 21 janvier 2023 à 6:30

il est beaucoup plus agréable à certains, en leur mentalité assassine, d'écouter poutine pendant des heures, notamment quand il évoque la façon dont il envisage de terrasser les armées occidentales en sa grande croisade anti-satanique etc.

Répondre



Matou · 20 janvier 2023 à 19:29

Cela s'oriente bien. Le message n'est pas qu'aux militaires du coup, mais aussi à l'Europe et peut-être à nos voisins allemands en particulier. A suivre dans le détail de la LPM lorsqu'elle sera révélée. On parle de choix difficiles, donc il y a forcément une partie qui sera impactée. Laquelle ?

Répondre



SpecialAgent · 20 janvier 2023 à 19:55

Dissuasion confortée, PANG confirmé: visiblement, le proutident a lu mes recommandations et en a tenu compte.

Répondre



Momo · 20 janvier 2023 à 19:56

C'est toujours mieux d'attendre pour commenter, même si la kom était (sciemment) un peu troublante. J'aimerais bien savoir d'où est partie la rumeur du PANG et donc de l'aéronavale...

Il faut reconnaître qu'à ce stade la présentation est bien, il y a beaucoup de chose à noter dont on attendra quand même un peu de voir comment ça ressort dans le budget pour être bien sûr.

Une phrase parmi d'autres: « Si, demain, tel grand partenaire [les États-Unis?] doit regarder ailleurs, nous devons être en mesure d'agir avec les Européens, à l'intérieur de l'Otan ou en dehors ».

Comment est-ce que vous l'interprétez?

Un message à la Chine (au hasard, j'aurais pu dire la confédération des Galapagos Occidentales)?

Répondre



Kaya · 20 janvier 2023 à 20:04

« Pour nous, cela impliquera de pouvoir déployer une capacité interarmées représentant jusqu'à 20'000 hommes. Cela vous donne la mesure de défis et de l'ambition qui est la nôtre ». »

AHHAHA,avec ça il pourrait envahir Malte et encore . 😊😊

Moi je dis restez couchés chez vous ,la fête est finie ,vous n'avez plus les moyens de vos ambitions ,les africains et plus personne ne veut de l'occident ,occupez-vous de vos économies en faillite ,les spoliations faites pendant des siècles sur la planète, vous permettront de subvenir à vos besoins encore quelques années ,ensuite ce sera la débandade totale et l'émigration de ka population occidentale vers des pays qui voudront vous accepter mais cela va être compliqué. 😊😊

Répondre



Momo · 20 janvier 2023 à 23:45

On n'est d'accord yakaka nous non plus on veut plus des trucs, des africains et plus généralement des imbéciles, pardon des wokes, quelles que soit leur couleur, religion, etc...

Tu vois?

Le prend pas mal défait kaya tort (relis sur tes toilettes à la Erdogan tu comprendras peut-être. C'est un peu poussé, essaye)



Répondre



rainbowknight · 21 janvier 2023 à 11:31

Militairement ne pas dévaloriser la capacité des armées européennes, vous déchanteriez devant le courage, l'abnégation et les savoir-faire des nations occidentales.

Mais le propos n'est pas là, les siècles ont passé et les ambitions des rois se sont effacées, vous aurez observé que dans nos démocraties, imparfaites je le concède, les peuples aspirent à la Paix. Si guerre il y a , elle est d'abord d'ordre économique, même entre alliés. L'idée de tuer et asservir pour conquérir n'habite plus les esprits éduqués des pays dont vous semblez jalouser le glorieux passé.

Ne prêtez pas à nos nations les ambitions démesurées et ineptes de vos dirigeants...

Aujourd'hui défendre Démocratie et Liberté sont les valeurs pour lesquelles nos nations peuvent encore s'engager,

un modèle civilisationnel qui contrarie les despotes, les tyrans et les dictateurs.

Répondre



MonCulEnColleretteSurLaCommode

© 21 janvier 2023 à 12:12

C'est vrai que ta communauté qui s'est lancée dans la grande opération spéciale Source de Pet par colon(nes) de chars teutons, et qui continue d'avoir des gaz de s'être faite arrêtée par des Kurdes à pieds, s'en sort beaucoup mieux. Ah la kayastrophe.

Un quart de l'économie de notre vieille France en déclin.

Allez, poussez encore, ça va sortir, en broches.

Répondre



Alfred © 20 janvier 2023 à 20:51

Je crains qu'il y ait comme un décalage du discours à la réalité, et que les ambitions qui s'apparentent un peu à un inventaire à la Prevert doivent être revues à la baisse en cours de route. Tout ceci nécessite une préparation, une planification et l'établissement de priorités en amont, sans oublier les moyens financiers et industriels de le faire, avec un chef d'orchestre et une équipe pluridisciplinaire pour organiser et coordonner le tout si l'on veut que ça avance et ne parte pas dans tous les sens. Car au delà du je veux que, il y a les possibilités industrielles et les délais. A moins de faire des achats extérieurs pour un certain nombre de choses et de s'affranchir des lourdeurs administratives pour être dans les temps, notamment en matière d'infrastructures à créer ou à réaménager.

Répondre



Lagrange © 20 janvier 2023 à 20:57

Point positif fini le dogme des 2%. On va être autour de 2,36% du PIB au départ. Point négatif comme on fixe sur plusieurs années sans tenir compte de l'inflation au final c'est une hausse très faible.

Répondre



marianne © 21 janvier 2023 à 11:08

parce que vous êtes capable de prédire l'inflation pour les 5 ans à venir ?

Répondre



rainbowknight © 20 janvier 2023 à 21:12

Plus, toujours plus, plus, plus des armées puissantes capables de faire la guerre de demain de haute intensité .. mais contre qui ? Les Comores qui veulent envahir Mayotte, les chinois qui veulent coloniser insidieusement la Nouvelle Calédonie ? Europe ? La Russie ça ne lui suffit pas de se voir contrariée par la petite Ukraine ? Nos meilleurs ennemis séculaires, les Brits et les Teutons ? Le pognon de dingue, le quoi qu'il en coûte... en 2027 pas évident que le successeur veuille faire plaisir à nos soldats. Une loi pour revoir le coût exorbitant de ces promesses démagos et faire la guerre contre les maux de la France : Santé délabrée et Education déstructurée... Des priorités différentes.

Répondre



Momo © 20 janvier 2023 à 23:48

Le coût de la santé et de l'éducation est déjà exorbitant.

Le sujet n'est pas de verser toujours plus d'argent mais de mieux l'utiliser, surtout, et éliminer les fraudes en milliards...

Répondre



ONERESQUE © 20 janvier 2023 à 21:56

Vu les RETARDS budgétaires accumulés depuis 27 ans, et avec l'impossibilité physique de rattraper tous les trous créés par un tel abandon avec ces 400 Md€ crédits + 13 vente de terrains, immeubles, fréquences etc....C'EST PLUTÔT BIEN VU au niveau des choix.....BRAVO dans l'ensemble, pas de ratage grave !

1 > Le PANG n'a pas été sacrifié, OUF ! et les remarques de beaucoup (dont votre serviteur) sur le niveau catastrophique de protection surface-air de nos frégates a percuté quelque part l'E2MN. Bravo pour la lucidité retrouvée !!!!....Maintenant, on espère l'arrivée sur FREMM et FDI des cellules de lancement MICA VL NG, des brouilleurs manquants, de RapidFire de complément et, surtout, de l'ASTER Block1NT. Notre flotte (trop maigre) doit devenir en tout cas très difficilement destructible par les nuées d'anti-surface alors qu'actuellement, elle est par trop vulnérable aux menaces aériennes, ce qui est dommage car son ASM est le meilleur du monde.....

2 > Augmentation du SOL-AIR de 50% (donc 12 batteries MAMBA, 10 batteries MICA VL terrestres, plus de MISTRAL 3)....EXCELLENT aussi !!!!!...Enfin ! Une autre prise de conscience SALUTAIRE après les 11 vagues de 50 à 120 missiles qui ont frappé les infrastructures ukrainiennes.....On espère là aussi qu'on pensera pour 2030 à ne pas oublier la MENACE des hypersoniques Kinzhal, Tzirkon et DF-17 avec un INTERCEPTEUR dédié.....Adieu DIEHL et SCHOLZ.....MBDA doit pondre le Super-ASTER 2 – Twister exoatmosphérique, dont la nécessité est maintenant INDÉNIABLE. Encore une fois, Bis repetitum, il est réalisable POUR MOINS CHER avec les Italo-Espagnols (voire UK) en ré-adaptant l'hypersonique ASN4G MACH 7 en 2ème étage sur un booster Aster30 avec autodirecteur IR -UV multi-bandes.....En détection, il faudra aussi suivre car, sinon, les missiles exo n'auront évidemment pas de designateurs, comme dirait Mr De La Pallice....Donc, il faut le grand radar métrique-dalles prévu, le RLP, complémentaire de GRAVES (orbites basses) et NOSTRADAMUS (Over the horizon)...Pour savoir ce qui nous arrive dessus entre 30 et 100 km, si le plasma des ogives Tzirkon – Kinzhal n'est toutefois pas trop absorbant...Même si le réseau AEGIS OTAN terrestre couvre l'Est...Restent Atlantique et Méditerranée sans couverture.

3 > Munitions, logistique, relance des chaînes, 40 mm, 20 mm, voire contrats belges HERSTAL pour 5.56 et 7.62mm, appui des industriels NEXTER, NAVAL, MBDA etc.....Tout est à reconsolider pour produire plus vite et moins cher, là aussi très bien vu car on a pour 2 mois de réserves en munis, pas plus....Tout cela dans le BON SENS.....car ça coule de source.....

4 > La DRM a montré des défaillances plus que critiques avant le 24 février dernier, en ne fournissant pas le 1/5ème du quart des infos qu'avaient récoltées CIA, DIA, NRO, MI6 et autres, qui connaissaient, eux, parfaitement les plans de l'armée russe, y compris l'assaut des troupes aéroportées prévu à l'aéroport d'Hostomel...Renseignements détaillés qui ont permis à l'armée ukrainienne de dégommer les paras russes en quelques heures près de l'usine Antonov avec un comité d'accueil idoine. Emmanuel Maproul avait été nettement « sous ou désinformé » par la DRM sur le timing et le

planning Poutine, il n'avait pas vraiment apprécié du tout du tout.....Coté spatial, Il nous faut effectivement 2 satellites d'écoute de PLUS, interférométriques large-bande et aussi 2 autres reconnaissance optique 5 cm de résolution (et radar)....Il est à noter que la France n'a pas de satellite d'alerte de tir IR type SBIRS.....On pourrait en discuter l'utilité....car ces SBIRS sont d'après les US les seuls capables de détecter les hypersoniques qui absorbent les OEM radar avec leurs plasmas générés par la vitesse, alors que leurs ogives sont à 1.700°C.

5 > Le proutident a aussi brièvement cité les SEAD, suppression des sol-air ennemis..Plus d'AS37 Martel depuis des lustres, alors que les VVS russes sont interdites de séjour au-dessus de l'Ukraine à cause des sol-air....Qu'attendons-nous ? Les Rafale seront au hangar en cas de CHI comme les Su-27 VVS ????? L'EM compte sur le FMAN supersonique de MBDA en anti-radar...un peu long (2032 ???)...Pourquoi ne pas mettre une tête traqueuse multi-bandes dans la tête d'un METEOR ? Là encore, quelle arme occidentale a été adaptée la première sur les Mig29 ukrainiens ? Réponse...le HARM....Pertinence pertinente du CHI....Là aussi,il y a une urgence relative à combler cette lacune qui n'aurait jamais du exister...ne serait-ce qu'en raison de la « cohérence »...Le MARTEL n'était-il pas censé tailler des « couloirs » dans les DAA Russes pour les MIRAGE IV ??? N'y-a t-il pas de composante MIRAGE 2000 N ???

Beaucoup à étayer...MAIS....cette LPM démontre de très bonnes orientations globales...bien VU ! Il faudra voir à l'exécution, surtout après le départ d'Emmanuel en 2028.....

Répondre



fredv © 20 janvier 2023 à 21:57

J'ai écouté ce qui a été dit.

Ce n'est pas con, loin de là. En effet, pas mal d'annonces, qui seront suivies d'effet.

Mais aussi des choses non reprises dans les interventions lues, mais cela viendra.

Je retiens l'indépendance de la France sur les munitions, parce que c'est ça qui a été dit.

Je retiens la mise en oeuvre des matériels moins sophistiqués, mais efficaces.

Je retiens aussi, et j'en suis content, le

rapprochement avec les Anglais, même si passé après celui avec les Allemands.

Je pense, et je me contrefous des remarques acerbes qui vont intervenir, que Emmanuel Maprouit a raison.

Burkhard n'est pas un CEMA de pacotille, il donne la direction à suivre.

Les ZEE, ouf, on en a parlé, pas pour faire joli, mais dire leur importance.

Le PANG NG ne faisait aucun doute, la France ne peut se passer de ce vecteur, et encore moins maintenant que ses ambitions, clairement affichées, d'avoir le leadership de la défense en Europe.

Certains rigoleront, mais c'est un coup de maître ce 20/01/23, Emmanuel Maprouit a tranquillement pulvérisé les ambitions des Allemands, mis les choses au clair par rapport aux Américains, ça s'apparente presque à du de Gaulle, modernisé.

Je ne suis pas spécialiste, pas militaire, mais j'ai aimé.

Répondre



Lothringer © 20 janvier 2023 à 22:17

Un sentiment mitigé.

Ayant vu le discours, mais ayant dû m'absenter 3-4 minutes, j'ai l'impression qu'il n'a pas évoqué le sujet de la fabrication de nos propres munitions de petit calibre. Tout juste a-t-il parlé de stocks.

satisfactions:

- confirmation du PA-NG
- prise en compte de la guerre de l'information et de la manipulation des peuples (expérience malheureuse africaine ?)
- prise en compte des guerres hybrides
- augmentation de la réserve
- évocation à plusieurs reprises de la défense de notre espace outre-mer
- développement des drones, en relation avec l'outre-mer
- augmentation des stocks de munitions
- moins d'Opex
- suppression des défenses aériennes adverses (enfin un Rafale SEAD ?)
- maîtrise des fonds marins jusqu'à 6000m

regrets :

- pas de 2e PA-NG (une prolongation de l'actuel PA en parallèle au PA-NG me conviendrait)
- passage au tout-Rafale (pas de monomoteur

pour remplacer les M2000) = augmentation du coût horaire

– pas d'évocation d'une augmentation de la sous-marine

– pas de propos évoquant une augmentation du nombre de frégates et corvettes (seulement augmenter leur puissance)

– un chiffre évoqué à 400/413Mia €, mais je me demande si c'est du lard ou du cochon. On parle en euros constants de 2023 ou en euros courants (qui vont se faire grappiller de 5% d'inflation annuel pendant les plusieurs années à venir) ? Il s'est bien gardé de donner un chiffre en fonction du % de PIB, alors que ce genre d'information aurait eu le mérite de la clarté. C'est du Emmanuel Maprou tout craché : paroles , paroles , paroles.

Du non-verbal :

Il se gratte l'oreille lorsqu'il évoque le SCAF vers 44'45 ». Il y a peut-être de la friture dans l'air sur ce projet. Et qui dit friture sur le SCAF dit aussi par ricochet friture sur le MGCS.

Un questionnement :

Il parle de mettre en oeuvre rapidement des drones y compris pour couvrir l'outre-mer. Mais le calendrier de l'EuroDrone est au mieux pour 2030, c'est-à-dire pour le fin de la future LPM. Quelle sera la stratégie de souveraineté mise en oeuvre rapidement ? Je ne suis pas sûr que le Patroller soit suffisant pour couvrir l'immensité de la Polynésie.

J'accorde donc une confiance moyenne à la sincérité de ces belle paroles, paroles, paroles. Rendez-vous au le parlement au printemps pour avoir davantage de détails

Répondre



Fabiano © 20 janvier 2023 à 22:26

Pour une fois il faut le dire, c'est plutôt bien. Reste que je reste méfiant sur trois points:

- 1/ le diable se trouve dans les détails, alors attendons d'avoir le détail de cette LPM
- 2/ le Emmanuel Maprou qui parle et le Emmanuel Maprou qui fait sont souvent deux êtres différents
- 3/ les budgets annoncés seront-ils respectés compte tenu des difficultés budgétaires à venir?

Nos finances publiques sont dans un tel état que le point 3 est sans doute le plus critique.

Répondre



Sylvain · 20 janvier 2023 à 22:28

c est beau, c est lyrique. mais ça ne tient pas. pour déployer 20.000 hommes il faut une logistique. dans cette LPM, rien pour la Logistique. toujours pas d avion de transport lourd, pas de renforcement du SEO,... bref, le contrat opérationnel prévoyait la projection de 15.000 soldats on n y est jamais parvenu. par ailleurs, la haute intensité montre que ça se traduit par beaucoup de munitions, et de l attrition. les russes tirent chaque semaine en Ukraine le stock annuel de l armée française.... de plus, la LPM est un guide mais de mémoire elle n à jamais été respectée. je suis prêt à parier que, comme d habitude, les crédits sont majoritairement prévus en fin de LPM....et comme d habitude on ira les ponctionner. Enfin, 30% d augmentation, c est en fait 15% car vu les coûts du titane, du KWh,...les coûts des matériels vont augmenter. enfin, oser prétendre qu on pourrait mener une guerre en Europe sans les américains ! vaste blague ! 80% des états membres ont acheté le F35. Le système de défense européen promu par les allemands repose sur TAAD et PATRIOT. la plupart des pays de UE ont des blindés américains (M1A1, M113, HUMVEEEE....). Et aujourd'hui, en Ukraine 90% du renseignement est américain. sans compter la logistique qui est quasi 100% américaine. et puis surtout, n oublions pas que nos officiers brevetés ne savent plus faire un ordre sans un FRAGO, un OPCOM,...rédigé en anglais (pour mémoire l otan reconnaît 2 langues officielles : l anglais et le français, sauf que j imagine mal les américains faire leurs ordres d operation en français). encore une fois, un grand discours, de belles promesses... sauf que nous sommes aujourd'hui incapables de nous passer des américains et que nous ne mettrons jamais les 80 à 100 milliards d'euros par an pour avoir la réalisation concrète des promesses.

Répondre



Momo · 20 janvier 2023 à 23:53

C'est vraiment le retour du PCC?

À part le côté verbeux ça manque de hyènes frigides et de pangolins lubriques.

Le décalage horaire sans doute.

Recommence demain.

Répondre



Nicolas @ 20 janvier 2023 à 22:35

Traduction :

- l'AAE va passer de 8 à 12 systèmes Mamba et retrouvera un format à 6 EDSA avec Mica VL en remplacement du Crotale
- les effectifs RENS et Cyber vont doubler
- l'ADT va se procurer du HIMARS
- ça sent la fin pour certaines rotations en Afrique, peut-être même la restitution de certaines emprises
- les TAP seront préservées voire renforcées dans leur rôle d'ENU (le CEMA n'y est pas indifférent)
- la MN va reprendre de la densité dans les DROM
- les « flotilles côtières » ressemblent à un début de corps de garde-côtes

Répondre



Clavier @ 20 janvier 2023 à 23:24

Vous êtes sûr d'interpréter correctement?

On en reparlera au printemps qui vient

.....

Répondre



Abri côtier @ 21 janvier 2023 à 2:01

« les « flotilles côtières » ressemblent à un début de corps de garde-côtes »

Comme d'autres, je me demandais ce que ça pouvait bien signifier. Votre proposition semble assez logique.

Répondre



arnaud @ 20 janvier 2023 à 22:49

Il fait des discours.... c'est la seule chose qu'il sait faire.

En 2019, il refusait d'envisager une réforme des retraites avec un recul à 64 ans...

Bref ceux qui croient à ses fadaises vont vite déchanter. La dette est à 3000 milliards, l'économie s'effondre et les taux montent, comment va t'on payer ?

Répondre



Les cônes omis @ 21 janvier 2023 à 2:07

L'économie s'effondre ?

Discrètement, alors.

Répondre



Phenix75 @ 20 janvier 2023 à 22:59

Haute intensité contre qui? La Russie ne souhaite pas conquérir la France. Au pire elle

souhaite reconstituer l'ex empire soviétique de manière belliqueuses mais dans ce cas, on combat par proxy comme c'est le cas en Ukraine et vu la tournure des événements la Russie sera durablement affaiblie et sera incapable de faire plus quand bien même elle arriverait à pérenniser la domination de quelques parties du territoire ukrainien, ce qui n'est pas acquis.

La chine? Nous ne sommes pas Taiwan. Et non la Chine a d'autres chat à fouetter qu'envahir militairement la Nouvelle Calédonie. Oui si cette ile devenait indépendante, ils s'y implanteraient sans doute mais ils ne le feront pas de manière militaire aucun intérêt.

La Turquie du fait de notre alliance avec la Grèce? A la limite c'est là ou on pourrait être concerné mais c'est la Grèce qui serait en première ligne et il nous faudrait des capacités expéditionnaires finalement. Puis bon, qu'une guerre éclate entre trois membres de l'OTAN... C'est bien qu'on arrête les restrictions budgétaires, nos forces armées en ont trop souffert. Mais de là à basculer dans la crainte d'un conflit imminent en haute intensité..mouais

Répondre



tschok · 20 janvier 2023 à 23:18

La crainte n'est pas tant qu'on bascule du jour au lendemain dans des guerres avec je ne sais qui, quoi que le risque ne soit pas nul.

La crainte, c'est que les conflits armés de demain soient des guerres de haute intensité, ou du moins des affrontements armés avec des phases de haute intensité.

On dit que le changement climatique favorise les événements météorologiques extrêmes. Eh ben c'est un peu ça, mais rapporté à la chose militaire.

Donc, les OPEX, qui étaient en définitive des opérations de police armée où on perdait assez peu de monde et où on affrontait des ennemis qui, dans l'ensemble, étaient militairement plus faibles que nous, c'est fini. On va vers des affrontements avec des gens qui auront des capacités de nous nuire et de rivaliser en

puissance, dans certains domaines, avec nos forces.

Répondre



Momo · 20 janvier 2023 à 23:59

Il faut alimenter les craintes du peuple asservi qui en redemande pour certains. Le covid n'est plus trop au 20h, la 273ie vague se fait attendre, alors les cosaques peut-être bientôt à Paris c'est du nan-nan...

Répondre



Thierry le plus ancien · 21 janvier 2023 à 0:03

l'URSS a essayé de durer le plus longtemps possible en évitant la guerre chaude et en se limitant à la guerre froide, Poutine c'est tout le contraire, une invasion militaire tous les 3 ou 4 ans pour remonter sa popularité flagorné, comment croire qu'il n'arriverait pas à nos frontières si on le laissait faire ? lui et ses agités du bocal déclarant une intention de guerre nucléaire toutes les 3 semaines...

Seul la dissuasion par la force militaire conventionnel peut empêcher un conflit armé face à cet animal, ou pour le moins gagner rapidement ce conflit s'il se produit.

Poutine aurait lancé une frappe nucléaire depuis longtemps s'il l'avait pu, seulement il a plus à y perdre qu'à y gagner et pour les forces conventionnelles il faut faire pareil car il profite d'une faille de dissuasion dans ce domaine des armes classique.

En ce monde on ne peut vivre en paix que sous le bouclier de la dissuasion, c'est un fait.

Répondre



Axer · 21 janvier 2023 à 0:45

« La Turquie du fait de notre alliance avec la Grèce ? A la limite c'est là ou on pourrait être concerné ».....La France se confronter à la Turquie ? C'est sérieux ? Là je dis ça va être chaud. Les turcs c'est pas comme EI ou des sahariens en tong. ça risque d'être très très chaud, à terre c'est même inenvisageable, sur mer et dans les airs, c'est plus discutable, la

France et la Grèce peuvent interdire le ciel ou la mer à la Turquie, mais aller à terre avec une force expéditionnaire, même à 20.000h c'est très très optimiste. Les forces turcs ont déjà vaincu une alliance anglais-français dans le passé, dans les Dardanelles ! ça sera pas automatique, mais ça me semble plutôt risqué.

Répondre



souricière © 21 janvier 2023 à 10:53

Ce n'est pas comme ça qu'il faut voir la chose.

Effectivement, il n'y aura pas demain un pays qui va envahir la France et plonger notre pays dans une guerre similaire aux guerres mondiales ou comme peut le vivre en ce moment l'Ukraine. Le nucléaire a fait, fait et fera toujours son effet dissuasif aux pays qui le détient.

L'enjeu qui se construit en ce moment est géostratégique. C'est celui d'une Russie qui va sortir affaiblie de cette guerre quoi qu'on en pense, le processus est lancé en occident pour user progressivement la Russie par le soutien de l'Ukraine, nous observons bien que l'aide est de plus en plus forte et importante.

L'ensemble des dons occidentaux participent à une relance militaire, ce n'est pas juste des « pertes » militaires qui nous affaiblissent comme veulent le voir certains, c'est accompagné de commandes qui sont souvent plus importantes que les quantités données. L'industrie est boostée, on accélère les productions, on augmente les budgets tout cela sans être engagé dans le conflit. Il y a un effet tampon entre le potentiel de matériel qu'on peut donner et celui de la production que la Russie n'a pas. On a un potentiel qualitatif qui peut monter fortement quand la Russie ne peut compter que sur un qualitatif déclinant car son renouvellement se fait sur la base de vieux matériels. On se retrouve donc dans la situation où l'Ukraine voit ses vieux matériels d'origine ainsi que les vieux matériels donnés au début du conflit se faire

remplacer par des équipements occidentaux de plus en plus modernes et récents et beaucoup encore n'a pas été fait. De l'autre une armée russe qui a vu l'essentiel de son matériel moderne être consommé au début de la guerre avec un remplacement se faisant avec des vieux équipements et une industrie qui ne peut pas et ne va pas sortir des chars, des VCI, des hélicos, des avions par centaines tous les mois. Forcément sur la durée, celui qui fait la pluie et le beau temps dans ce conflit, c'est l'occident.

L'occident a décidé de vaincre la Russie en Ukraine et se prépare à un futur où l'Europe sera renforcée militairement au point de couper définitivement tout nouvel aventurisme russe pour les 50 prochaines années, au moins. Il se décide aujourd'hui quel rôle la France veut avoir dans cette Europe, quelle influence elle veut avoir. Si nous ne choisissons pas d'investir pour tenir notre rang, dans 10 ans on sera marginalisé.

C'est donc bien de ce futur qu'on parle, un futur où très certainement on ne parlera plus de Poutine ou d'Erdogan comme proutidents (ils ne sont pas immortels), un futur géostratégique d'une Europe ayant une puissance militaire nouvelle.

Répondre



marianne · 21 janvier 2023 à 11:13

je vous rejoint. La France aujourd'hui n'a pas de réel ennemi. Il faut retrouver certaines capacités pour pouvoir gérer des imprévus mais dans les faits il n'y a pas de menaces qui justifient un réarmement massif. L'arme nucléaire démontre encore son rôle de dissuasion

Répondre



Vins · 20 janvier 2023 à 23:29

Pas d'annonce de second PA, pas de navire en plus, et pleins de services d'analyse qui nous diront que la menace arrive, qu'elle est là et que... merde trop tard on n'avait pas de navire....

Et fin de la « masse ». 4000 ans d'histoire militaire prouvent le contraire mais on doit

être meilleur...

Je ne critique pas la personne mais la vision.
Pas d'accord sur le fond.

Répondre



GUEPRATTE · 20 janvier 2023 à 23:42

Emmanuel Maprouit dit tout et son contraire, avec son « en meme temps » que le contraire avec son tout....les promesses n'engagent que les cons qui les croient...

Répondre



Thierry le plus ancien · 20 janvier 2023 à 23:50

» le passage au « tout Rafale » étant acté. »

« la suppression des défenses aériennes adverses [SEAD] »

le best ouf de la macronite, y'aura beau commander 250 Rafales, s'ils sont livrés vers 2035 ça ne nous sort pas de la bouse pour autant, qui plus est, avec cet avion NON FURTIF il faudra effectivement supprimer toute la défense aérienne adverse, mais comment ????? puisque justement c'est des airs et d'un avion furtif qu'on réduit au silence les radars de tir.

On a vu en Ukraine que cela n'était pas faisable pour des avions de 4ème génération, même avec des missiles anti-radar car tiré de trop loin, le radar a le temps de le détecter et de couper son faisceau. Et je ne parle même pas des manpads contre lesquels le F-35 peu se tirer d'affaire, mais certainement pas le double réacteur du Rafale avec une signature thermique d'éléphant en chaleur.

il y a de la cohérence dans ses âneries, une belle continuité des pieds pris dans le tapis mais ça n'en sort pas pour autant.

Répondre



GUEPRATTE · 20 janvier 2023 à 23:51

@ phoenixbravo bien parlementé....

Répondre



Thierry le plus ancien · 21 janvier 2023 à 0:16

Dans son énumération on ne voit toujours pas ce qui va couter ces 400 milliards (ou alors c'est un gachis épouvantable sur les services annexe) car même pour le porte avion il ne parle pas d'un deuxième, on attend de voir du plus concret qui tient à l'estomac.

et s'agissant d'un rattrapage par rapport à un état de manque criant, 30% de plus c'est pas le

nirvana ! ça permettra juste de commander des sac à dos vuitton camouflé de son pote Bernard Arnault, le PDG de SOS grosse fortune en danger de ne pas quadrupler, sans oublier la grosse commission à Dassault qui va tirer la chasse dessus...

Répondre



Axer @ 21 janvier 2023 à 1:20

Aparté actualité : La Pologne annonce ce soir (21 janvier 2023, 1h du mat) qu'elle livrera des Léopard II, elle passe donc outre le blocage allemand. C'est un porte parole du gouvernement allemand qui vient d'en faire l'annonce il y a moins d'une heure. On va voir quelle réaction de Scholtz au sommet France-Allemagne de ce dimanche.

Répondre



toufik @ 21 janvier 2023 à 2:03

Texte du discours :

<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2023/01/20/transformer-nos-armees-le-president-de-la-republique-presente-le-nouveau-projet-de-loi-de-programmation-militaire>.

Répondre



toufik @ 21 janvier 2023 à 2:26

Intéressant de comparer à 5 ans en arrière :
texte du discours équivalent de 2018 :

<https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/01/19/voeux-du-president-emmanuel-macron-aux-armees>

Répondre



RIP @ 21 janvier 2023 à 3:19

Un discours vague et pompeux, théâtral comme c'était prévisible, mais du mauvais théâtre, par quelqu'un qui n'a jamais cotoyé la chose militaire...

Un discours de soumission totale, renouvelée et accentuée, ce qui est le plus grave.

Les ambitions d'un pays qui revendique sa soumission, son déclassement et sa mise au service de l'hyperpuissance et de ses appendices que sont l'OTAN et l'U.E .

Pas d'argent pour les salariés français, pour les soignants français, pour les éducateurs français, pour les services publics français ni pour les futurs retraités français, mais de l'argent à foison pour accroître notre soumission à des organismes et des

organisations dans lesquels notre pays n'est plus qu'un pion et un exécutant.

Au final, des orientations à combattre résolument, afin d'obtenir un changement de régime politique pour commencer, et la reconquête de notre indépendance et de notre dignité nationales, ensuite et en parallèle

Répondre



hoche38 · 21 janvier 2023 à 6:18

Que signifie l'expression « pivot vers la haute intensité » ? Est-ce en bon français la constitution d'un corps de bataille formaté pour une guerre dirigée dans le cadre de l'OTAN par les États-Unis d'Amérique contre la Russie ?

Du point de vue de la Constitution, cela demandera au moins un débat et un vote au Parlement.

Répondre



Czar · 21 janvier 2023 à 7:52

Croisons les doigts ! Une LPM est respecter ou pas !!!

Espérons ne pas faire une nouvelle ligne Maginot et des chefs en mode Gamelin avec une guerre de retard mais tête de promotion qui sait faire plaisir aux hautes autorités.

Répondre



Raymond75 · 21 janvier 2023 à 8:47

Le budget militaire est augmenté d'environ un tiers, mais vous continuez à vous plaindre : vous êtes gravement infiltrés par la CGT !

La population n'est toujours pas impliquée dans la défense du pays ? Sans aucune importance, comme le montre si bien la guerre en Ukraine : on a tout compris, et on fait un excellent retour d'expérience 😊 Ah si : la population paie les impôts qui financent le projet, c'est tout.

Répondre



M51 · 21 janvier 2023 à 10:15

Est-ce une perche tendue par Laurent Lagneau ?

La photo qui illustre cet article en contredit complètement le titre : le porte-avions est un outil pour guerres asymétriques et expéditionnaires et non pas un outil pour la haute intensité à laquelle il ne survivra pas

cinq minutes dès qu'il sera à cent kilomètres des côtes.

Répondre



vno @ 21 janvier 2023 à 10:26

Pas bien compris le passage sur les Mirage 2000 ? Fermeture Luxeuil ou/et Nancy-Ochey ? Pour l'instant, seul les Rafale étaient prévus pour Luxeuil. Malgré le rétrofit, les 2000D paraissent totalement dépassés pour la haute intensité dans un cadre OTAN ?

Répondre



Jym @ 21 janvier 2023 à 10:54

Pas trop compris. La fin de l'expédition mais renforcement de ce qui nous permet de projeter loin ? Ou alors ça veut dire qu'on va désormais se contenter de défendre notre précarré le plus primaire (métropole+dom-tom et nos ZEE), qui est quand même bien étendu. Ou alors on réduit nos coopérations avec l'Afrique de manière drastique ? On y perdra en compétence de terrain mais peut-être pour un bénéfice global supérieur ?

De toutes manières on ne pourra pas être à la hauteur des Etats-Unis (qui est elle-même une aberration), donc des choix il faudra en faire.

Répondre



aleksandar @ 21 janvier 2023 à 11:11

» la Russie sera durablement affaiblie »

Par quoi ?

Comment ?

Cela n'est jamais expliqué.

Et pour ce qui est de » pérenniser la domination de quelques parties du territoire ukrainien « , la Russie est en attaque sur toute la ligne de front, y compris depuis hier sur celle de Zaporije défendue par 4 brigade UKR, le reste a été envoyé dans le hachoir de Bahkmut..

Il faut vraiment arrêter de « rêver » la guerre, ce n'est ni une bande dessinée, ni un film d'Hollywood.

Répondre



Gaulois78 @ 21 janvier 2023 à 11:16

Il a parlé de relations durcies avec la BITD

Va-il imposé des cadences de nuit à la bidt?

Je crois pas, il n'a aucun moyen de pression sur Dassault, on sait que celui-ci avec sa chaîne d'assemblage peut sortir jusqu'à 26 avions (déjà fait) si les sous-traitants suivent, il n'y

aura pas de deuxième chaîne ils pousseront les murs pour y adjoindre une demi chaîne, Alpha (α) et d'autres me contrediront peut-être..

Le coût d'une seconde chaîne est prohibitif pour une durée de production qui avoisinera 10/13 ans, 164 unités en cde + remplacement des 68 mirages + remplacement de 13 M sur le CDG + 26 M Inde + 36/72? Air Inde..330 Rafale sur 13 ans donne une livraison de 27 unités..

Possibilité de quelques petites ventes additionnelles, des importantes avec l'AS et les Indiens ?

Moralité si l'état avait soutenu Dassault dans la création d'une demi-chaîne d'assemblage avec retour a meilleur fortune, le contrat avec l'Inde et probablement l'AS et d'autres pays serait signé..Sur le Rafale, dites vous bien qu'à cet instant on pourrait avoir un discours identique à celui du Leclerc..

Que les EAU, Grecs, Égyptiens, Indonésien, Croates, Indiens, Qatar seraient sur des avions US, Russes voir Chinois..

https://www.francetvinfo.fr/societe/longuet-annonce-l-arret-de-la-production-de-rafale-si-dassault-n-en-exporte-pas_1604243.html

Thalès ? au maximum de ses capacités..

Nexter ? plus que saturé, par contre l'état est en mesure d'agir, il en est le propriétaire, qu'à t'il fait depuis mars 22 ?

Naval Group, surbooké..L'état en possède 62%, il a les moyens d'intervenir..

Gros hic pour toutes ses entreprises, la ressources humaines, suffit pas de mettre des chances dans l'usine, la compétence est rare est très qualifiée, on a tiré les salaires vers le bas depuis 1990..

Le salaire moyen pour un mécanicien en aéronautique est estimé entre 1 500 et 2 000 euros nets par mois, bien sûr il va falloir vous trouver un toit hors de Paris..

Prix d'une location d'un studio en dehors de la ville à Paris en 2023 : 934.75 €

Minimum : 750 €

Maximum : 1200 €

Je présume qu'à Mérignac, Bordeaux, Toulouse c'est moins cher mais pas gratuit..

Répondre





Un Airbus A321XLR (13 heures de vol non-stop en test en décembre 2022) ferait-il un bon support pour développer un AWACS européen en remplacement des AWACS américains basés sur plateforme Boeing ?

Je pense que Thales et Leonardo ont les compétences techniques suffisantes pour la partie radar.

Répondre



Catoneo @ 21 janvier 2023 à 12:22

J'ai écouté le discours de Mont-de-Marsan en direct. Je n'ai pas saisi où seront les coupes douloureuses.

Suppriment-ils la 11è BP ? Voire tout ce qu'il n'a pas cité ? Les Zouaves, les Tirailleurs, les Spahis...

Reste le défi budgétaire de financement sur bons du Trésor placés à des taux sensiblement augmentés. Tout ceci est incompatible avec le logiciel macronien des chèques distribués quoiqu'il en coûte au moindre rhume.

Répondre



sentinelle @ 21 janvier 2023 à 12:35

A la différence des rêveurs, bien que très hostile au proutident, je trouve cette LPM équilibrée et atteignable par notre pays .La guerre d'Ukraine c'est trop tard , c'est comme ça, on se bat avec ce qu'on a le jour ou ça s'éclate c'est vrai en 1870 comme en 2022.Nous devons essayer de rester leader en Europe par nos capacités et notre statut de puissance nucléaire membre permanent du C de S . Quand à nos futures ennemis on ne les connaît pas on doit raisonner en terme de capacité . Je rappelle qu'on s'est battu en Corée avec nos alliés et le monde était bien moins connecté que maintenant .

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire *

Nom *

E-mail *

Site web

Laisser un commentaire

COMMENTAIRES RÉCENTS

● Blurb dans M. Emmanuel
Maprout acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

● sentinelle dans M. Emmanuel
Maprout acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

● zaza24 dans M. Emmanuel
Maprout acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

● Taboulé dans M. Emmanuel
Maprout acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

● Raspoutine dans M. Emmanuel
Maprout acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

📅 janvier 2023

L	M	M	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

« Déc

ARTICLES RÉCENTS

🕒 Israël confirme son intention de se procurer au moins 25 chasseurs F-15EX « Eagle 2 » auprès des États-Unis

🕒 La Pologne pourrait se passer de l'autorisation de Berlin pour livrer des chars Leopard 2 PL à l'Ukraine

🕒 Un système anti-aérien Pantsir S1 a été installé sur le toit du ministère russe de la Défense

🕒 M. Emmanuel Maprout acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

🕒 Les Pays-Bas seraient disposés à livrer des chasseurs-bombardiers F-16 à l'Ukraine

🕒 Le centre d'excellence de l'Otan pour l'Espace a été officiellement créé à Toulouse

🕒 Le Danemark renonce à ses 19 CAESAr 8×8 pour les donner à

● Catoneo dans M. Emmanuel Maprouit acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

● Raoul Taburin dans M. Emmanuel Maprouit acte la fin du modèle d'armée « expéditionnaire » au profit d'un « pivot vers la haute intensité »

● Alliances dans Le Danemark renonce à ses 19 CAESAr 8×8 pour les donner à l'Ukraine, qui recevra aussi des CV-90 suédois

● Dodo dans Les Pays-Bas seraient disposés à livrer des chasseurs-bombardiers F-16 à l'Ukraine

● vno dans Les Pays-Bas seraient disposés à livrer des chasseurs-bombardiers F-16 à l'Ukraine

l'Ukraine, qui recevra aussi des CV-90 suédois

⊕ Le prix des hélicoptères CH-47F Chinook voulus par l'Allemagne pourrait être deux fois plus élevé que prévu

⊕ M. Lecornu : le proutident Emmanuel Maprouit a demandé « l'instruction de la cession de chars Leclerc » à Kiev

⊕ Selon le renseignement britannique, la Russie aurait sans doute l'intention d'utiliser ses chars T-14 Armata en Ukraine

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Mentions légales](#)

[Confidentialité](#)

