



EUROPE / OTAN

22

# La Suède a trouvé des traces d'explosifs sur des « objets étrangers » récupérés près des gazoducs Nord Stream

PAR LAURENT LAGNEAU · 18 NOVEMBRE 2022

Ewan Lebourdais  
PHOTOGRAPHE MARITIME  
*www.ewan-photo.fr*

**PRÉPAREZ VOTRE PROJET  
EN MODE MILITAIRE**  
*5 heures d'ateliers du 31 janvier au 4 février*



GÉNÉRAL DESPORTES



COLONEL GOYA



AMIRAL LAJOUS



NICOLAS DOUMENC

# COIN DES REVUES

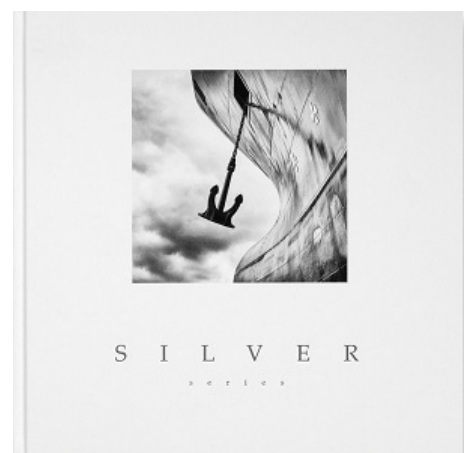
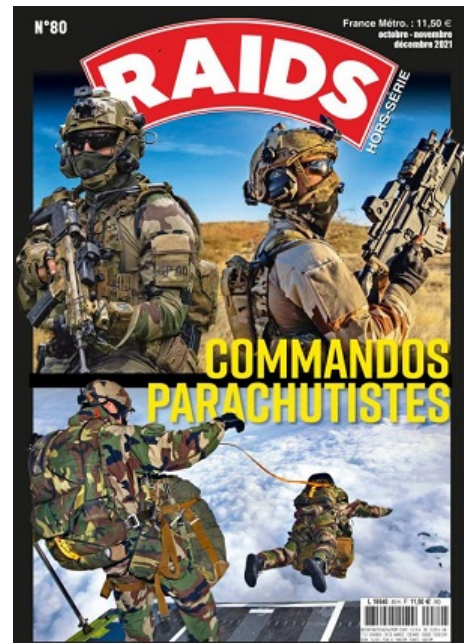


Le 26 septembre, après plusieurs explosions survenues dans les zones économiques exclusives [ZEE] de la Suède et du Danemark, quatre fuites détectées sur les gazoducs Nord Stream 1 et Nord Stream 2, exploités par le groupe Gazprom pour exporter du gaz naturel russe vers l'Allemagne. Et, très vite, la thèse d'un sabotage fut avancée.

Au moment des faits, les deux gazoducs n'étaient pas en état de fonctionner. Ayant été au centre de multiples controverses depuis le début de son construction, Nord Stream 2 n'était pas encore entré en service... Et Nord Stream 1 était à l'arrêt depuis plusieurs semaines en raison, selon Gazprom, de « problèmes techniques ». Et cette situation était forcément de nature à perturber l'approvisionnement énergétique de l'Allemagne, malgré les sanctions européennes décidées contre Moscou pour son agression de l'Ukraine.

Quoi qu'il en soit, étant donné qu'elle pouvait trouver un intérêt à saboter les deux gazoducs [invoquer un cas de force majeure lui permettrait de cesser ses livraisons de gaz à l'Allemagne sans avoir à payer de pénalités], la Russie fut très vite soupçonnée par certains...

En retour, le Kremlin accusa d'abord les États-Unis d'en avoir été à l'origine, soulignant les « énormes bénéfices réalisés par les fournisseurs américains de gaz naturel liquéfié », ceux-ci ayant été sollicités par les Européens pour compenser les livraisons russes. Puis, plus tard, le ministère russe de la Défense affirma que la Royal Navy avait participé « à la planification, à la fourniture et à la mise en oeuvre de l'acte terroriste » contre les deux gazoducs.




À noter par ailleurs que, en mai 2021, la Russie [avait dénoncé](#) une « activité accrue de navires, d'avions et d'hélicoptères militaires » visant à perturber la construction de Nord Stream 2. Et de pointer plus particulièrement la marine polonaise. À l'époque, Varsovie avait répondu que l'action de ses forces en mer Baltique était conforme au droit international.

Cela étant, trois enquêtes distinctes sont actuellement menées par la Suède, le Danemark et l'Allemagne pour déterminer les causes des quatre fuites constatées sur les deux conduites de gaz. La société Nord Stream, dont le premier actionnaire est Gazprom, a été autorisée par Stockholm à envoyer un navire civil sur les lieux des sabotages présumés. Et, début novembre, elle a dit avoir constaté la destruction d'un tronçon sous-marin d'une longueur de près de 250 mètres du gazoduc Nord Stream 1.

Le 6 octobre, et après l'envoi du navire de sauvetage de sous-marin HSwMS Belos près des fuites apparues dans la ZEE suédoise, le Service de la sûreté de l'État de la Suède [Säkerhetspolisen, ou SÄPO] avait confirmé que des détonations étaient bien à l'origine des dommages constatés sur les gazoducs ». Et de préciser que des « objets » avaient été saisis et qu'ils allaient être analysés.


Le résultat de ces examens [vient d'être communiqué](#) par Mats Ljungqvist, le procureur chargé de l'enquête préliminaire menée en Suède. « Les analyses qui ont été réalisées montrent des restes d'explosifs sur plusieurs des objets étrangers découverts », a-t-il annoncé, ce 18 novembre. Ce qui ne peut qu'évidemment renforcer la thèse d'un sabotage. « La poursuite de l'enquête préliminaire pourra montrer si quelqu'un peut être poursuivi pour crime », a-t-il ajouté.

**Expressen**   
@Expressen · [Suivre](#) 

- Första bilderna från Nord Stream-läckan på Östersjöns botten – 50 meter rör är borta.
- Liselotte, 25, från Timrå fortsatt försvunnen.
- Ulf Kristersson avger sin regeringsförklaring 09.30.

 Expressen  
Expressen sänder live

8:04 AM · 18 oct. 2022 

   [Répondre](#)  [Copier le lien](#)

[Paramètres cookies](#) [Lire 7 réponses](#)

Contrairement à ce que l'on pourrait penser, le sabotage de ces deux conduites de gaz n'a pas forcément exigé de capacités d'action dans les fonds marins, comme celles que possèdent la Russie et les États-Unis... étant donné que Nord Stream 1 et Nord Stream 2 ont été posés à des profondeurs allant de 80 à 100 mètres.

Par ailleurs, de nouveaux éléments sont apparus dans ce dossier... [Selon Reuters](#), qui a consulté les données du trafic aérien, un avion de patrouille maritime P-8A Poseidon de l'US Navy était en mission au-dessus de la mer Baltique le jour du sabotage des deux gazoducs. Cet appareil survolait la mer du Nord quand une explosion au sud-est de l'île de Bornholm fut enregistrée par les sismologues suédois, à 00h03 GMT, le 26 septembre.

Puis, aux environ de 01h00 GMT, ce P-8A Poseidon passa au sud de Bornholm, en direction du nord-ouest de la Pologne. Après avoir survolé le territoire polonais, il s'approcha, vers 02h44 GMT, à environ 15 nautiques de la zone où l'explosion venait de se produire, avant de mettre le cap vers l'enclave russe de Kaliningrad. Par la suite, l'avion coupa son transpondeur entre 03h39 GMT et 06h20 GMT, avant de le rallumer alors qu'il se trouvait de nouveau près de l'endroit où fut signalée une fuite.

Sollicité par l'agence de presse, un porte-parole de l'US Navy a confirmé ce vol d'un P-8A Poseidon au-dessus de la Baltique, expliquant qu'il avait assuré un vol de reconnaissance de routine dans la région, « sans rapport avec les fuites des gazoducs Nord Stream ». Et à la question de savoir si les renseignements qu'il avait pu éventuellement collecter à cette occasion pourraient aider les enquêtes, il a répondu : « Nous n'avons pas d'informations supplémentaires à fournir pour le moment ».

Des informations supplémentaires, l'entreprise américaine [SpaceKnow](#), spécialiste de l'analyse des données satellitaires, en a récemment donné...

Ainsi, en effectuant des recherches parmi les images de la

précédé le sabotage des gazoducs et en croisant différentes données d'identification et de reconnaissance, SpaceKnow a déterminé que 25 navires naviguaient dans le secteur au moment des faits... Et que deux d'entre-eux avaient désactivé leur système d'identification automatique [AIS], pourtant obligatoire pour les bateaux civils. Or, la mer Baltique étant très fréquentée, il serait irresponsable pour le capitaine d'un navire de se passer d'un tel système, conçu pour éviter les collisions. À moins d'avoir quelque chose à cacher...

Ces navires « fantômes », mesurant environ 95 à 130 mètres de long, seraient passés à quelques nautiques des endroits où ont été constatées les fuites. « Ils avaient leurs balises éteintes, ce qui signifie qu'il n'y avait aucune information sur leur présence et qu'ils essayaient de dissimuler leurs informations de localisation », a expliqué Jerry Javornicky, PDG et cofondateur de SpaceKnow, [au magazine américain Wired](#). Les résultats de ce travail de recherche ont depuis été transmis à l'Otan.

Tags: énergie explosifs gaz Nord Stream Nord Stream 1 Nord Stream 2 Otan Russie sabotage Säpo SpaceKnow Suède

#### ARTICLE PRÉCÉDENT

Après deux ans de péripéties, le  
← sous-marin Perle va pouvoir  
entamer sa remontée en  
puissance

#### PROCHAIN ARTICLE

Des députés s'étonnent du  
choix de la bombe américaine →  
GBU-49 pour armer le futur  
drone MALE européen

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

## 22 CONTRIBUTIONS

[Contributions](#) 22 [Pingbacks](#) 0



Félix GARCIA · 18 novembre 2022 à 14:51  
Merci pour votre travail monsieur LAGNEAU.  
Répondre



Rufus S. · 18 novembre 2022 à 15:08  
C'est comme dans un roman d'Agatha Christie : absolument tout le  
[Paramètres cookies](#) ile, un moyen et une opportunité de le faire, et à la

fin, on apprendra que c'est la Corée du Nord qui est responsable, mais par accident car elle voulait saboter les égouts de Séoul et ses commandos ont tenu la carte à l'envers.

Répondre



**DarkCed** @ 18 novembre 2022 à 15:11

Les ricains savent sûrement assez précisément ce qui s'est passé. Un P8 au-dessus de tout ça a pu suivre en live les faits.

Répondre



**Achille-64** @ 18 novembre 2022 à 15:42

Très bon article, merci.

Répondre



**Clavier** @ 18 novembre 2022 à 15:43

Personne de sensé n'a le moindre doute sur l'autorité qui a ordonné ce sabotage et qui dans un souci louable de transparence l'a par ailleurs annoncé urbi et orbi.....sans oublier les félicitations chaleureuses pour ce travail remarquable de la part d'une autorité polonaise alliée...

Répondre



**bluesmartini** @ 18 novembre 2022 à 15:50

L'article cité de Wired est également intéressant, à lire. Sur cette affaire j'ai quand même beaucoup de doutes concernant l'implication russe. Par contre si cela s'avérait être un coup des américains et alliés, alors ce serait un grave coup contre les intérêts de l'Europe.

Répondre



**SKoh6371** @ 18 novembre 2022 à 15:59

Je prends les paris : qui avait intérêt à nous vendre l'énergie au prix fort , qui avait intérêt à faire exploser l'Europe et à relancer ses ventes d'armes via l'OTAN ? Ou alors l'enquête va patiner car il s'étonnerait qu'au pays natal de Nobel on ne sache pas identifier la provenance d'un explosif selon son « adn ». mais les niais et atrophié du neurone continueront à hurler que : au final le coupable est ....V ....

Répondre



**Toto le hublot** @ 18 novembre 2022 à 16:00

cette histoire coûte de l'argent à Gazprom mais pas seulement, les autres actionnaires qui eux sont bien européens et surtout allemands y sont pour leurs frais....boum

Répondre



**Alex** @ 18 novembre 2022 à 16:17

Bon en gros ça pourrait être n'importe qui..... quand même louche cette histoire, bizarrement sur ce coup ci je n'accuserai pas les Russes du premier coup...il doit y avoir un long file à démêler et nos alliés nous ont parfois montré qu'ils n'en n'ont parfois que le nom et que la manne financière sur le gaz en tout genre doit faire tourner pas mal de tête.....Wait and see

Répondre



**Guillotini** @ 18 novembre 2022 à 16:19

Nous découvrons l'humour suédois. Trois semaines de recherches acharnées pour découvrir qu'il y a eu une action volontaire, un attentat, contre ce gazoduc ! Dans un mois, ils annonceront que ce gazoduc était immergé ! incroyable ! Les histoires belges, du coup , passent pour d'aimables distractions pour surdoués ! Encore merci à eux, les Suédois, pour ces moments exceptionnels.

s de l'OTAN, et ceux à venir, on n'est jamais déçu !

Répondre



**Carin** · 18 novembre 2022 à 16:33

L'étude de ces traces d'explosif vont prendre quelques semaines encore... à l'issue, tout ce que l'on saura c'est le nom du fabricant de cet explosif... ce qui ne nous avancera pas beaucoup.. j'espère que la société ayant transmis ses résultats et l'ensemble de son enquête aux services de l'OTAN, en ont fait de même auprès de divers célèbres journalistes d'investigations, histoire que le fruit de ce travail ne soit pas enterré, non pas dans le but de protéger l'un ou l'autre des possibles auteurs, mais juste pour ménager la chèvre et le chou, comme pour l'histoire du Courbet et son illumination au radar de conduite de tir d'un bâtiment turc... l'OTAN n'est plus une institution de confiance!

Mais que les groupies à Poutine se rassurent, je pense toujours que ce sont ses services qui ont fait le coup.

Je me désolé juste que tout le monde

« semble » vouloir noyer le poisson!

On le saura dans quelques semaines à la sortie des résultats sur l'explosif.

Répondre



**Auguste** · 18 novembre 2022 à 16:33

La Baltique, surtout en ce moment, est surveillée comme le lait sur le feu. Vu la faible profondeur et la précision des satellites et des Poséidon, même une crevette ne passerait pas à travers. Et on veut nous faire croire qu'on ne sait pas identifier des bateaux « fantômes », ni savoir qui a fait le coup?.

Répondre



**Pacem** · 18 novembre 2022 à 16:35

Si le SAR (synthetic aperture radar) ne permet pas une identification visuelle de ces navires, il ne devrait pas être trop compliqué de remonter et/ou de suivre leurs déplacements et donc de savoir de quels bateaux il s'agit... Maintenant, est ce que leurs présences dans la zone et le mutisme de leur AIS est une preuve de culpabilité, pas vraiment, mais devons certainement s'expliquer le ou les pays dont le drapeau était arboré par ces navires.

Au delà des difficultés criantes des pays qui enquête actuellement à collaborer, je suis quand même surpris que (officiellement) les seuls infos qu'on ai à analyser à l'instant T des explosions, soient des images satellites et des relevés sismiques. Moi qui pensais que cette zone était truffé de bâtiment de guerre et de sous marins...

Répondre



**Rom** · 18 novembre 2022 à 16:35

Ah les américains auraient salopé le boulot ?? Les chances pr que la vérité soit dite dans les médias est maintenant très faible.

Répondre



**PPSD** · 18 novembre 2022 à 16:35

Oui merci de relayer l'information Mr LAGNEAU

Répondre



**blavan** · 18 novembre 2022 à 16:47

On peut retrouver des « objets » près du crime, mais la seule question qui vaille, c'est à qui profite le crime, en l'occurrence pas à la Russie.

Répondre



**Bomber X** · 18 novembre 2022 à 16:48

Bonjour, il me semblait avoir lu quelque part qu'une flottille de l'US Navy croisait dans la zone également, quelqu'un peut confirmer ou infirmer ce point ?

Répondre



**Raymond75** @ 18 novembre 2022 à 16:48

La Baltique étant une mer fermée, étroite et particulièrement surveillée, il sera sans doute assez facile de reconstituer la route de ces navires suspects, et à terme de les identifier.

Une entreprise française a mis au point une méthode de suivi (par satellite je crois) de navires qui ont étaient leur transpondeur. Etait elle active à ce moment, et pour cette zone ?

Répondre



**Kamelot** @ 18 novembre 2022 à 16:57

Bon, rien de surprenant... cet attentat ou sabotage a pu être fait par beaucoup de protagonistes, y compris les « enquêteurs », d'une manière directe ou par un tier.

la nature des explosifs ne désignera pas forcément le ou les auteurs. Le feuilleton continu...

Répondre



**BRAVO CHARLIE** @ 18 novembre 2022 à 17:16

Oui, c'est vrai on peut remercier ces articles instructifs. Par contre beaucoup de commentaires sont affligeants, et souvent contraires à nos intérêts nationaux, alors que c'est vraiment pas le moment.

Répondre



**Robert** @ 18 novembre 2022 à 18:14

Si l'enquête implique des tenants du camp du Bien, comment feront-ils pour le reconnaître?

Répondre



**hoopy** @ 18 novembre 2022 à 18:33

Si l'enquête désigne des tenants du camp du Bien, alors il n'y aura pas de désignation officielle du tout. C'est ce qui s'est passé avec les bombardements de la centrale nucléaire de Zaporijia en Ukraine.

Répondre

## LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire \*

Nom \*

E-mail \*

Site web

Laisser un commentaire

## COMMENTAIRES RÉCENTS

hoopy dans La Suède a trouvé des

Paramètres cookies Objets

📅 novembre 2022

L	M	M	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6

## ARTICLES RÉCENTS

Un militaire de l'armée de Terre a perdu la vie après avoir été percuté par un

étrangers » récupérés près des gazoducs Nord Stream

---

🗨️ **jean-daniel Vilomet** dans Des députés s'étonnent du choix de la bombe américaine GBU-49 pour armer le futur drone MALE européen

---

🗨️ **Pascal, (l'autre)** dans Des députés s'étonnent du choix de la bombe américaine GBU-49 pour armer le futur drone MALE européen

---

🗨️ **ScopeWizard** dans Un militaire de l'armée de Terre a perdu la vie après avoir été percuté par un train lors d'un exercice dans le Var

---

🗨️ **MERCATOR** dans Otan : La Pologne songe à invoquer l'article 4 après la chute d'un missile présumé ukrainien sur son territoire

---

🗨️ **Robert** dans Otan : La Pologne songe à invoquer l'article 4 après la chute d'un missile présumé ukrainien sur son territoire

---

🗨️ **Czar** dans Des députés s'étonnent du choix de la bombe américaine GBU-49 pour armer le futur drone MALE européen

---

🗨️ **Kamelot** dans Des députés s'étonnent du choix de la bombe américaine GBU-49 pour armer le futur drone MALE européen

---

🗨️ **précision** dans Otan : La Pologne songe à invoquer l'article 4 après la chute d'un missile présumé ukrainien sur son territoire

---

🗨️ **Robert** dans La Suède a trouvé des traces d'explosifs sur des « objets étrangers » récupérés près des gazoducs Nord Stream

---

L	M	M	J	V	S	D
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

« Oct

train lors d'un exercice dans le Var

---

🕒 Des députés s'étonnent du choix de la bombe américaine GBU-49 pour armer le futur drone MALE européen

---

🕒 La Suède a trouvé des traces d'explosifs sur des « objets étrangers » récupérés près des gazoducs Nord Stream

---

🕒 Après deux ans de péripéties, le sous-marin Perle va pouvoir entamer sa remontée en puissance

---

🕒 L'armée de l'Air et de l'Espace a reçu une nacelle optronique TALIOS optimisée pour le Rafale F4.2

---

🕒 Son économie étant dans le rouge, le Royaume-Uni n'augmentera pas ses dépenses militaires en 2023

---

🕒 La France a livré deux hélicoptères d'attaque Gazelle de plus au Niger

---

🕒 Sous-marins : M. Macron assure que l'offre faite par la France à l'Australie « reste sur la table »

---

🕒 Le porte-hélicoptères amphibie Tonnerre a perdu l'un de ses drones S-100 « Serval » dans le golfe de Guinée

---

🕒 Guerre informationnelle : La Marine nationale veut brouiller les cartes en cachant le nom de ses navires

---

[Accueil](#)  
[Rubriques](#)  
[Magazine](#)  
[Biblio](#)  
[Forum Militaire](#)  
[Publicité](#)  
[Mentions légales](#)  
[Confidentialité](#)



2007-2019 (C) Zone Militaire  
Powered by WordPress. Theme by Alx.

