

EUROPE / FORCES NAVALES

55

Un navire « océanographique » militaire russe s'attarde au large de l'Écosse

PAR LAURENT LAGNEAU · 14 NOVEMBRE 2022



Le 20 octobre dernier, les 23'000 habitants de l'archipel des Shetland, situé au nord du Royaume-Uni et dont les eaux sont riches en pétrole, n'ont plus eu d'accès à la plupart des réseaux de télécommunications en raison d'une rupture du câble sous-marin en fibre optique SHEFA2, lequel les relie à l'Écosse et aux îles Féroé. Et cela alors qu'un autre câble avait été endommagé, dans la même région, quelques jours plus tôt.

Hasard ou pas, il se trouve que, quasiment au même moment, le navire « Akademik Boris Petrov », mis en oeuvre par l'Institut russe d'océanologie PP Shirshov, a été repéré en mer du Nord. Et, selon les données AIS [Système d'identification automatique] qui permettent de suivre le trafic maritime, ce bâtiment à vocation « scientifique » aurait quitté Kaliningrad trois jours plus tôt et suivi des câbles sous-marins, avant de passer au large de la base navale de Faslane, qui abrite les sous-marins nucléaires lanceurs d'engins [SNLE] de la Royal Navy. Depuis, il a mis le cap vers le Brésil.

Évidemment, la présence d'un navire équipé pour l'étude des fonds marins dans les environs des îles Shetland peu après la rupture du câble SHEFA2 a de quoi éveiller les soupçons.

Quoi qu'il en soit, le nord de l'Écosse semble intéresser particulièrement Moscou puisqu'un autre navire russe de recherche océanographique, « l'Amiral Vladimirsky » [projet 852], a également été repéré près des îles Shetland. C'est en effet ce que rapporte le blog « [The Auxiliary Shipping Forecast](#) », qui s'appuie sur les données AIS.

Ewan Lebourdais
PHOTOGRAPHE MARITIME
www.ewanphoto.fr

PRÉPAREZ VOTRE PROJET
EN MODE MILITAIRE
5 heures d'ateliers du 31 janvier au 4 février

GÉNÉRAL DESPORTES COLONEL GOYA
AMIRAL LAJOUS NICOLAS DOUMENC

COIN DES REVUES

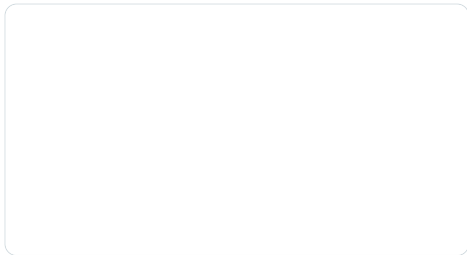


UPDATE

If you live on the east coast of [#Scotland](#) and you look out your window today you might see the [#Russian](#) spy ship 'Admiral Vladimirskiy' heading south. Had been in Moray Firth since Nov 10.

[#OSINT](#)

Ref photo:



11:23 AM · 13 nov. 2022



[Lire la conversation complète sur Twitter](#)



1,7 k



Répondre



Copier le lien

[Lire 77 réponses](#)

Ce navire de plus de 9'000 tonnes, spécialisé dans les études sous-marines, et qui est le dernier d'une classe qui en a compté six exemplaires, ne relève ni de l'Institut PP Shorshov, ni de la Direction principale de la recherche en eaux profondes [GUCI], soupçonnée de s'intéresser de trop près aux infrastructures sous-marines. En effet, basé habituellement à Cronstadt, il est rattaché à la flotte russe de la Baltique.

Selon les données AIS, l'Amiral Vladimirsky a appareillé le 4 novembre. Après avoir quitté le golfe de Finlande, il a traversé la zone économique exclusive [ZEE] suédoise, croisant au large de l'île – stratégique – de Gotland. Puis, il a ensuite mis le cap vers le lieu de l'explosion ayant endommagé le gazoduc Nord Stream 2, au nord-est de l'île de Bornholm, avant de quitter la mer Baltique, trois jours après son départ.

En mer du nord, où il est passé à proximité des champs pétroliers et gaziers, l'Amiral Vladimirsky est entré dans le Moray Firth, baie située dans le nord-est de l'Écosse. Puis il a navigué à environ 30 nautiques au large de Lossiemouth, ville qui abrite une base de la Royal Air Force [RAF].



Ce n'est pas la première fois qu'un bateau militaire russe est repéré dans le Moray Firth. Le 31 octobre 2020, par exemple, le « Viktor Leonov », navire dédié au renseignement électronique, et le pétrolier-ravitailleur « Sergey Osipov » y avait été surveillés par le patrouilleur britannique HMS Tynes. Il fut expliqué qu'ils avaient cherché à se protéger de la tempête « Aiden », qui venait alors de balayer le Royaume-Uni. Seulement, une fois le coup de tabac passé, ils y restèrent plusieurs jours...

Par ailleurs, l'Amiral Vladimirsky s'est déjà approché des côtes britanniques par le passé. En décembre 2017, il avait été tenu à l'œil par la Royal Navy alors que plusieurs autres navires russes – dont le frégate « Amiral Gorshkov », naviguaient dans la ZEE du Royaume-Uni.

Cela étant, avec la guerre en Ukraine et les mauvaises relations entre Londres et Moscou, la présence, pendant plusieurs jours, de l'Amiral Vladimirsky à seulement 30 nautiques des côtes écossaises n'a rien d'anecdotique. D'autant plus qu'on ne connaît pas la nature exacte de sa mission.

Tags: Akademik Boris Petrov Amiral Vladimirsky câbles sous-marins Ecosse marine russe Moray Firth navire océanographique Royal Navy Royaume-Uni SHEFA2 Shetland

ARTICLE PRÉCÉDENT	PROCHAIN ARTICLE
◀ Le drone spatial militaire américain X-37B est revenu sur Terre, après 908 jours passés en orbite	Mobilité militaire : L'Union européenne veut disposer d'une capacité de transport aérien « hors gabarit » ▶

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [\[Voir les règles de confidentialité\]](#)

55 CONTRIBUTIONS

[Contributions](#) 55 [Pingbacks](#) 0



Kamelot © 14 novembre 2022 à 12:46

Bah, un petit naufrage ou une fortune de mer planifiée aurait pu mettre en valeur les secours maritimes des Anglois... LOL

Répondre



joe © 14 novembre 2022 à 14:56

C'est vrai, il traîne encore des mines de la seconde guerre mondiale. Un accident est si vite arrivé. Les russes n'ont pas l'exclusivité de la guerre hybride, il serait tant de leur rappeler. Ça et des accidents en Syrie, Mali, Arménie, Géorgie...

Répondre



oliv 75 © 14 novembre 2022 à 19:39

Sans aller vers du matériel aussi ancien qu'une mine de la 2ème GM, il paraît qu'en ce moment, les missiles ont tendance à se décrocher des avions et à partir tout seuls.

Répondre



Félix GARCIA © 14 novembre 2022 à 15:44

« Kaamelott – Arthur ! C'est la guerre ! »

<https://www.youtube.com/watch?v=N3BvWjceirg>

« Salsifis !!! »

https://www.youtube.com/watch?v=j_IQKk5ApaE

^^

Répondre



Robert © 14 novembre 2022 à 17:04

Ils sont pas mal occupés avec les « réfugiés » en ce moment. Et pas des ukrainiens.

Répondre



Yrr © 14 novembre 2022 à 12:58

Suivant la logique développée par la majorité des membres de ce forum au sujet des gazoducs, les Britanniques ont certainement saboté eux-mêmes leurs câbles, puisqu'il y avait un bateau adverse dans le coin et qu'eux-même n'y ont aucun intérêt...

Répondre



et v'lan passe moi l'éponge © 14 novembre 2022 à 15:00

La majorité est silencieuse ne vous prononcez pas pour eux.

Répondre



Guillotin © 14 novembre 2022 à 17:05

Yrr : Je souscris totalement à cette hypothèse qui est plus que probable : les Anglais ayant saboté leurs câbles afin de faire porter le chapeau aux Russes : habile !. très « British », en plus !

Les derniers événements nous en apprennent décidément beaucoup sur l'évolution des tactiques militaires : on perd des hommes et du matériel à conquérir et occuper une centrale nucléaire, puis on se bombarde soi-même afin de laisser croire à une attaque ennemie.. On sabote un oléoduc de plusieurs milliards de roubles nous appartenant, pour faire croire à un acte terroriste ennemi ; on détruit à moitié un pont neuf à nous, d'une grande importance stratégique et symbolique, afin d'avoir un prétexte pour bombarder une centrale électrique ennemie... finement pensé ! et ainsi de suite !

partant de ce principe nouveau, beaucoup de choses s'éclairent : la France a peut-être posé elle-même des IED au Mali afin que des soldats français soient victimes et que cela incite tout le monde à terminer plus vite ce conflit, en laissant croire que ce sont les autres les Vilains... très intéressant : il va falloir refaire l'historique de tous les conflits mondiaux à la lumière de cette nouvelle théorie : la stratégie de l'auto-destruction, dans le but de dénigrement de l'ennemi : voilà, c'est donc ça la nouvelle lutte cognitive, le combat d'influence pour retourner les opinions ! tout s'éclaire !

Répondre



précision © 14 novembre 2022 à 19:34

Je comprends l'ironie de Yrr et lui trouve une certaine valeur pour illustrer le complotisme (ou hypocrisie) de certains. Mais ce n'est absolument pas une raison pour tomber dans le même travers en sens inverse : je ne vois aucune raison de considérer l'hypothèse d'un false flag britannique comme « probable » ici. La destruction de ces câbles n'a pas fait suffisamment de bruit pour apporter quoi que ce soit aux britanniques, que ce soit en terme d'impact médiatique ou d'opportunité pour riposter/escalader.

Répondre



Mal de mer © 14 novembre 2022 à 18:40

Et plutôt que d'essayer d'interpréter la logique des autres, si vous nous disiez qui, selon vous, a saboté ces câbles ?

Répondre



Guillotin · 14 novembre 2022 à 19:58

@ Mal de mer : Je verrais assez bien une flottille de pêche de bateaux chinois comme étant les auteurs de ces méfaits : Ils se déplacent souvent en bande, (les asiatiques sont surpeuplés, ne l'oublions pas) et ils utilisent des méthodes sournoises typiquement asiatiques pour perpétrer leurs forfaits: ils le font en mer de Chine, ils peuvent très bien le faire ailleurs, non ? non ? même s'ils attrapent des engelures !

Répondre



PHILIPPE · 14 novembre 2022 à 13:20

Voilà du boulot pour le SBS :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Special_Boat_Service

United Kingdom Special Boat Service – « By Strength and Guile » / « é » par la force et par la ruse »

<https://www.youtube.com/watch?v=rwH0WzPWYOE>

Répondre



jean-claude baumann · 14 novembre 2022 à 13:20

quand on est naïf on le reste tout le monde est gentil

Répondre



Patbdx · 14 novembre 2022 à 14:32

Je suis peut-être dans les naïfs... Expliquez svp!

Répondre



Franchouillard · 14 novembre 2022 à 14:37

@ JCB

La naïveté n'est certainement pas le pire défaut des Rosbifs. Au contraire : s'il y a un seul défaut qu'ils n'ont pas (je ne vois pas lequel, c'est pourquoi je mets au conditionnel) c'est la naïveté.

Répondre



Daniel BESSON · 14 novembre 2022 à 13:20

Cit : [D'autant plus qu'on ne connaît pas la nature exacte de sa mission.]

Il suffit de se documenter M.Lagneau , tout comme vous M.Sutton : Il recueille amtha surtout du « big data » océanographique car » L'océanographie cela sert , surtout , à faire la guerre ! » ;0)

<https://www.rgo.ru/en/article/admiral-vladimirsky-continues-exploring-antarctica>

Quand à l' » Akademik Boris Petrov » il est spécialisé dans le recueil des caractéristiques de ce que l'on nomme » la colonne d'eau » !;0)

<https://ocean.ru/en/index.php/novosti-instituta/1076-48th-scientific-cruise-of-the-rv-akademik-boris-petrov>

Il fait comme le font la Marine Nationale , l' USN , la RN : Il étudie très probablement les caractéristiques d'un possible champ de bataille sous le couvert d'une mission océanographique civile ! Sauf que quand c'est la MN , l' USN ou la RN c'est » bien » et quand c'est les Russes et les Chinois c'est » mal » car ce n'est pas de la sionce mais de l'espionnage ! ;0)

Répondre



Thaurac · 14 novembre 2022 à 16:40

Bessons le ton,svp!

Répondre



Daniel BESSON · 14 novembre 2022 à 19:13

Cit : [Bessons le ton,svp!]

Le blog de notre hôte est d'expression libre mais je vous prie de ne pas m'interpeller pseudo @Thaurac ! Cela m'oblige à perdre quelques dizaines de secondes de mon existence pour vous répondre et ce serait encore plus intéressant pour ma Suffisance de causer physique quantique avec une bernique . ;0)

Répondre



Robert · 14 novembre 2022 à 17:05

Cela existe donc en militaire, même chez nous?

Répondre



Daniel BESSON · 14 novembre 2022 à 19:19

Cit : [Cela existe donc en militaire, même chez nous?]

Depuis 1720 si » chez nous » c'est l'hexagone ! Le 1er au monde historiquement ...

<https://www.flotteoceanographique.fr/Nos-moyens/Navires-engins-et-equipements-mobiles/Navires-hauturiers/Pourquoi-pas>

Répondre



précision · 14 novembre 2022 à 19:43

Classe Lapérouse, Beautemps-Beaupré, (tous deux de tonnage plus faible: 950 et 3300t) sans compter les partenariats avec l'Ifremer pour le Pourquoi pas (tonnage similaire à l'Admiral Vladimirsky: 6600t)

Répondre



Cantatrice · 14 novembre 2022 à 19:12

« Quant à l' » Akademik Boris Petrov » »

S'il vous plaît. Quant à. Avec un t. Pas un d.

Quant à l' » Akademik Boris Petrov ».

Répondre



SMERSH · 14 novembre 2022 à 19:50

Comme on disait du temps du SDECE, quand c'est nous ou nos alliés qui le faisons, c'est de la « documentation extérieure » et quand ce sont les Russes ou les Chinois, c'est de l'espionnage.

Mais face à cette hypocrisie vieille comme le monde, que préconisez-vous ? Laisser les autres espionner chez nous sans rien dire, conduire chez les autres des missions d'espionnage en les revendiquant ouvertement, cesser d'aller espionner chez les autres ?

Répondre



Ératosthène · 14 novembre 2022 à 13:23

Qu'a-t-on à leur reprocher ?

Les États-Unis ont détruit leur oléoduc.

Répondre




Paddybus · 14 novembre 2022 à 14:49

Rien d'autre que d'être Russes...


On peut être certain que de nombreux autres pays font exactement la même chose... mais là c'est des Russes, et ça c'est impardonnable...!!!


Et quand notre navire océanographique est allé en mer d'Okhotsk, on peut être assez certain qu'il a pratiqué de même.... et étrangement, les petits va-t-en guerre en carton avaient péroré sur le courage de notre


Marine...!!!!
Vous avez dit deux poids deux mesures...??? de toute évidence...!!!
Répondre

 **Lotharingie** · 14 novembre 2022 à 14:57
Ératosthène :

Bonjour :
« Qu'a-t-on à leur reprocher ? Les États-Unis ont détruit leur oléoduc... »
Pourriez vous nous transmettre le lien menant au compte rendu de l'enquête internationale ?
Dans l'attente de vous lire.
Merci.
Bien à vous.
Répondre

 **Ératosthène** · 14 novembre 2022 à 22:14
@Lotharingie (Vous avez un beau pseudo) :
<https://reaction19.fr/droit-de-pensee/art-de-s-exprimer/tortosa-iii/290922-nord-stream-covid-journalisme-meme-delire-alain-tortosa/>
Merci.
Bien à vous.
Répondre

 **Ératosthène** · 14 novembre 2022 à 16:58
Erratum : Gazoduc doit être lu.
Répondre

 **Guillotin** · 14 novembre 2022 à 17:12
@ Ératosthène : oulala ! attention ! on va vous tomber dessus à bras raccourcis : vous allez avoir droit à ceci :
« alors, il fait beau à Moscou ? », ou « on vous paie en roubles ? » ou « Alors, Poutine va bien ? » ou encore « alors, on est au chaud dans sa datcha ? » car il y a ici des intellectuels de haut niveau qui luttent contre les trolls et la guerre d'influence, qui fait rage à cause de Poutine ... »vous êtes un agent de Moscou, un troll, un traître, etc etc .. j'ai droit à cela depuis des années de la part de ce cercle des poètes non disparus: ça distrait un peu .
Répondre

 **RFN** · 14 novembre 2022 à 19:52
Ne pas nourrir le troll...
Répondre



ScopeWizard · 14 novembre 2022 à 13:58
Marrante la forme de la coque !

Selon l' angle de vue , tu as carrément l' impression que le navire est tordu et que sa seconde moitié est au moins décalée à 45° par rapport à la partie avant....

Sympa comme illusion d' optique .

https://media.springernature.com/lw685/springer-static/image/art%3A10.1134%2F51069351322020069/MediaObjects/11486_2022_1236_Fig1_HTML.png

Il mesure combien ce bateau , tu as au moins 30 m de plate-forme hélicoptère , donc à vue de museau dans les 150 mètres de long ?

Répondre



ScopeWizard · 14 novembre 2022 à 18:45
BINGO !

« The oceanographic research vessel "Admiral Vladimírsky" was built in 1975 in Szczecin, Poland, and was originally part of the 176th separate division of oceanographic research vessels, based in Sevastopol. Now the ship is part of the Baltic Fleet. The displacement of the vessel is 9120 tons, length – 147.8 meters, the width – 18.6 meters, the draft – 6.4 meters. Cruising range – 18 thousand miles at 15 knots, crew – 170 people. »

Alors vite fait , grossièrement traduit , ça donne...

Le navire de recherches océanographiques « Admiral Vladimírsky » construit en 1975 à Szczecin , en Pologne , faisait initialement partie de la 176ème division de navires de recherches océanographiques basée à Sébastopol .

À présent , ce navire fait partie de la Flotte de la Baltique .

Déplacement 9120 tonnes , longueur 148.7 m , maître-bau 18.6 m , tirant d' eau 6.4 m , distance franchissable en croisière 18.000 miles à 15 nœuds , équipage 170 personnels .

Pas vraiment la coquille de noix , quoi....

Répondre



précision · 14 novembre 2022 à 20:51
<https://www.rgo.ru/en/article/admiral-vladimirsky-continues-exploring-antarctica>

« 147.8 meters », donc vous n'êtes pas loin. A prendre avec des pincettes, sur ce même article je lis 9000t de déplacement, ce qui contredit a priori wikimedia (6600t) et même en short tons, on ne s'y retrouve pas.

Répondre



Daniel BESSON · 14 novembre 2022 à 15:45
Cit : [Depuis, il a mis le cap vers le Brésil]

Je lui souhaite le » Privet ou Bem-vindo » ;0)

Donc peut-être se dirige t'il pour une mission en Antarctique ????? Ce n'est pas la première fois qu'il se rend en Amérique Latine

<https://www.rgo.ru/en/article/admiral-vladimirsky-continues-exploring-antarctica>

Maintenant ce navire fait des relevés topographiques de côtes , donc il peut aussi le faire pour relever des amers pour un système de cartographie optique ... Militaire ! ;0) Et ceci dans une région » sensible »

Ps : La barbe c'est bien sûr AU DESSOUS de la couverture

Répondre



philbeau · 14 novembre 2022 à 15:36
Haddock sors de ce corps !

Répondre



vrai_chasseur · 14 novembre 2022 à 18:22
@D Besson

« La barbe c'est bien sûr AU DESSOUS de la couverture »

h oui. Comme toutes les activités duales scientifiques / militaires.

—
Pour la petite histoire ces navires scientifiques étaient aussi affrétés par des voyagistes spécialisés dans les croisières de loisir en milieu Arctique et Antarctique. Construits par les chantiers finlandais Hollming, ils ont les spécifications techniques et le confort nécessaires pour ce type de croisières (nombreuses cabines bien chauffées, vastes espaces communs, plusieurs salles de restauration, coques résistantes aux glaces des eaux polaires, etc etc). Les marins embarqués pouvaient même être affrétés, notamment par la société FleetPro, une société basée...à Miami, en Floride, qui opère de nombreux navires de croisière en sous-traitance des croisiéristes.
Et puis en 2019 ces navires ont été tous 'retirés' par ordre du Kremlin de cette activité commercialo-scientifique, pour être 'modernisés' ...
cf par ex. le Sergey Vavilov : <http://expeditiononline.com/vessels/akademik-sergey-vavilov>

Répondre



dompal · 14 novembre 2022 à 15:41

Ben ouais, ils étaient en rade de vodka et un mouillage dans les eaux écossaises s'imposait pour se ravitailler en whisky.

Quoi de plus normal ? 😊

Répondre



jlamann · 14 novembre 2022 à 15:56

Combien de fois va-t-on le répéter? les russes ne sont pas nos ennemies.. pourquoi cet acharnement? en Ukraine ils défendent leurs intérêts comme le font les occidentaux ailleurs dans le monde.

Répondre



MLF · 14 novembre 2022 à 21:09

« les russes ne sont pas nos ennemies »

Ainsi, aucune femme russe ne serait pas notre ennemie ? Mais, qu'en est-il des hommes russes, certains pourraient être nos ennemis ?

Ou alors tous les Russes seraient en fait toutes des russes ? Je crains que les popes, entre autres catégories de la population russe, ne désapprouvent cette interprétation. Mais cela pourrait expliquer leur problème de natalité...

Oui, pourquoi cet acharnement à vouloir écrire ennemi avec un e final ?

Répondre



Zigomar · 14 novembre 2022 à 16:06

L'US Marine, la Royal Navy et même la Royale French revendiquent, à cor et à cri, avec force démonstration à l'occasion, le droit de naviguer partout sur toutes les mers et océans de la planète...y compris, et même prioritairement, dans les zones exclusives et à proximité immédiate des eaux territoriales russes et chinoises : Mer noire et détroit de Formose-Taïwan notamment...

Pourquoi vitupérer et reprocher à la marine de l'Ours russe la même réciprocité en droit maritime..?

Répondre



Guillotin · 14 novembre 2022 à 20:02

@Zigomar : pourquoi ? parce que nous, nous sommes les Gentils, et eux, ce sont les Méchants ! CQFD ! m'enfin !

Répondre



ji_louis · 14 novembre 2022 à 16:50

J'ai de bons souvenirs d'Elgin d'une quinzaine de jours d'exercices OTAN et d'échanges d'équipages aéro ...

Répondre



Clavier · 14 novembre 2022 à 16:53

La vengeance est un plat qui se mange froid....

Et je n'ai aucun doute sur une mission de soutien à un sabotage

Sûrement des grenouilles trumpistes aurait dit le cuisinier de qui vous savez.....

Répondre



VinceToto · 14 novembre 2022 à 20:45

Faut mieux prendre du navire et personnel pas repéré comme d'intérêt pour ce type de mission à moins de vouloir laisser une signature officiellement officieuse.

Répondre



scaletric · 14 novembre 2022 à 16:40

Combien de temps va-t-on mettre avant de carboniser le soviét ?

Répondre



Guillotin · 14 novembre 2022 à 20:05

@scaletric : vous donnez l'exemple ? vous y allez ? chiche ! vous avez le barbecue, la sauce et le piques à soviets ? allez ! c'est parti !

Répondre



basstemp · 14 novembre 2022 à 16:55

De toute évidence, ce navire est je pense à la recherche d'infra pétro-gazière à recenser pour une éventuelle « petite vengeance » après ce qui est arrivé à Nordstream 2 ... A ce demander ce que foutent les britanniques, la logique aurait voulu qu'ils dégagent fissa ce navire de la, à moins qu'il n'y ait vraiment rien d'intéressant dans cette zone et qu'il cherche « en vain » ?

Au départ au vu du titre de l'article je pensais vraiment « loin au large » : et j'envisageais alors plutôt un véritable travail océanographique pour chercher des vallées sous marine en mer du nord (peu probable du fait de la très faible profondeur) ou dans l'atlantique (+ probable en ce cas si c'est bien ce genre d'activité la), dans l'idée d'essayer de trouver une vallée sous marine rendant + furtif le passage d'un soum russe car après tout c'est aussi ce genre de travail de reconnaissance la, que ces navires océanographiques réalisent ... Ils définissent un terrain sous marin peu ou mal connu en un travail précis qui peut permettre de rendre des transits + discrets

Puis j'ai vu la position et la, évidemment que ça ne peut pas être ce travail la ... La ils cherchent clairement à recenser du gazoduc ou oléoduc pour venger Nordstream : Ca crève les yeux ...

Répondre



LEONARD · 14 novembre 2022 à 16:57

Marine toujours, mais U.S:

Les allusions russes au nucléaire ont cessé depuis Octobre. Pourtant, la perte de Kherson, « partie intégrante de la Russie », aurait pu entrer dans la doctrine russe de dissuasion nucléaire « en cas d'attaque contre le territoire ».

@Le Fauteuil de Colbert fait un rapprochement avec le dévoilement inhabituel d'un SNLE US en Mer d'Arabie à la mi-October, ou l'on retrouve une hypothèse d'emploi de la W76-2 discutée à l'époque avec @tshock:

<https://lefauteuildecobert.blogspot.com/2022/10/us-navy-ssbn-736-uss-west-virginia-en.html>

On y apprend aussi que la durée totale de mission d'un SNLE U.S peut atteindre 800 jours, ce qui nous rapproche du X37B (mais avec équipages et escales).



Robert · 14 novembre 2022 à 17:05

Ma question pourra paraître naïve, mais pourquoi un navire océanographique militaire? Ceux qui existent de civils suffisent aux recherches, quel besoin d'une version militaire? A moins que ce ne soit qu'un prétexte pour remplacer les fameux « chalutiers » soviétiques.

Répondre



Oeil de Moscou · 14 novembre 2022 à 17:48

Les caractéristiques du Petrov

<http://rv.ocean.ru/flot/abf/nis-akademik-boris-petrov>

Répondre



LEONARD · 14 novembre 2022 à 18:43

Allez, puisqu'on parle Russie, un petit point Ukraine avec l'aimable permission de L.L.:

Doughine a fait un retour sur la scène du délire mystique au travers d'un texte aussi abscons qu'à l'habitude, mais il a fait une allusion décryptable à l'exécution de Poutine. Son ami Daniel B devrait lui conseiller de s'éloigner des fenêtres...

https://tsargrad.tv/articles/aleksandr-dugin-herson-poslednij-rubezh-otstuplenija_662480

<https://nicolasbonnal.wordpress.com/2022/11/12/desespere-alexandre-doughine-appelle-a-sacrifier-rituellement-poutine-en-citant-sir-john-frazer-et-son-roi-des-pluies-cf-apocalypse-now-et-la-russie-reclame-des-negociations-5-semaine-les-homm/>

Les contacts entre russes et américains s'étaient distendus et étaient devenus informels. Mais l'heure est à l'affichage et ce qui est plus surprenant, des 2 côtés :

https://www.kommersant.ru/doc/5667328?from=top_main_1

Un aspect méconnu de la mobilisation, c'est que dans les unités de mobiks, les officiers et sous officiers le sont aussi. D'où des problèmes de compétences oubliées....

<https://twitter.com/wartranslated/status/1591769257976778752>

Au G20, les occidentaux avaient prévu (et annoncé), qu'ils quitteraient la salle au moment de l'entrée de la Russie. Donc, Vlad est resté dans son bunker et a dépêché Lavrov... qui a dû subir des examens médicaux juste après son atterrissage, manquant ainsi son entrée à l'Assemblée du G20.

<https://www.lesoleil.com/2022/11/10/de-plus-en-plus-isole-poutine-nira-pas-au-g20-a-bali-373893ac5717791564a1747563df074c>

https://twitter.com/mfa_russia/status/1592143416044855296

Habile !

Ce qui l'est moins, c'est la photo pour prouver que tout va bien, avec plein d'accessoires occidentaux décadents !!

<https://twitter.com/ivanastradner/status/1592157504813031424>

Il paraît que l'attaque de la base de Sebastopol par des USV (merci @danielB), n'avait pas eu de conséquences autre que le naufrage d'un navire auxiliaire. Il semble bien en effet que la Grigorovich n'ait pas trop souffert :

<https://twitter.com/UKikaski/status/1592140117275480066/photo/1>

Par contre, le principe de précaution semble désormais appliqué : La flotte russe reste au port :

<https://twitter.com/CovertShores/status/1591446332350267392>

et les tirs de missiles sur les infras Ukr se font rares depuis. (influence des Nasams et IRIS-T ?)

Et pour rire un peu :

https://twitter.com/Biz_Ukraine_Mag/status/1592154945868169216

Bonne lecture à tous !

Répondre



Guillotin · 14 novembre 2022 à 20:12

@ LEONARD : Ah ! Ça y est ! Vous avez été recruté officiellement dans le cadre de l'introduction de la nouvelle politique de l'OTAN à propos du bourrage de crâne et de la lutte cognitive ?

Si ils avaient repéré que vous aviez du potentiel dans ce domaine ? Je confirme ! Ils ont fait une recrue de choix ! Votre première série de nouvelles palpitantes m'a déjà bien bourré le crâne, je me sens tellement enfumé que ça ressort par les oreilles... lorsque vous aurez reçu l'ordre de tirer la prochaine salve d'enfumage, pourriez-vous adjoindre quelques liens vers des sites olé olé en plus, pour que la distraction soit totale !

Et je suis certain que cela fera adopter avec enthousiasme la nouvelle doctrine de l'OTAN : « enfumé un jour, enfumé toujours ! »

L'OTAN a enfin réalisé qu'il n'y avait pas que l'andouille qui méritait d'être enfumée, il savait aussi les occidentaux, et je dois dire que vous faites un démarrage sur les chapeaux de roue : à la fois enfumé et enfumeur !

Répondre



précision · 14 novembre 2022 à 20:15

Précisons le contexte de la citation de Doughine : « [si l'autocrate ne sauve pas (le peuple, l'état, etc)] alors le destin du « king of the rains » l'attend (Frazer) ».

« Ce qui l'est moins, c'est la photo pour prouver »; honni soit qui mal y pense. Votre point de situation en est désormais à commenter la marque de la montre, du Tshirt ou du portable de Lavrov en ironisant sur leur origine occidentale et en y voyant une maladresse significative? Cela aurait plutôt eu sa place dans la rubrique de propagande humoristique « pour rire un peu », je trouve.

Répondre



Alfred · 14 novembre 2022 à 18:59

En parlant de navires. Ne voilà-t-il pas que l'on « découvre » sur des images satellites que 2 navires « non identifiés » auraient navigué tracker éteint dans la zone des gazoducs nord stream 1 et 2 pendant les jours qui ont précédé les explosions.

<https://www.lindependant.fr/2022/11/14/fuite-des-gazoducs-nord-stream-deux-mysterieux-navires-fantomes-reperes-pres-des-lieux-de-lexplosion-en-mer-baltique-10802339.php>

[utm_source=newshowcase&utm_medium=gnews&utm_campaign=CDAQ1JLJ6PPPjsGtARjR14aOpazkiLkBKioACIQGFVpIkKeEyV2jzBixHa4i0UAoiELRlVaSjCnhMldicwSMR2u18](https://www.lindependant.fr/2022/11/14/fuite-des-gazoducs-nord-stream-deux-mysterieux-navires-fantomes-reperes-pres-des-lieux-de-lexplosion-en-mer-baltique-10802339.php?utm_source=newshowcase&utm_medium=gnews&utm_campaign=CDAQ1JLJ6PPPjsGtARjR14aOpazkiLkBKioACIQGFVpIkKeEyV2jzBixHa4i0UAoiELRlVaSjCnhMldicwSMR2u18)

C'est un « scoop absolument inattendu » si l'on se réfère aux éléments qui avaient été communiqués précédemment.

Reste maintenant à identifier les navires en question. L'enquête avance sûrement, mais lentement vu les difficultés qu'il y aura à le faire (et ça arrangera tout le monde si on n'y parvient pas....)

Répondre



Edgar · 14 novembre 2022 à 22:07

« Amiral Vladimirký »... J'ai cherché l'origine du nom : le commandant de la flotte de la mer Noire à partir de mai 1943, l'amiral Lev A. Vladimirski. A participé aux envois d'armes vers la République espagnole en 1938 (et n'a pas été fusillé sur ordre de Staline pour cela...) et aux batailles pour Odessa (1941) et Sébastopol (1942).

https://fr.wikipedia.org/wiki/Lev_Vladimirski

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Nom *

E-mail *

Site web

Laisser un commentaire

COMMENTAIRES RÉCENTS

● **Twouan** dans Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe

● **Tringlos** dans Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe

● **Ératosthène** dans Un navire « océanographique » militaire russe s'attarde au large de l'Écosse

● **Edgar** dans Un navire « océanographique » militaire russe s'attarde au large de l'Écosse

● **Waroch** dans L'avion de patrouille maritime Atlantique 2 porté au standard 6 déclaré pleinement opérationnel par la Marine

● **Patrick, de Belgique** dans Mobilité militaire : L'Union européenne veut disposer d'une capacité de transport aérien « hors gabarit »

● **Carin** dans L'avion de patrouille maritime Atlantique 2 porté au standard 6 déclaré pleinement opérationnel par la Marine

● **NRJ** dans Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe

● **NRJ** dans Le Bundestag menace de bloquer le Système de combat aérien du futur et le char de combat franco-allemand

● **FNSEA** dans Le drone spatial militaire américain X-37B est revenu sur Terre, après 908 jours passés en orbite

📅 novembre 2022

L	M	M	J	V	S	D
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

« Oct

ARTICLES RÉCENTS

○ Le Royaume-Uni annonce le retrait de ses troupes engagées dans la mission des Nations unies au Mali

○ L'avion de patrouille maritime Atlantique 2 porté au standard 6 déclaré pleinement opérationnel par la Marine

○ Mobilité militaire : L'Union européenne veut disposer d'une capacité de transport aérien « hors gabarit »

○ Un navire « océanographique » militaire russe s'attarde au large de l'Écosse

○ Le drone spatial militaire américain X-37B est revenu sur Terre, après 908 jours passés en orbite

○ Les industriels allemands dénoncent leur mise à l'écart de la maintenance des futurs F-35A de la Luftwaffe

○ Première Vedette de soutien à la plongée, l'Ophrys sera bientôt livrée à la Marine nationale

○ L'Italie envisagerait d'envoyer au moins un système de défense aérienne SAMP/T « Mamba » en Ukraine

○ Le Bundestag menace de bloquer le Système de combat aérien du futur et le char de combat franco-allemand

○ Guerre 14-18 : Quand l'armée française réinventait... l'arbalète

[Accueil](#)
[Rubriques](#)
[Magazine](#)
[Biblio](#)
[Forum Militaire](#)
[Publicité](#)
[Mentions légales](#)
[Confidentialité](#)

2007-2019 (C) Zone Militaire
Powered by WordPress. Theme by Alx.

