

Rechercher sur le Web

✎ Personnaliser



Le Point

+ Suivre

Afficher le profil

RN sous-estimé dans les projections en sièges: les sondeurs se défendent

SOURCE AFP - Il y a 2 h

😊 2 | 30

🔗 Partager

🔖 Enregistrer

Interpellés depuis dimanche sur leurs projections en sièges qui ont fortement sous-évalué le poids du Rassemblement national aux législatives, les sondeurs rappellent qu'ils n'ont pas été avarés en mises en garde méthodologiques.



© AFP/Archives

RN sous-estimé dans les projections en sièges: les sondeurs se défendent

Le débat sur la pertinence de ces projections, qui n'a rien de nouveau, avait ressurgi lors de l'entre-deux tours et a pris un tour plus aigu dimanche en raison de l'écart entre les dernières projections publiées par les instituts et les résultats de dimanche.

💬 2

Le RN a en effet décroché 89 sièges dans la nouvelle Assemblée, alors que les études publiées par Ipsos, l'Ifop et Elabe vendredi prévoient une fourchette haute de 45 à 50 députés.

A l'inverse, les projections pour d'Ensemble ! et la Nupes étaient excessivement optimistes. Concernant les macronistes, Elabe anticipait un minimum de 255 sièges, Ipsos de 265 et l'Ifop de 270, alors que la coalition présidentielle plafonne finalement à 245 élus.

Les instituts prévoient un minimum de 140 (Ipsos), 150 (Elabe) ou 160 députés (Ifop) pour la Nupes qui en obtient finalement entre 137 et 150, selon les futurs apparentements possibles.

Reports de voix vers le RN

Les LR ont par contre été correctement évalués: ils sont 61 (et deux DVD soutenus par LR) dans la nouvelle Assemblée, quand les instituts tablaient sur un minimum de 50 à 60 (et un maximum de 70 à 80).

"Nous l'avons toujours dit: attention, une simulation en sièges, ça n'est pas les rapports de force en voix, ça peut bouger, il suffit d'un point d'écart en voix, cela fait bouger de quarante sièges", s'est défendu sur franceinfo le directeur délégué d'Ipsos Brice Teinturier, pour qui "la simulation en sièges est par définition beaucoup plus fragile".

Pour expliquer l'écart, il avance des variations inattendues dans les reports de voix, notamment de LR sur le RN, qui ont été meilleurs qu'anticipé.

"Dans les duels Nupes-RN, les LR que nous avons à 30 % en report sur le RN, à 12 % sur la Nupes, à 58 % dans l'abstention, seraient passés de 30 à 35 %, c'est extrêmement faible, mais cette petite modification de curseur dans les reports, elle peut ipso facto immédiatement donné lieu à 30 à 40 sièges de plus pour le Rassemblement national", explique-t-il.

Mais son collègue d'Ipsos Mathieu Gallard relativise cet échec.

"On ne peut pas encore dire de manière définitive pourquoi on s'est trompés. Il y a peut-être d'autres raisons que le mauvais report de voix dont ont bénéficié les candidats non RN, il faudra qu'on y travaille et ça prendra un peu de temps. Mais je ne pense pas que ça remettra fondamentalement en cause notre méthodologie", a-t-il expliqué dimanche sur le site de franceinfo.



"Les résultats montrent ce qu'on sait déjà: les projections en nombre de sièges sont fragiles car une variation de quelques points dans les reports de vote de certains électorats a de grandes conséquences sur les résultats, puisque énormément de sièges se jouent à un point ou deux", insiste-t-il.

Flou

Par ailleurs, "si on donne des fourchettes en nombre de sièges qui sont trop larges, ça n'intéresse pas grand monde...", fait aussi remarquer le sondeur, en renvoyant implicitement la balle dans le camp des médias, friands de ces projections.

"S'agissant des projections en sièges, il y a des exercices très intéressants et d'autres qui le sont beaucoup moins", commentait pour l'[AFP](#) avant le second tour Jean-Pierre Pillon, secrétaire permanent de la Commission des sondages, l'autorité indépendante chargée de veiller sur la méthodologie des enquêtes d'opinion.

Un certain flou demeure. Contrairement à ce qui prévaut pour les sondages, les instituts ne sont pas tenus, s'agissant des projections, de publier une notice explicitant leur méthodologie.

"On sait comment faire un sondage, on a des références, une tradition. Mais en ce qui concerne les projections, il y a des techniques qui, sont, disons plus +artistiques+. Il y a plusieurs méthodologies et pas une seule façon de faire", résume M. Pillon.

AUTRES ARTICLES RECOMMANDÉS



G Gala
Édouard P
"emmerde
après les le

53 (



GQ GQ

Voici l'homme le plus beau du monde selon la science, il devance Henry Cavill, Bradley...

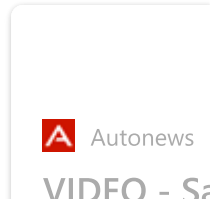
83 23



V Voici

Catherine Matausch malade : la journaliste révèle souffrir d'un cancer

8 1



A Autonews
VIDEO - S
fonce dans
niveau !

WTF ?

33



StarsInsider

+ Suivre

Afficher le profil

Ces célébrités exercent aujourd'hui des métiers ordinaires

Stars Insider - Il y a 24 min



Réagir



commentaires

19

© 2022
Microsoft

Confidenti
alité et
cookies

Condition
s
d'utilisatio
rs

Annonceu
rs



Commentaires



©Getty Images

1 photo(s) sur 30 dans le diaporama

Ces célébrités exercent aujourd'hui des métiers ordinaires

Dans un milieu en constante évolution, il est très difficile de rester pertinent. Par exemple dans le milieu du cinéma, les acteurs vieillissent et ont de plus en plus de difficultés à trouver des rôles leur correspondant. Ils sont nombreux à poursuivre malgré tout, et tout aussi nombreux à essayer de joindre les deux bouts en se tournant vers une nouvelle profession.

Cliquez sur notre série d'images pour découvrir ces célébrités qui exercent aujourd'hui des [métiers](#) ordinaires.

PLUS DE CONTENU DE StarsInsider

Ces célébrités exercent
aujourd'hui des métiers
ordinaires



Schizophrénie: ces stars d'hier
et d'aujourd'hui qui en
souffrent



Les meilleurs remèdes
© 2022
Microsoft

Confidenti
alité et
cookies

Condition
s
d'utilisatio
~

Annonceu
rs

2

Commentaires



Visitez StarsInsider

11

