

En pleine guerre de l'Ukraine, l'OTAN rattrapé par la vérité [L'Agora]

28/02/2022 05:15

Depuis plusieurs décennies, les responsables de l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord ont toujours nié l'existence d'un document écrit qui aurait limité son extension vers l'Est lors de la disparition de l'URSS.

Pourtant d'après le très sérieux journal allemand Der Spiegel, un tel document existe bien. Il a été établi en 1991, et signé par les représentants Américains, Anglais, Allemands et Français, au moment du pacte portant sur la réunification des deux Allemagnes.

Voici ce qu'écrit le site [Planètes 360](#) le 21 février dernier :

« Le magazine allemand confirme, en effet, les accusations de la Russie concernant l'élargissement de l'OTAN vers l'est en violation d'un accord datant d'après la chute du mur de Berlin. Un document écrit, prouvant un accord sur le non-élargissement de l'OTAN vers l'Est, a été trouvé dans les archives britanniques. »

*Der Spiegel évoque une découverte sensationnelle. Un document découvert dans les archives confirme la version du Kremlin selon laquelle l'OTAN ne devait pas s'élargir vers l'Est après avoir obtenu l'accord de Moscou sur l'unification de l'Allemagne. La découverte de ce document écrit tombe alors que le secrétaire général de l'OTAN, Jens Stoltenberg, a soutenu et continue d'affirmer que personne n'a fait de telles promesses à l'Union soviétique. Le document écrit, selon Der Spiegel, a été **découvert** dans les archives nationales britanniques par le politologue américain Joshua Shiffrin, professeur à l'université de Boston. Auparavant, le document était classé «secret», mais il a ensuite été déclassifié. »*

Le 24 février, c'est au tour du journal « [L'Humanité](#) » de reprendre cette information :

« C'est écrit noir sur blanc. Comme le révèle Der Spiegel, un document émanant des Archives nationales britanniques confirme la thèse avancée par Moscou de l'existence d'un engagement de Washington et des puissances occidentales à ne pas étendre l'Alliance atlantique vers l'Est. »

Ce texte, longtemps classé secret-défense, a été remonté des profondeurs des Archives par le chercheur états-unien Joshua Shiffrin, professeur à l'université de Boston. Il fait état du procès-verbal d'une réunion des directeurs politiques des ministères des Affaires étrangères des États-Unis, de la Grande-Bretagne, de la France et de l'Allemagne, tenue à Bonn le 6 mars 1991. Le thème était « la sécurité en Europe centrale et orientale ».

Sans la moindre ambiguïté, les participants britanniques, états-uniens, français et allemands couchent sur le papier leur engagement à circonscrire l'Alliance atlantique au territoire de l'Allemagne unifiée, mais pas au-delà. Une telle expansion serait « inacceptable », est-il dit explicitement. »

Et ils ne sont pas les seuls à évoquer ce qui pourrait constituer une preuve accablante de la duplicité des Occidentaux envers la Russie. Le site [News Front](#) publie également ce texte qui ne laisse guère de doute :

« La Russie soutient depuis des décennies que l'expansion de l'OTAN vers l'Est est une violation des promesses occidentales faites immédiatement après la chute du mur de Berlin. Et maintenant un document remarquable émerge. »

Jusqu'à il y a quelques semaines, le secrétaire général de l'OTAN, Jens Stoltenberg, se comportait avec beaucoup d'assurance. Le Norvégien a répondu avec confiance à la question de « Der Spiegel » si l'OTAN avait promis dans les années 90 de ne pas s'étendre à l'est. Stoltenberg a répondu avec confiance: « Ce n'est tout simplement pas vrai. Une telle promesse n'a jamais été faite, il n'y a jamais eu un tel accord en coulisses. C'est tout simplement faux. » .

Vérité ou non?

De la même manière que Stoltenberg, de nombreux politiciens, militaires et journalistes occidentaux voient la situation. C'est une position commune : l'admission en 1999 de la Pologne, de la Hongrie, de la République tchèque.

puis d'autres pays d'Europe de l'Est à l'OTAN n'aurait pas contredit les accords avec Moscou après la chute du mur de Berlin en 1989. Cette position générale est compréhensible. Le président russe Poutine, en toute occasion, répète que l'Occident a trompé son pays avec l'élargissement de l'OTAN. Et puisque Poutine prétend cela, alors qui en Occident veut être accusé d'être un assistant de la propagande de Poutine ?

Et pourtant : la version de Stoltenberg soulève des questions. Ceci est confirmé par un document des Archives nationales britanniques. Ce document a été mis au jour par le politologue américain Joshua Shifrinzon, et initialement ce document a été classifié. Le document fait référence à la réunion des secrétaires d'État du ministère américain des Affaires étrangères, de la Grande-Bretagne, de la France et de l'Allemagne à Bonn le 6 mars 1991.

Le thème de la réunion était la sécurité de la Pologne et d'autres pays d'Europe de l'Est. La RDA et la RFA se sont unies cinq mois avant la rencontre. Depuis des mois, les politiciens de Varsovie et de Budapest signalent leur intérêt pour les alliances occidentales d'États. Et le document prouve qu'à ce moment-là, les Britanniques, les Américains, les Allemands et les Français étaient unis : l'adhésion à l'OTAN des pays d'Europe de l'Est était « inacceptable ».

La remarque suivante du représentant de l'Allemagne Jurgen Hrobog dans ce document est particulièrement intéressante : « Lors des négociations sur la formule 2 + 4, nous avons été clairs : l'OTAN ne sera pas étendue de l'autre côté de l'Elbe. Par conséquent, nous ne pouvons pas proposer à la Pologne et à d'autres pays d'Europe de l'Est l'adhésion à l'OTAN. Rappelons que les négociations 2 + 4 étaient des négociations entre la RFA et la RDA avec des représentants des quatre puissances qui ont gagné la Seconde Guerre mondiale (Grande-Bretagne, URSS, USA, France).

Le moins que l'on puisse dire de cet événement est qu'il pourrait remettre en question un certain nombre de choses concernant l'OTAN. La première est tout bonnement de savoir pourquoi l'effondrement de l'Union Soviétique n'a pas induit sa dissolution ? L'OTAN avait été créée en 1949 pour s'opposer à l'éventuelle expansion vers l'Ouest de l'URSS. Celle-ci ayant disparue, la logique élémentaire devait faire également disparaître l'OTAN. Or, c'est exactement le contraire qui s'est produit. La zone OTAN s'est élargie pratiquement jusqu'aux confins de la Russie et son domaine d'intervention s'est étendu jusqu'au moyen-orient...

Enfin, toujours sur le site News Front, on trouve le fac-similé du document officiel de 1991 :

```
MY 4 IPTS: QUADRIpartite MEETING OF POLITICAL DIRECTORS, BONN, 6
MARCH: SECURITY IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE
SUMMARY
1. UK CIRCULATES PROMISED PAPER ON SECURITY IN CENTRAL AND
EASTERN EUROPE. GENERAL AGREEMENT THAT MEMBERSHIP OF NATO AND
SECURITY GUARANTEES UNACCEPTABLE. AGREEMENT TO CONSIDER
STATEMENT BY SPRING NAC INDICATING NATO'S INTEREST IN SECURITY
AND STABILITY IN EASTERN EUROPE. THICKENING OF BILATERAL
RELATIONS AND NATO/EAST EUROPEAN CONTACTS.
DETAIL
2. CHROBOG (GERMANY) SAID WE NEEDED NEW IDEAS ON HOW TO PROVIDE
FOR THE SECURITY OF CENTRAL AND EAST EUROPEAN COUNTRIES. WE HAD
MADE IT CLEAR DURING THE 2+4 NEGOTIATIONS THAT WE WOULD NOT
EXTEND NATO BEYOND THE ELBE (SIC). WE COULD NOT THEREFORE OFFER
MEMBERSHIP OF NATO TO POLAND AND THE OTHERS. WE MIGHT HOWEVER
CONSIDER REFERRING TO OUR INTEREST IN THESE COUNTRIES IN FUTURE
NATO DECLARATIONS. FURTHER STEPS COULD BE TAKEN IN THE CSCE AND
THROUGH BILATERAL AGREEMENTS.
```

Il ressort clairement du document que le Royaume-Uni, les États-Unis, l'Allemagne et la France ont convenu que l'adhésion des pays d'Europe de l'Est à l'OTAN était « catégoriquement inacceptable ».

« Nous avons clairement indiqué à l'Union soviétique, dans les pourparlers 2 plus 4, ainsi que dans d'autres négociations, que nous n'avions pas l'intention de bénéficier du retrait des troupes soviétiques d'Europe de l'Est ... L'OTAN ne devrait pas non plus s'étendre formellement vers l'est ou de manière informelle », cite le représentant américain der Spiegel.

La Russie s'est opposée à l'expansion de l'OTAN à l'Est, se référant aux promesses correspondantes des pays occidentaux.

« Et ils nous disent : Est-ce écrit sur un bout de papier ? Non ? Bon, c'est tout, allez-vous-en, on s'en foutait de vos soucis », a déclaré le président russe.

En réponse, Jens Stoltenberg a ensuite déclaré que l'Alliance de l'Atlantique Nord « *n'a jamais promis de ne pas s'étendre* ». Dans une interview avec le même Der Spiegel, il a déclaré qu'« *il n'y a jamais eu une telle promesse, il n'y a jamais eu un tel accord en coulisses, c'est juste absurde* ». Mais maintenant, Spiegel publie un document qui dit noir sur blanc exactement le contraire. L'OTAN a promis. Et la promesse n'a pas été tenue. Et la façon dont l'Occident exige avec zèle et exigence quelque chose de la Russie vous fait penser : pourquoi tout est-il ainsi ?

Ces choses sont beaucoup trop importantes pour qu'elles soient traitées avec un tel mépris. Même s'il ne fait plus guère de doute que l'OTAN a été créé pour devenir à terme le bras armé d'un futur gouvernement mondial dominé par l'Etat profond américain, ceci n'est qu'un projet. Entre-temps, ce sont les peuples qui sont en train de sortir de la léthargie dans laquelle on les a maintenus par une communication lénifiante et orientée, et ces peuples croient encore à l'avenir des nations qu'ils ont mis si longtemps à constituer.

Alors, certes, le monde est en train de changer, mais rien ne permet de dire aujourd'hui qui va l'emporter, des mondialistes ou des souverainistes attachés à leurs « Etats-nation ».

Jean Goychman

Précision : les points de vue exposés n'engagent que l'auteur de ce texte et nullement notre rédaction. Média alternatif, Breizh-info.com est avant tout attaché à la liberté d'expression. Ce qui implique tout naturellement que des opinions diverses, voire opposées, puissent y trouver leur place.

Crédit photo : DR

[cc] [BREIZH-INFO.com](https://breizh-info.com), 2022, dépêches libres de copie et de diffusion sous réserve de mention et de lien vers la source d'origine