

L'invité

Pourquoi serait-on solidaire des non-vaccinés?

OPINION Jean-Pierre Grillet Médecin

🕒 Mis à jour: 21.08.2021, 08h33

Pour fonctionner, une société a besoin de solidarité. Les actifs payent pour les retraités, Les travailleurs pour ceux qui n'ont pas encore retrouvé d'emploi, les bien-portants pour les malades. La solidarité veut aussi dire que l'on s'engage les uns pour les autres, que l'on se fait vacciner contre les maladies graves pour éviter les épidémies qui faisaient autrefois de très nombreuses victimes. C'est ainsi que des maladies comme la variole ont été vaincues.

Aujourd'hui, par convictions plus ou moins étayées, par esprit de contradiction, par besoin de se distinguer, certains refusent le vaccin contre le Covid-19. Certes, celui-ci peut avoir

quelques effets secondaires et ne protège pas à 100%. Mais comme d'habitude en médecine, on ne recherche pas la meilleure solution, mais la moins mauvaise. Pour résoudre la pandémie, le fameux vaccin est sans aucun doute cette solution. Il est maintenant bien démontré qu'aujourd'hui la très large majorité des malades du Covid sont des gens non vaccinés. Or les patients malades du Covid vont souvent coûter extrêmement cher.

 92  

D'abord à l'assurance maladie obligatoire, car les frais hospitaliers, en soins continus ou en soins intensifs, se montent à plusieurs milliers de francs par jour. Mais pas seulement. Ils vont aussi coûter à l'assurance perte de gain (aussi obligatoire!), parfois à l'assurance invalidité ou aux assurances vie. Il ne faut pas sous-estimer les dégâts colossaux que certains malades du Covid ont subis, avec des séquelles pulmonaires, neurologiques ou autres, à long terme ou définitifs, qui vont totalement changer leur vie. Et c'est sans compter les frais engendrés par tous ceux qu'ils auront contaminés (tests, annulation de voyage, de vacances...).

**«Pourrait-on
imaginer de les
obliger à payer tous
les frais?»**

Si certains pensent qu'ils ne sont pas concernés par la maladie et refusent le vaccin, pourrait-on imaginer de les obliger, s'ils tombent malades du Covid-19, à assumer leur choix jusqu'au bout, et à payer de leur poche tous les frais (maladie, hospitalisation, perte de gain, tests des cas contact, etc.) qui auraient pu être évités par la vaccination? Il n'y a pas de raison que ceux qui refusent la solidarité de la vaccination veuillent bénéficier de la solidarité des assurances et que les primes des vaccinés servent à payer les frais des réfractaires! Cela ferait peut-être réfléchir différemment certains «vaccino-sceptiques».

À un moment où M. Berset cherche par tous les moyens à enrayer les coûts de la maladie et des assurances, c'est peut-être une piste à creuser...

Jean-Pierre Grillet

✓ [Afficher plus](#)

Publié: 21.08.2021, 08h25

Vous avez trouvé une erreur? [Rapporter maintenant.](#)

THÈMES

Vaccination COVID-19**Anti-vaccin****Coronavirus****Covid-19**

92 commentaires

Veillez vous connecter pour commenter

Trier:

les plus récents ▼**Philippe K.**

il y a 2 heures

Bravo! Les réfractaires et égoïstes à la caisse...

Fan de sport

il y a 4 heures

La solidarité à géométrie variable ! Vous ne faites pas comme moi, vous n'êtes pas solidaires ! Cela s'appelle des jugements de valeur. Il faut revoir vos principes qui devraient vous guider dans votre profession. Quelle tristesse !

Angel Nomed

il y a 5 heures

Ce monsieur a une belle cravate et un beau costume en tout cas.

yum bang

il y a 5 heures

"Pourquoi serait-on solidaire des non-vaccinés?" Drôle de question pour un médecin. Vaccinés ou non ce sont des êtres humains. On ne peut pas les envoyer à la casse comme des voitures accidentées non couvertes par les assurances. Plus une question de déontologie que de solidarité.

Alexis

il y a 5 heures

Est-ce qu'on oblige les fumeurs, les obèses et les consommateurs d'alcool régulier à payer leur frais médicaux entièrement? Ceux-la aussi sont très au courant des risques de ces pratiques, mais nous ne les interdisons pas et nous ne les pointons la di doigt. Vous avez une vision bien étroite du concept de solidarité...pitoyable!!!

Eliane AB

il y a 5 heures

Hélas, encore un médecin qui ne tient pas en compte les exempté(e)s de ladite vaccination. Pour diverses raisons médicales complètement documentées par de vrais spécialistes émanant de différents domaines pointus (titres professoraux au minimum). Ces patient(e)s qui ne coûtent absolument rien à la société (oui oui) mais qui paient des primes pour les autres patient(e)s aux comportements délétères (obésité, alcool, drogues diverses, mauvaise hygiène de vie). Ces mêmes patient(e)s chroniques, victimes d'erreurs médicales dans leur enfance et qui ne reçoivent que mépris et dégoût de la part de leurs congénères humains ! Pour nous, il n'y a jamais eu trace de compassion ni de compréhension. Les cobayes humains doivent être effacés. Avant, hier, aujourd'hui, demain, après-demain. Actuellement, nous sommes mis dans le même panier, sans distinction "médicale". C'est regrettable. Néanmoins nous le savions déjà. Les médecins auraient préféré que nous crevions il y a déjà longtemps, afin d'éliminer toutes les possibilités dites "intermédiaires" et les aveux de culpabilité médicale. Aux éternels contradicteurs qui pensent soit tout noir, soit tout blanc: Je paie déjà depuis des décennies TOUT de ma poche (frais médicaux, chirurgicaux, laboratoire, etc.), donc je paie pour les autres, y compris les vacciné(e)s ... et pour tout ceux qui ne prennent pas soin de leur santé. Et je n'ai aucune intention d'encombrer vos très dangereux hôpitaux qui n'ont pas une once de respect pour nous ...

Patrick Carrat

il y a 6 heures

Bravo !

Baron Samedi

il y a 7 heures

« Si certains pensent qu'ils ne sont pas concernés par la maladie et refusent le vaccin, pourrait-on imaginer de les obliger, s'ils tombent malades du Covid-19, à assumer leur choix jusqu'au bout, et à payer de leur poche tous les frais (maladie, hospitalisation, perte de gain, tests des cas contact, etc.) »

Peut-être, peut-être... mais la démarche conduit inévitablement à appliquer le même raisonnement aux fumeurs, aux alcoolos, aux tox, à ceux qui bouffent trop et trop mal, à ceux qui conduisent comme des dingues, etc. etc..., bref à tous ceux qui sont responsables de leur état physique, c'est-à-dire à pratiquement tout le monde. Vous voyez le problème...

John M..

il y a 7 heures

mais oui, faisons-le. mais en même temps, je refuse de payer pour les alcooliques admis aux urgences, le traitement des fumeurs, les médicaments des personnes obèses, etc. Votre raisonnement de la fin cher docteur, ne serait-il pas contraire à tout votre argumentaire de solidarité societal?

Eliane AB

il y a 5 heures

@John M..

Il n'y a aucune solidarité sociétale, ni avant-hier, ni hier, ni demain, ni après-demain. C'est juste des mots. Dans la réalité du terrain (que je connais par cœur), cela n'existe pas. Une survivante d'expérimentations animales sur humains.

Tilev

il y a 7 heures

Je ne suis pas suisse et je ne connais pas ce médecin mais je signe avec tout ce qu'il écrit

Et du coup si des inconscients et c'est un euphémisme comme Philipot Bigard ou autres Lalane entraîent en réa

pour covid et qu'ils en sortent lessivés même en rêve
aucune pensée de compassion pour eux

nga

il y a 9 heures

Je partage le point de vue, sauf pour une chose...
l'assurance perte de gains n'est pas obligatoire pour tous...
et c'est vite un gros problème pour les indépendants en cas
de maladie.

Hugo Denker

il y a 9 heures

Tant qu'à vouloir introduire un peu de rationalité
financière dans le système...

Monsieur le Docteur veut faire le tri dans les patients?

Et si on faisait aussi le tri dans les médecins?

Aujourd'hui, à travers nos assurances obligatoires et nos
impôts, nous subventionnons tous les médecins, les bons
comme les mauvais, les honnêtes comme les corrompus.

Faisons le ménage Ouvrons une plateforme d'évaluation
du rapport qualité-prix des médecins, avec données
médicales et financières et évaluations par les patients. Et
un commission citoyenne pour éjecter les plus parasites.

Et une autre pour dénoncer les actes répréhensibles et les
conflits d'intérêt.

Eliane AB

il y a 5 heures

[@Hugo Denker](#)

Excellent commentaire. J'œuvre en toute discrétion à
ce sujet. Le tri des médecins est devenu impératif tant
ce corps de métier a pris l'habitude de mépriser nos
corps, nos esprits (et nos avis). Mutiler de la chair
humaine inerte reste incroyablement jouissif pour
certains médecins, et nous pouvons retrouver très
facilement ces preuves (écrites) dans nos dossier.
Merci encore de mettre en exergue ce point important.

Yves KLEIN

il y a 9 heures

Donc, dans la même logique, faut-il aussi cesser de rembourser les soins des malades du Sida, sous prétexte que les préservatifs empêchent largement la contamination et sont disponibles depuis longtemps?

Ou des toxicomanes, pour ne prendre que les deux cas d' "irresponsabilité" les plus coûteux?

HopSuisse

il y a 12 heures

100% d'accord! La solidarité a ses limites: les non-solidaires! Hop, on assume ses choix et on passe à la caisse.

Perlin Pinpin

il y a 20 heures

D'accord avec vous mais à une condition, que l'on pousse votre raisonnement jusqu'au bout. Pourquoi moi qui fait du sport plusieurs fois par semaine, qui mange sainement, ne fait aucun excès, je devrais payer pour des gens qui fument, boivent à outrance, se droguent ou se nourrissent mal alors que l'on sait parfaitement que ces comportements sont délétères pour la santé et qu'ils peuvent amener à développer des cancers qui sont beaucoup plus long à soigner et coûtent beaucoup plus cher, ou alors des diabètes qu'ils vont trainer toute leur vie et pour lesquels ils vont devoir se gaver de médicaments, de tests journalier qui coûtent également des fortunes. Finalement, payons des assurances maladie pour ne pas être remboursé... selon votre idée. Vous voyez l'absurde de votre proposition?

Bob Smith

il y a 5 heures

[@Perlin Pinpin](#)

Parce que dans le cas présent il suffit d'une piqûre pour être conforme, un peu comme mettre sa ceinture. Dans les exemples que vous énumérez les étapes sont plus nombreuses pour être 'conforme'.

Jean Seigne

il y a 5 heures

[@Bob Smith](#)

Conforme n'empêchant pas de tomber malade, donc de coûter à la société, votre propos n'a guère de sens

Marc Bungener

il y a 22 heures

impraticable bien sur...même si personnellement je serais plutôt pour

dans le cas de mes deux soeurs déjà à l'AI et antivac...c'est de toute façon l'état qui paiera

Souk

il y a 23 heures

Génial ! J'ai hâte que les alcooliques, drogués et autres adeptes de la mal bouffe passent également à la caisse, de la même manière que les amateurs de sports "extrêmes". Bah oui, il s'agit d'un choix individuel de prendre soin de sa santé et de ne pas se mettre en danger ! Les primes vont fondre comme neige au soleil pour les autres ☀

Ah bon!

21.08.2021

Triste commentaire par un triste médecin qui visiblement renie le serment d'Hypocrate. C'est petit et mesquin.

Eliane AB

il y a 5 heures

[@Ah bon!](#)

Eh oui, ce médecin a oublié le principe No 3 du Serment d'Hippocrate, que voici "Je respecterai toutes les personnes, leur autonomie et leur VOLONTÉ, SANS AUCUNE DISCRIMINATION selon leur état ou leurs CONVICTIONS". Ce médecin doit donc prendre d'urgence des cours de rattrapage ou cours post-gradués. Cela existe pour les médecins mais cela existe aussi pour les patient(e)s chroniques afin de ne rien coûter à la société. Oui oui !

yaPasàDire

21.08.2021

Assez de ces tristes sires qui répètent à tue-tête "Liberté".
Et la Responsabilité, vous en faites quoi ?!

Merci à M. Grillet d'avoir remis l'église au milieu du village.

Eliane AB

il y a 5 heures

[@yaPasàDire](#)

Ce médecin doit de toute urgence prendre des cours post-gradués et des cours d'éthique. Il pratique une médecine préhistorique qui n'a plus lieu d'être dans le pays Suisse.

Octave Vairgebel

21.08.2021

Plusieurs personnes sont décédées à cause du vaccin. Que fait la confédération pour les familles concernées ? Rien !
Si un cas arrivait dans ma famille je déposerais plainte pour meurtre contre nos autorités,

vincent oberson

21.08.2021

[@Octave Vairgebel](#) FAKE

Michel B

21.08.2021

[@Octave Vairgebel](#)

La ceinture de sécurité tue aussi. Même les vacances tuent. Et?

Ah bon!

21.08.2021

[@Octave Vairgebel](#) On sera deux!

Oc

il y a 13 heures

[@Michel B](#) Vivre tue !!!

Eliane AB

il y a 5 heures

[@Octave Vairgebel](#)

Exactement. L'État ne fera jamais rien pour les victimes. L'État couvre les Pharmas, les Hôpitaux, les médecins mutilateurs qui se trompent de diagnostic entre autres erreurs. L'État fait trainer les procédures volontairement, en espérant secrètement que les victimes d'erreurs médicales crèvent entre-temps. Affaire classée ! Voilà comment pensent nos dirigeants. Paroles de scribe, spécialisée dans les missions confidentielles

Eliane AB

il y a 5 heures

[@vincent oberson](#)

Vincent Oberson est vulgaire et démontre clairement qu'il ne connaît absolument rien des coulisses du monde hospitalo-universitaire avec ses petits secrets bien gardés !

bertrand

21.08.2021

Je ne suis pas vacciné et je le ferai pas. Trop d'incertitude quant à l'ARN messenger, comment il a été imposé alors qu'il y avait d'autres solutions.

Oui, il y a un problème et il serait temps que vous vous en rendiez compte.

Si encore le Covid était dangereux l'Ebola... je ne dis pas, mais là, c'est d'un ridicule.

CHARLES PITTET

21.08.2021

Quand il sera mis en activité la puce CHIP à votre doigt, déjà prête pour son utilisation Bancaire à même le fonctionnement de tous vos hôpitaux . Charles, bien d'autres prendront la peine de créer révolution sur une atteinte de notre personnalité car ce sont des bouchers d'envie. Comme disent-ils aujourd'hui " que pourra-t-il contre nous " OUI évidemment , mais vous vous êtes trompé de porte, ce que vous ne savez pas.

Artemis

21.08.2021

[@CHARLES PITTET](#)

Tu regardes trop x-files faut arrêter et revenir dans le monde réel

Céline Medani

21.08.2021

Quelle tristesse de constater que Monsieur Grillet a perdu toute empathie vis-à-vis de son prochain... Le souhait de certains de ne pas se faire vacciner ne vient pas seulement d'un besoin de se faire remarquer, n'en déplaise à ce Dr Grillet... Il vient aussi du fait que le produit qui est injecté à grande échelle est encore en phase de test. Et ceci jusqu'en 2023. Donc si certains citoyens préfèrent être prudents, je trouve très présomptueux de la part d'un médecin (qui est sensé prendre soin de tous, indépendamment de son sexe, sa couleur, son origine, ses convictions...) de proposer que les assurances ne prennent plus en charge les frais médicaux de ces derniers... Je n'ai jamais fumé de ma vie, j'ai toujours payé mes primes d'assurance maladie et n'ai même jamais pensé à proposer à mon assurance de ne plus prendre en charge les traitements de chimio des malades de cancer fumeurs... Quelle inhumanité...

Eliane AB

il y a 5 heures

[@Céline Medani](#)

Merci de votre commentaire. Très juste. J'ajouterai encore le 1ème item du Serment d'Hippocrate "Reçu à l'intérieur des maisons, je respecterai les secrets des foyers et ma conduite ne servira pas à corrompre les mœurs" Ce médecin devrait être rayé de l'Ordre des médecins.

Olivier Levasseur

21.08.2021

C'est assez amusant de voir à quel point les anti-vaccins, si prompts à mettre en avant leur liberté de choix, montent sur leurs grands chevaux lorsqu'on évoque un tel sujet. Donc MOI JE n'ai pas envie qu'on m'impose le vaccin, ni la

moins restriction dans ma vie (pas de pass sanitaire ni quoique ce soit de ce genre), en revanche, si contre toute attente (oui MOI JE suis en bonne santé donc je ne risque rien) je devais néanmoins me retrouver aux soins intensifs, j'entends bien que ce soient les autres qui paient pour MOI JE.

Moi aussi je suis pour le libre choix, mais que ces adeptes de la Liberté aillent au moins jusqu'au bout de leur logique, et préconisent donc la Liberté de contacter. La leur d'adopter des comportements à risque, et celle des assurances de ne pas couvrir les risques liés à de tels comportements, ou alors d'adapter leurs primes en conséquence.

Et cela ne concerne bien sûr pas que la vaccination Covid 19, mais également les gros fumeurs, gros buveurs, etc...

Perlin Pinpin

il y a 20 heures

[@Olivier Levasseur](#)

La situation est la même pour les fumeurs et les drogués... pourtant vous ne demandez pas à ce qu'ils payent leur frais médicaux bien plus élevés que ceux du covid. Un traitement pour un cancer des poumons, ce sont des années de chimio, rayons et autres joyusetés et cela coûte nettement plus cher que 1 mois de soins intensif, ce qui est déjà un très long séjour pour le covid. Alors poussez votre raisonnement absurde jusqu'au bout et supprimons les assurances maladie, chacun payera ses soins de sa poche. Vous verrez les gens qui ont peu de moyen mourir à la porte des hopitaux à cause de votre égoïsme. Et vous vous dites solidaire, mais vous ne pensez pas plus loin que le bout de votre nez.

Eliane AB

il y a 5 heures

[@Perlin Pinpin](#)

J'en serais fort contente de la suppression des primes d'assurances-maladie que je paie exclusivement pour les autres depuis de longues décennies Ces autres qui s'en foutent pas mal de leur santé. Car pour ma propre sécurité médicale, je suis suivie exclusivement hors des frontières helvétiques !

vincent oberson

21.08.2021

J'ai réfléchi sur "l'argument" maintes fois et désespérément répété des antivax : pourquoi les vaccinés ont-ils peur de nous les antivax puisque ils sont protégés ?

Mes loulous, on a pas peur de vous. Au contraire, étant vacciné, je recherche l'infection car il s'agit pour moi d'un rappel gratuit.

En revanche, j'ai peur des futurs confinement et fermetures dus à la surcharge hospitalière. Cela je ne vous pardonnerai pas. Facile à comprendre non ?

Michel B

21.08.2021

[@vincent oberson](#)

Pathétique. Et quand vous l'aurez attrapé, vous le filerez à vos parents âgés? C'est une histoire d'héritage ?

Ah bon!

21.08.2021

[@vincent oberson](#)

Effectivement facile de comprendre l'égoïsme dont vous faites preuve. Contrairement à leur propos les vaccinés ne font preuve d'aucune solidarité !

vincent oberson

21.08.2021

J'ai regardé une vidéo dans laquelle une femme à visage caché (a-t-elle honte?) affirmait préférer garder la masque

et les gestes barrière toute sa vie plutôt que de se faire vacciner. Sidérant !

Gilles Hieron

21.08.2021

Que les cocos dans le genre de celui qui écrit cessent de nous contraindre à adhérer à ses assurances sociales obligatoires s'il prétend qu'en fonction du comportement que lui décide acceptable ou non les gens vont devoir en plus payer les frais médicaux.

On est arrivé à un tel niveau d'absurdité socialiste, que les cocos en sont même à prétendre qu'ils peuvent nous forcer à cotiser pour une assurance, qui au final ne couvrira pas les dépenses correspondantes si on ne se comporte pas comme ils veulent.

Rendez-nous la liberté de nous assurer ou non dans le système de notre choix, après vous pourrez discourir sur ce qui sera remboursé ou pas dans votre propre système en fonction de si on se comporte comme vous voulez ou pas.

Comprenez-vous chers internautes pourquoi les monopoles d'état sont très dangereux? Quand seul l'état fini par organiser ou fournir un service essentiel, et qu'il peut vous en exclure, vous êtes à la merci des cocos qui sont au pouvoir, parce qu'il n'y a plus nulle part où vous tourner pour obtenir le service en question. Si vous n'obéissez pas, on vous coupe les vivres.

Vous pensez que c'est impossible? Relisez ce que dit ce médecin.

Et après les mêmes s'étonnent qu'on veuille que la population soit armée. La raison pour laquelle la population doit être armée, c'est pour pouvoir se soulever contre les fous furieux du genre de celui qui écrit quand ils ont le pouvoir et nous font aller vers un état totalitaire avec leurs mesures liberticides.

Berney Arlette

21.08.2021

@Gilles Hieron

Alors ce Virus, ce Coronavirus, ce SARS-CoV 2, ce Covid-19, est-il dangereux pour toute la collectivité ? C'est-à-dire irréversible et mortel pour tout un pays ? N'est-ce pas un hic ?

Ne sont-ce pas plutôt les mesures liberticides, coercitives, politiques et déconnectées de la santé de chacun et de tous qui sont-elles dangereuses ?

Nous avons échappé auparavant à des scénarios pré-écrits pour lutter contre le H1N1, aussi à quelques mesures ségrégationnistes mais pas toutes contre les séropositifs, et tout ce qui a circulé comme recours au prétexte de faire face à des schémas catastrophistes basés uniquement sur des algorithmes qui en plus ne prennent que les paramètres qu'on croit avoir du sens ; de l'aléatoire, du figé, sans connexion au terrain, et sans rétroactions. Quand en plus cela peut servir les intérêts financiers de quelques-uns, et autres conflits d'intérêts, qui rappellent la médiocrité humaine à se vouloir puissant quand il n'est que mortel et perd ainsi toute intelligence, pour être un stratège et détruire ce qui ne lui sert pas.

Tout cet engrenage qui est loin de se terminer pour un virus si peu dangereux ?

Berney Arlette

21.08.2021

@Gilles Hieron

suite :Qui fait craindre le pire s'il l'avait été, mais qu'avec les mal-mesures, sans doute que notre monde n'existerait déjà plus ; confinement qui augmente les contaminations, fausses protections avec les masques, médecins à qui on a interdit de soigner, stress permanent qui affaiblit les défenses immunitaires, « vaccination » pendant une recrudescence des contaminations favorisant des variations du virus.

Bien que les effets collatéraux, comme l'absence de soin de toutes les autres maladies, celles-ci très mortelles, mais aussi les faillites, les suicides, vont aussi devoir être comptabilisés comme autant de ravages qu'on ne peut sans mauvaise foi attribuer à un virus.

Aujourd'hui ce Virus. Et demain ? Un autre virus, ou au nom de l'écologisme, on restreindra des accès à coup de QR code, tout déplacement deviendra conditionnel, sans même qu'un dirigeant ne se sente dans l'obligation d'apporter la preuve du bienfondé de ses mesures, à la fois en justifiant ses raisons et en montrant l'efficacité réelle en terme quantitatif et qualitatif des mesures, avec les réajustements nécessaires. Et ce avec pondération, dans le respect de la fonction occupée, rappelant que tout dirigeant politique est au service des citoyens. Ce que ceux qui se voudraient « élite » ont oublié, nous livrant au mieux un narratif incohérent.

Ah bon!

21.08.2021

[@Gilles Hieron](#)

Ce qui est claire c'est que si des restrictions en terme de soins sont imposées au non vaccinés, alors je ne paye plus mon assurance maladie!

U.E.

il y a 7 heures

[@Berney Arlette](#)

Dans le genre narratif délirant vous tenez le pompon

cannelle44

il y a 6 heures

[@Ah bon!](#)

Il n'y aura pas de restrictions de soins mais vous verrez les primes de la Lamal prendre l'ascenseur. Elles augmentent déjà chaque année sans la Covid alors maintenant avec ce virus combien allons-nous payer ? Et dire que vous ne paierez plus votre assurance maladie va vous amener tout droit aux poursuites car vous savez bien qu'en Suisse on adooooore mettre les gens dans ces situations donc, vous ferez comme tout le monde, même ceux qui râlent sans cesse, vous paierez car vous n'aurez pas le choix. Ainsi va le monde ! La meilleure des choses serait de supprimer cette Lamal tellement mal foutue (merci Mme Dreyfus) et que chacun puisse décider par lui-même.

Eliane AB

il y a 5 heures

[@Berney Arlette](#)

Très jolis commentaires. Bravo. Ils se sont fourvoyés dans une direction unilatérale et ne savent plus comment en sortir, hormis par la multiplication insensée des mensonges et informations erronées. Il suffit de se loguer sur une base de données de publications scientifiques (PubMed) pour comprendre l'ampleur de la mascarade.

Bob Smith

21.08.2021

Absolument, cela existe dans beaucoup d'autres domaines que les non vaccinés acceptent déjà comme les fautes graves dans de nombreuses assurances (ménage, voyage, voiture, avion etc) même l'assurance santé ne vous couvre déjà pas dans de nombreux cas.

On ne peut pas proposer la carotte indéfiniment et autrement il faut passer à la caisse. Chaque suisse le fait tous les jours sans râler... regardez vos factures et vous comprendrez le prix de la liberté.

Guy Bolle

21.08.2021

Une fois encore, on oublie que les individus qui ont surchargé et surchargent encore actuellement notre système de santé - surtout les urgences et les soins intensifs - font en très grande majorité partie des groupes à risque, c'est-à-dire avec un facteur aggravant comme l'âge, l'asthme, l'obésité, les maladies cardio-vasculaires ou encore les individus qui ont une santé fragile en général.

Le Covid n'est pas un virus qui touche tout le monde avec les mêmes conséquences.

Notre constitution garantit la liberté de vaccination. Si vous ne faites pas partie d'un groupe à risque, vous pouvez considérer le vaccin comme pas indispensable. Votre santé n'est en principe pas en grand péril. Le risques est faible de vous retrouver mal en point.

Par contre, si vous faites partie d'un groupe à risque et que vous ne vous faites pas vacciner, le risque de vous retrouver en mauvaise posture est lui bien réel! Et avec ceci des coûts de traitement élevés (médicaments, hospitalisation, rééducation, etc.)

Donc dans ce cas, c'est vous qui ne vous montreriez pas solidaire et qui devriez payer vos frais médicaux, car vous avez assumé ce risque avéré, si je suis le principe évoqué dans l'article...

La vaccination concerne donc essentiellement ces individus à risque. Et c'est grâce à la grande proportion de personnes vaccinées dans cette catégorie de la population que les hospitalisations ont pu baisser et restent faibles.

Ah bon!

21.08.2021

[@Guy Bolle](#)

Non, c'est dû au fait que le virus est moins agressif!

Eliane AB

il y a 5 heures

[@Guy Bolle](#)

Il est tout à fait incorrect d'écrire "les individus qui ont une santé fragile en général". C'est tout faux. Je fais en principe partie des personnes à risque, sauf que ma santé est "différente", mon immunité est "très différente" des normes habituelles archi-standardisées, avec un profil pharmaco-génétique "très différent". Votre définition de la fragilité (apparente) est des plus aléatoires, donc très risquée. Il ne faut jamais mettre tous les oeufs dans le même panier

Les trois cosmos

21.08.2021

Ouh la la , si je suis d'accord avec la solidarité, notamment avec notre système AVS et maladie, on ne peut en aucun cas exiger des non vaccinés d'être exclus du système de solidarité que l'on soutien par ailleurs !

Ceci étant, il est vrai que se faire vacciner est, aujourd'hui, la meilleure solution pour ne pas engorger les hôpitaux cet automne. Quant à se nourrir correctement, prendre de la

vitamine D, du zinc et que sais-je encore, Ben oui évidemment... c'est du bon sens, je n'ai besoin de personne pour me le rappeler.

Donc, Monsieur Berset n'a pas beaucoup de marge de manœuvre pour éviter une surcharge des hôpitaux, éviter le report d'interventions et diminuer la morbidité : encourager la vaccination, étendre le certificat covid si, et seulement si, la situation se dégrade.

Ah bon!

21.08.2021

[@Les trois cosmos](#)

Et pour quelles raisons nos assurances maladie dont les réserves sont débordantes et hallucinantes, ne prendraient elles pas en charge ces vitamines B12, D, C, zinc, magnésium, ... Primo on rend obligatoire une analyse sanguine détaillée pour évaluer les insuffisances et on prescrit les compléments ci-dessus. Après 6 mois, baisse des hospitalisations, niveau générale de la santé de la population en nette amélioration et retour sur investissement avec en plus des baisses de primes à moyen terme. Évidemment ça n'arrangera pas les juteux profits des pharmas et des caisses-maladie et de tous nos élus aux nombreux conflits d'intérêt.

John M..

il y a 7 heures

[@Ah bon!](#)

impossible, beaucoup de médecins ont des belles maisons, des voitures et j'en passe (vie luxueuse) à payer sur le dos de la LaMAL.

Être récompensé par les longues années d'études, responsabilités c'est normal et mérite! toutefois aucun contrôle des abus de "consommation de médecine" dans ce pays (certains médecins n'ont aucune envie de mettre fin et ne travaillent pas la prévention).

Eliane AB

il y a 5 heures

@John M..

Les abus de consommation "médicale" sont phénoménaux en Helvétie. Aucun des acteurs impliqués dans ce processus n'a la force morale d'y mettre un terme, tant la spirale infernale atteint des sommets. Pourtant des professeurs de médecine très réputés ont déjà alerté par le passé. Sans succès. Le business médical obligeant à quelques aménagements avec le Diable En-dehors des frontières (là où il y a beaucoup moins d'argent à disposition), des aménagements ont déjà été entrepris il y a une décennie voire plus. Dans mon pays, il faudra attendre l'écroulement intégral du système LAMAL. Revoir les alertes émises à très juste titre par Mme M. Calmy-Rey, mais restées "lettre morte".

Yves KLEIN

21.08.2021

Quand on réalise que l'auteur est médecin, on comprend que le niveau en médecine est vraiment tombé très bas. Techniquement et intellectuellement.

L'auteur réfléchit-il une seconde à ce que signifierait le principe d'une "solidarité" à géométrie variable... mais avec des assurances et des impôts qui resteraient obligatoires pour tout le monde?

Et comme médecin, s'est-il seulement demandé si le fait que le COVID coûte cher ne vient pas justement de cette incroyable passivité de la médecine, qui a tout misé sur le rêve d'un vaccin, et n'a absolument rien fait pour chercher le moindre traitement, pas même la moindre recommandation de complément alimentaire? Rien, zéro, nada; direct du Dafalgan aux urgences?

Ce médecin peut-il nous dire quels traitements il a essayés, lui, personnellement, pour venir en aide à ses patients?

Si les médecins sont devenus à ce point de simples revendeurs de protocoles et de molécules, sans savoir-faire, sans créativité, alors la vraie question qui se pose est:

les médecins sont-ils devenus inutiles? Ont-ils encore une valeur ajoutée, ou sont-ils juste devenus de coûteux intermédiaires entre l'industrie pharmaceutique et nous?

Aucune langue de bois

21.08.2021

[@Yves KLEIN](#)

J'admire votre hauteur technique et intellectuelle. Toutefois, quelques éléments vous ont échappés.

- Nous parlons là d'une contamination respiratoire mondiale, mais qui peut toucher tous les organes. Des recherches massives n'ont à ce jour pas permis de trouver un médicament, en plus sans effets secondaires

- Comme pour plein d'autres maladies pour lesquelles on mourrait à l'époque (et dont nous avons la chance de connaître une résurgence grâce aux antivaccins, notamment contre la rougeole), le vaccin est la meilleure protection, sans effets secondaires massifs

- Enfin, lorsque vous choperez un truc grave ou douloureux, je vous invite à tenir le même raisonnement vis-à-vis de médecins, voire même de les éviter, ce serait plus logique.

Yves KLEIN

21.08.2021

[@Aucune langue de bois](#)

J'admire à ,on tour votre confiance et votre passivité.

Je relève que selon vous, "Des recherches massives n'ont à ce jour pas permis de trouver un médicament, en plus sans effets secondaires"

Avez-vous la moindre trace de telles recherches, en particulier pour la phase préventive? Soyons sérieux. On a cherché à vendre les molécules nouvelles, comme le Remdesivir. Mais tenter des choses avec la panoplie existante?

Je relève également que vous mettez sur le même plan la technologie vaccinale testée et éprouvée et cette expérimentation à ARN Messenger. Vous aussi, quelques éléments semblent donc vous avoir échappé.

Notamment que vouloir vacciner une population entière contre un virus qui mute rapidement, avec une vaccination non immunisante, et une technologie encore expérimentale, dont les effets à long terme sont

entièrement inconnus, et sans même un suivi des cobayes... ça pose de vraies questions éthiques.

U.E.

il y a 6 heures

[@Yves KLEIN](#)

Quand on réalise que vous évaluez le niveau de compétence intellectuelle, technique et médicale de ce médecin sur base d'un article de quelques lignes paru dans la Tribune et que vous étendez vos conclusions à l'ensemble du corps médical, on comprend l'acuité de votre sens supérieur de l'analyse.

cannelle44

il y a 6 heures

[@Aucune langue de bois](#)

Comme vous avez raison ! Tous ces scientifiques de bas étages qui pensent qu'il suffit de prendre des vitamines, du zinc et que sais-je encore alors que l'on voit des gens de tous âges qui font des Covid longs avec des séquelles importantes sont des gens complètement stupides car même si le vaccin ne protège pas entièrement, il évite les cas graves. Je crois que certains anti-vax ne comprendront cela que lorsqu'ils auront un Covid bien méchant mais ce sera trop tard.

Eliane AB

il y a 5 heures

[@Yves KLEIN](#)

Avec tout mon respect. Vous connaissez par cœur le fonctionnement "cérébral" médical. En sus le médecin qui a écrit les lignes controversées ne porte pas les titres de spécialiste FMH dans les domaines actuellement en vogue Il suffit de procéder à un petit contrôle soigné, via quelques accès privilégiés. Extrait du serment d'Hippocrate "je n'entreprendrai rien qui dépasse mes compétences". Vous voyez très clairement ce que je suggère entre les lignes

Mireille Lanz

21.08.2021

Au fond, dans toute cette épopée, la seule chose dont on parle vraiment, ce n'est pas de solidarité, c'est d'argent...

Jean Seigne

21.08.2021

Se prétendre médecin pour écrire des âneries (pour demeurer poli) pareilles pousse à poser la question si ce personnage a bien lu le serment d'Hypocrate qu'il est censé avoir prêté...

Alors appliquons la même chose aux fumeurs (qui empoisonnent aussi leur entourage), aux alcooliques (qui mettent souvent la vie des autres en danger, notamment sur la route), aux drogués (qui agressent les autres pour voler de quoi s'acheter une dose), etc...

Là nous sommes vraiment face à un taliban médical dont le souhait le plus cher est de supprimer le système de caisse-maladie, la solidarité (notamment intergénérationnelle) et in fine la société qui lui a assuré la vie confortable qu'il mène.

Une honte !

Miauque

21.08.2021

@Jean Seigne

Si vous avez lu l'interview d'hier de M. Poggia dans 20 Minutes il dit exactement la même chose. Donc les personnes non vaccinées qui n'ont rien à voir avec les dits complotistes ne pourraient plus se faire soigner sans y mettre de leur poche. On peut estimer que l'on laisserait au bord du chemin un quart de la population car ces personnes ne se feraient pas soigner par manque de moyens. Tout en continuant bien sûr de rembourser les frais des pathologies des fumeurs, alcooliques, drogués et sideens dont la société est solidaire au travers des impôts et de l'assurance maladie. Sidérant le manque d'empathie de la part d'un homme qui est sensé rassembler plutôt que diviser.

A.L.F.

21.08.2021

[@Jean Seigne](#)

Tout à fait d'accord avec vous c'est avec des gens comme ceux-là que notre société est tombée si bas.

Aucune langue de bois

21.08.2021

[@Jean Seigne](#)

@ J'enseigne (quoi?) et Miauque : juste qu'hormis les coûts ils peuvent diffuser la maladie et qu'elle peut tomber sur tout le monde, et que justement il y a un vaccin à 20 balles la dose, ce qui n'est malheureusement pas encore le cas contre l'addiction à la clope, les drogues et autres alcools.

Yves KLEIN

21.08.2021

[@Miauque](#)

Mais M. Poggia est un politicien, pas un médecin. Et comme en plus, chez nous, les médecins sont fortement subventionnés par le contribuable à travers les assurances obligatoires et les impôts: D'où l'indécence du propos.

Miauque

21.08.2021

[@Aucune langue de bois](#)

Si il y a l'éducation, la réflexion, l'écoute des conséquences, se faire aider, remplacer son addiction par un succédané comme le sport, s'occuper l'esprit etc....

Alors pourquoi demander aux uns ce que d'autres ne veulent pas faire en toute conscience?

Jean Seigne

21.08.2021

[@Miauque](#)

Vous avez raison, mais ce n'est pas parce que Poggia poursuit son délire dictatorial et socialement dangereux que ces arguments sont justes ou acceptables...

Ils sont tous les deux sur une dangereuse pente glissante, mais au moins Poggia devra répondre dans les urnes, ce qui n'est pas le cas de celui qui se prétend médecin.

Jean Seigne

il y a 5 heures

[@Aucune langue de bois](#)

Kes vaccinés diffusent autant que les autres, donc votre commentaire semble quelque peu faux

Eliane AB

il y a 4 heures

[@Miauque](#)

Excellente remarque. Ma pauvre ville de Genève est tombée bien bas. Ce Monsieur n'a aucun respect (vraiment aucun) pour les autres patient(e)s, celles et ceux qui n'ont jamais fait partie des personnes prenant des risques inutiles pour leur santé (selon votre énumération). Il a d'un coup de balai éliminé tous les patient(e)s très consciencieux(ses) et prudent(e)s. Nous avons été déposé - délibérément - au dépotoir

Je ressens de la vraie honte à être genevoise mais aussi de la honte à être vaudoise car sur Terres vaudoises les médecins sont champions toutes catégories en petites et cruelles cachotteries (nommées à juste titre baronnies par des experts) dont les patient(e)s ne devraient jamais être informé(e)s. Sur ce point c'est complètement raté !

Stéphane Lambert

21.08.2021

Et tant qu'on y est, que seuls les non-fumeurs, non-buveurs, sportifs bien portants etc. se voient prendre en charge leurs frais d'hospitalisation. Merci à la TdG de mieux choisir ses lettres de lecteurs

Claude Rosset

21.08.2021

[@Stéphane Lambert](#)

La TdG doit-elle choisir des lettres qui correspondent à votre opinion ?

Stéphane Lambert

21.08.2021

[@Claude Rosset](#) Un peu plus d'objectivité peut-être !

Anne Louise

21.08.2021

[@Stéphane Lambert](#)

le fumeur, l'alcoolique, les non sportifs..., ne contamine pas que je sache, ici on parle d'une maladie hautement contagieuse, d'où un peu de solidarité.

Miauque

21.08.2021

[@Anne Louise](#)

Les vaccinés contaminent aussi et eux ils ne se font pas forcément tester et ne respectent pas toujours les gestes barrières.

Berney Arlette

21.08.2021

[@Anne Louise](#) Non, mais ils coûtent chers à la société

Olivier Levasseur

21.08.2021

[@Stéphane Lambert](#)

La Tribune a bien publié votre propre commentaire...

vincent oberson

21.08.2021

Bien résumé. L'irrationnel, l'obscurantisme et l'égoïsme doivent être sanctionnés, d'autant plus que "l'effort" et *le sacrifice" demandés ne sont pas énormes.

Yves KLEIN

21.08.2021

[@vincent oberson](#)

Peut-être que oui, peut-être que non. Comme pour toutes les technologies médicales cellulaires nouvelles, il y a une bonne dose d'inconnu. Qui ne pourra être déterminée que sur le long terme... mais à condition de faire un suivi des patients. Ce qui, actuellement, n'est pas le cas. On "vaccine", on signale peu ou prou les effets secondaires immédiats, et basta. Mais pour le long terme? Rien. Aucune surveillance.

vincent oberson

21.08.2021

[@Yves KLEIN](#)

Pour l'instant les dégâts du covid, heureusement pas fréquents, sont nettement plus évidents que les éventuels effets secondaires à long terme des vaccins.

Yves KLEIN

21.08.2021

[@vincent oberson](#)

Qu'est-ce qui vous permet d'affirmer cela? Vous êtes devin? Voyant? Medium?

vincent oberson

21.08.2021

[@Yves KLEIN](#)

Non je lis simplement : covid long, cas de paraplégie et autres troubles neurologiques. Citez moi un seul article sérieux sur les effets secondaires prouvés à long terme des vaccins.

Yves KLEIN

21.08.2021

[@vincent oberson](#)

Ah, mais vous n'avez donc toujours pas compris que les seuls "vaccins" proposés en Suisse n'ont rien à voir avec des vaccins traditionnels?

Il s'agit en fait de thérapies cellulaires à ARN Messenger.

Et donc entièrement nouvelle.

Et donc dont les effets à long terme sont totalement inconnus.

Eliane AB

il y a 4 heures

[@Yves KLEIN](#)

Merci Yves Klein, vous relevez en bref ce que j'ai reçu en particulièrement long de la part de professeurs de diverses spécialités médicales des personnes très discrètes avec des curricula vitae extrêmement étoffés. La nuit et le jour avec l'auteur de cette opinion ou plutôt de ce pamphlet.

U.E.

il y a 4 heures

[@Yves KLEIN](#)

- En quoi le mot traditionnel serait-il une plus-value face à Moderne. En quoi serait-il préférable d'aller aux urgences médicales en faisant usage d'une "charrette" (tradition) plutôt qu'une ambulance (modernité et efficacité) ?
- En quoi une thérapie cellulaire (guérit une affection, problème existant) est-elle identique à un traitement totalement Préventif (vaccin).
- Pourquoi mettre dans la même phrase le mot thérapie (guérir à postériori) et ARN permettrait-il de restreindre le sens de l'ensemble à : "c'est du neuf". Partant de là, en quoi votre "traditionnelle charrette" (comme expliqué plus haut) serait-elle préférable à un équipement plus récent et efficace ?
- Pour poursuivre, que signifie précisément pour vous le "long terme", en quoi est-il porteur de risques et dangers, si ce n'est parce qu'il est impalpable, inodore et invisible comme les fantômes qui hantent paraît-il de vieilles bâtisses et ... certains esprits.

En conclusion, vous évoquez un passé et des traditions imaginaires pour créer des histoires de fantômes projetées sur le rideau des incertitudes qui a toujours été la nature même de l'avenir.

Eliane AB

il y a 4 heures

[@vincent oberson](#)

Faites vous-même un surf professionnel sur PubMed. Vous trouverez tout. Pour autant que vous cherchiez dans toutes les directions, pas forcément dans celle que vous avez d'emblée décidé Relisez aussi d'urgence "Covid-19: Politicisation, "corruption", and suppression of science. When good science is suppressed by the medical-political complex, people die". Par Kamran Abbasi, executive editor, British Medical Journal 2020. Vous trouverez tout seul le doi versus .pdf, j'en suis certaine.....

Eliane AB

il y a 4 heures

[@Yves KLEIN](#)

Excellent. Nous devons (peut-être) lire les mêmes articles. Qui sait?! Si des professionnels de très haut niveau écrivent également "totalement inconnus", c'est qu'il y a anguille sous roche

ARTICLES EN RELATIONAbo **Lutte contre le Covid-19**

«Si le système hospitalier est surchargé, il faudra des mesures politiques plus fortes»

Abo **Lutte contr**

**La vaccinati
entreprise p**

Alain Berset souh
entreprises s'inve:
campagne de vacc
le cas dans le cant

Neuf patients hospitalisés sur dix ne sont pas vaccinés. L'usage du certificat Covid pourrait être étendu. Des unités mobiles de vaccination seront déployées à l'Université



comme dans le re
volontaires se fon



[La une](#) [E-paper](#) [Archives du journal](#) [Impressum](#) [CGV](#)
[Politique de confidentialité](#) [Contact](#) [Abonnements](#)

Tous les Médias de Tamedia

© 2021 Tamedia. All Rights Reserved