

En poursuivant votre navigation sur ce site, vous acceptez l'utilisation de cookies créés par nous-mêmes ou par des tiers pour vous proposer du contenu personnalisé.

Pour en savoir plus sur la protection de vos données, [cliquez-ici](#).

Accepter

Personnaliser les cookies

Se connecter | S'inscrire

Play Suisse | À propos - Radio Télévision Suisse

INFO

SPORT

CULTURE

PLAY RTS

RADIO

RECHERCHER

TV

PROGRAMME TV

MÉTÉO

PLUS

INFO

EMISSIONS ▼

PODCASTS ▼

CORONAVIRUS ▼

SUISSE ▼

MONDE

Rechercher

ECONOMIE

PLUS ▼

Sciences-Tech.

Modifié à 15:53

Les masques en tissu sont trop peu efficaces, montre un nouveau test





Test de masques: masque FFP2, médical ou en tissu? / On en parle / 11 min. / aujourd'hui à 08:36

Depuis l'été 2020, le masque est un accessoire incontournable du quotidien. Les émissions On en parle, A Bon Entendeur, Kassensturz et le magazine "Ma Santé" ont procédé à un nouveau test. Si les modèles FFP2 s'en sortent bien, ceux en tissu échouent à nouveau.







Les 16 masques analysés - huit masques en tissu et huit masques FFP2 - ont été confiés au laboratoire du professeur Ernest Weingartner de la FHMW, la Haute école spécialisée du Nord-ouest de la Suisse. Son laboratoire est spécialisé dans la technologie de mesure d'aérosols.




Les huit masques en tissu ont été testés selon la norme SNR 30000 de la task force scientifique de la Confédération. Ils devaient retenir au minimum 70% de particules d'un micromètre (μm) et avoir une respirabilité respectant un maximum de 294 Pa à 0,27 m/s. La norme est plus stricte pour les modèles FFP2. Prévus pour un usage professionnel, ils doivent filtrer au minimum de 94% de particules de 370 nanomètres (nm) et avoir une respirabilité de 240 pascals (Pa) à 0,08 m/s, répondant ainsi à la norme européenne EN 149.


FFP2 corrects, masques en tissu insuffisants

Les résultats sont bons pour tous les masques FFP2. Ils ont une bonne capacité de filtration et retiennent bien plus que les 94% de particules exigés par la norme. Ils ont en revanche de légères différences au niveau de la respirabilité, mais ils restent tous bons malgré tout.

Comme en octobre lors d'un précédent test, les résultats sont en revanche décevants pour les masques en tissu. Sept masques sur huit ne sont pas assez filtrants. Selon la norme, ils devraient retenir 70% de particules de 1 micromètre. Or, ils ne retiennent que 20 à 52% de ces particules et sont donc jugés insuffisants. Un seul d'entre eux s'est avéré suffisamment filtrant, le Community Mask vendu par Migros, qui retient 95% de particules. Malheureusement, il n'est pas suffisamment respirant et a également été jugé insuffisant pour cette raison.

	Magasin	Marque	Filtration	Perméabilité à l'air	Prix à la pièce	
	Aldi	FFP2 NR	100%	116 Pa	0.85	
	Lidl	FFP2 Langci	100%	88 Pa	0.85	
	Jumbo	Air Protect	100%	116 Pa	1.00	

	coop	pm plus medical	99,60%	107 Pa	1.19	
	Manor	Shengang	100%	161 Pa	1.50	
	Migros	Tect Atemschutz	100%	77 Pa	1.59	
	Benu	myfixmask	96,90%	60 Pa	1.75	
	Sunstore	medisana	99,90%	75 Pa	3.69	
	Migros	Community mask	95,40%	512 Pa	6.90	
	Kkiosk	ok-	51,60%	259 Pa	5.00	
	coop	Forster Rohner AG	32,90%	282 Pa	9.95	
	Manor	Doodle	32,40%	145 Pa	19.95	
	Lidl	sans nom	24,50%	110 Pa	2.50	
	Manor	sans nom	20,90%	88 Pa	9.95	
	coop	Calida for Kids	19,90%	108 Pa	12.90	
	Aldi	Fashion-Mask	47,30%	330 Pa	2.99	




>> Retrouvez les résultats commentés mardi à 20h15 dans A Bon Entendeur [ABE - RTS]

Les masques FFP2 déconseillés par l'OFSP

Malgré ces résultats, l'Office fédéral de la santé publique continue pourtant de recommander le port des masques en tissu et celui des masques chirurgicaux. Il déconseille même les modèles de type FFP2: "Ce masque n'est recommandé que dans certaines situations professionnelles", a réagi le porte-parole de l'OFSP Grégoire Gogniat. "Il requiert une formation pratique pour une utilisation correcte et aussi un 'test d'ajustement', c'est-à-dire un test pour savoir si le masque est bien ajusté à la peau du visage, ce qui n'est pas évident dans une situation quotidienne", poursuit Grégoire Gogniat.

Autrement dit, le masque FFP2 est certes efficace, mais il est moins confortable, moins respirable et plus difficile à porter correctement. Le citoyen lambda risque donc de davantage le toucher et de véhiculer le virus vers le visage. Résultat: si le masque FFP2 est mal utilisé, il peut finalement ne pas être idéal.

Frédérique Volery/vic

Publié à 11:27 - Modifié à 15:53

À consulter également



L'Autriche rend les masques FFP2 obligatoires dans les commerces et les transports

Le 12h30

Le 25 janvier 2021



Coronavirus : le masque FFP2 fait débat.

19h30

Le 20 janvier 2021



Faut-il imposer le port des masques FFP2 à la place des masques chirurgicaux?

La Matinale

Le 15 janvier 2021



Et si le masque nous libérait du regard des autres?

Le Point J

Le 29 septembre 2020

À propos de la RTS

[A propos](#)

[FAQ](#)

[Conditions générales](#)

[Charte de confidentialité](#)

[Contact](#)

[Travailler à la RTS](#)

[Communiqués de presse](#)

[Play Suisse](#)

[Recevoir nos programmes](#)

[Comment écouter nos podcasts](#)

[Ventes aux professionnels](#)

[Visiter les studios](#)

[RTS Avec Vous](#)

[RTSR](#)

[Médiation](#)

Assister aux
émissions

La Boutique RTS

SRF | RSI | RTR | SWI

RTS Radio Télévision Suisse, succursale de la Société suisse de radiodiffusion et
télévision