

- Accueil
- Rubriques
- Magazine
- Biblio
- Forum Militaire
- Publicité
- Crédits



- Accueil
- Rubriques
- Magazine
- Biblio
- Forum Militaire
- Publicité
- Crédits



POLITIQUE DE DÉFENSE

21

Revue stratégique : Il est « indispensable de disposer de stocks stratégiques » et d'en « accepter les coûts »

PAR LAURENT LAGNEAU · 21 JANVIER 2021



DRONE PARROT ANAFI



SHARE



L'anecdote a récemment été racontée dans les colonnes du quotidien « The Times » par le général Sir Nick Carter, le chef d'état-major des forces armées britanniques depuis 2018. Ayant estimé qu'il ne serait pas idiot de [re]constituer des stocks stratégiques [munitions, pièces de rechange, etc], il s'était vu opposer une réponse assez surprenante de la part de Gavin Williamson, alors secrétaire à la Défense. « Je ne vais pas me faire photographier devant un entrepôt », lui rétorqua-t-il en effet [cela étant, l'intéressé affirmera plus

tard ne plus se souvenir de ses propos...].

Cette réponse illustre l'état d'esprit dans lequel les réformes des armées ont été menées depuis maintenant une vingtaine d'années, que ce soit au Royaume-Uni comme en France [avec notamment la Révision générale des politiques publiques – RGPP – en 2008]. Par soucis d'économies et « d'efficience », l'idée était d'appliquer des concepts imaginés pour le monde de l'entreprise aux armées, foulant ainsi des principes qui, pourtant, avaient fait leurs preuves.

Pour les armées françaises, cela s'est traduit par une dégradation du soutien administratif des militaires, que le Haut-Comité d'évaluation de la condition militaire

[HCECM] a dénoncée à plusieurs reprises dans ses rapports et revues annuels.

Au nom de l'efficacité, certaines fonctions ont été externalisées, des Partenariats « public-privé » ont été signés et « stock » est presque devenu un « gros mot », comme l'a illustré l'anecdote racontée par le général Carter. Et pour cause : stocker des munitions, des équipements et des pièces détachées est toujours onéreux car cela suppose des coûts d'achat et de possession [locaux, sécurité, entretien, etc]. Évidemment, pour une entreprise, cela une telle pratique aura immanquablement un impact direct sur son besoin en fonds de roulement. Cependant, dans le même temps, si

elle ne peut plus fournir ses clients car elle manque de matières premières, cela peut aussi lui coûter cher...

Quoi qu'il en soit, dans une tribune publiée récemment par Defense News, le général François Lecointre, le chef d'état-major des armées [CEMA] a critiqué l'esprit des réformes qui furent appliqués aux armées. « La singularité militaire est aujourd'hui affaiblie par un certain nombre de changements, avec une organisation et mode opérationnel privilégiant le management au commandement, l'externalisation et l'adoption d'une logique civile des flux, y compris pour les fonctions vitales », a-t-il écrit, y voyant autant d'obstacles à « notre pleine efficacité ».

D'autant plus que la pandémie de covid-19 a mis en lumière les faiblesses de cette approche « managériale » critiquée par le CEMA. Et la Revue stratégique actualisée, publiée ce 21 janvier, lui donne raison. Du moins sur la nécessité de constituer des stocks.

« Le renforcement de la résilience implique de reconsidérer certaines dépendances en matière de soutien. Face à une crise qui affecte les flux, l'approvisionnement des armées ne peut pas relever uniquement d'une logique d'efficacité, inspirée d'un modèle d'entreprises privées. Il est indispensable de disposer de stocks stratégiques et d'accepter les surcoûts associés », est-il affirmé dans ce document de référence.

Et cela va dans le sens du général Thierry Burkhard, le chef d'état-major de l'armée de Terre [CEMAT]. « Soyons certains que si nous venions un jour à rencontrer des difficultés en raison d'un stock de munitions insuffisant, nos compétiteurs qui pourraient devenir nos ennemis feraient tout pour que nous ne puissions pas nous réapprovisionner », avait-il prévenu, lors d'une récente audition parlementaire, soulignant que, dans son métier, il s'agissait d'éviter de se faire surprendre.

Quant aux « externalisations de prestations », souvent incontournables, notamment en matière de transport aérien, elles « doivent également prendre en compte les enjeux de résilience »,

estime cette Revue stratégique actualisée. Et cette dernière d'insister : « Ce qui est vrai à l'aune de la pandémie de Covid-19 le serait aussi dans le cadre d'une surprise de toute autre nature [numérique ou environnementale], et a fortiori dans le contexte d'un engagement de haute intensité menaçant éventuellement le territoire national. »

Mais le document évoque un autre sujet, tout aussi prépondérant : celui de l'approvisionnement stratégique de la Base industrielle et technologique de défense [BITD].

« À l'image des économies européennes en général, le secteur de la défense est parfois dépendant, pour ses fournitures courantes, de fabricants

monopolistiques installés à l'étranger et notamment en Chine. C'est vrai du soutien et du fonctionnement courant des armées [matériel informatique, médicaments, masques] comme des approvisionnements des industriels de l'armement », constate la Revue stratégique actualisée.

Aussi, poursuit-elle, les « besoins nationaux comme l'ambition de souveraineté européenne doivent donc pleinement intégrer l'accès indépendant, en temps maîtrisé et en qualité, à certaines technologies transverses indispensables à la réalisation de nos systèmes majeurs. »

« À titre d'exemple, la maîtrise des aciers à haute performance, de leur

élaboration jusqu'à la réalisation des pièces mécaniques associées, est indispensable à la réalisation des plateformes les plus sensibles, tandis que la maîtrise de la conception des circuits imprimés et composants électroniques est nécessaire pour maintenir dans la durée nos systèmes électroniques », relève le document, qui cite également le besoin croissant en métaux rares.

Aussi, la Revue stratégique actualisée recommande de « mieux identifier les risques sur les chaînes d'approvisionnement, , quitte à en développer en propre si nécessaire. »

Par ailleurs, elle exprime la crainte de la dépendance dans les domaines technologiques

émergents, comme
l'intelligence artificielle,
la furtivité, les nano-
technologies ou encore
l'hypervélocité.

« Certaines filières
industrielles stratégiques
doivent également faire
l'objet d'une attention
particulière, susceptible
d'aller jusqu'à une
démarche de soutien
capitalistique »,
recommande-t-elle. Faute
de quoi, prévient-elle, « en
l'absence de fournisseurs
nationaux ou européens et
d'investissements
suffisants, de nouvelles
dépendances très critiques
se développeront jusqu'à
devenir irréversibles. »

J'aime 597

Tags: approvisionnement armée
armées BITD défense dépendance
industrie LPM revue stratégique stock
stratégie Technologie

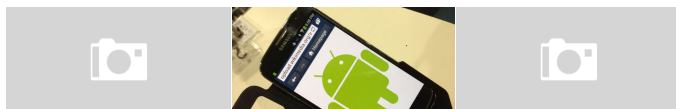
ARTICLE

PRÉCÉDENT

Revue
stratégique :
Les armées
françaises
devront
retrouver une
« masse
critique
suffisante »



👍 VOIR AUSSI...



Le Rafale
aura-t-il
une chance
au Canada?

1 AVRIL 2011

Les géants
du
numérique
en savent-ils plus sur
les
militaires
français
que le
ministère
des
Armées?

2 JUIN 2018

Le nouveau
contrat sur
le
financemen
t de
l'A400M
enfin
finalisé

5 NOVEMBRE
2010

Conformément à l'article 38 de la Loi 78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, vous disposez d'un droit d'accès, de modification, de rectification et de suppression des données vous concernant. [[Voir les règles de confidentialité](#)]

21 CONTRIBUTIONS

Contributions 21

Pingbacks 0



JM24 @ 21 janvier 2021 à 18:35

Les petites munissions, on doit une chaîne de fabrication en France, pour l'armée, police, gendarmerie, douane, etc

On doit avoir une bonne réserve pour l'armée de terre, marine et de l'air.

Sa fera des création d'emploi, dans diverse branches

Pour le financement si on veux on à de l'argent. réduit la finance de la pompe d'une partie de l'immigration, qui vienne que pour en 1 er pour notre aide et CAF. supprimée les aides d'argent et logement aux sans papiers, demande d'asile, etc.

On à de grosse économie à faire, et les reversé pour la sécurité, armée, police, douane, etc

Répondre



half @ 21 janvier 2021 à 19:26

Désolé mais ça pique les yeux.

Répondre



에르메스 @ 21 janvier 2021 à 19:32

Lourd.

J'ai rien d'autre qui me vient à l'esprit en décodant ce texte.

Répondre



yakafokon @ 21 janvier 2021 à 20:25

Et qui va vider vos poubelles
???? Vous êtes ridicules. Je préfère un immigré qui a plus que prouvé sa motivation en ayant parcouru des milliers de KM à pied, canot pneumatique que des blaireaux comme vous. On ferait plus d'économies à vous expulser dans une dictature de votre choix.

Répondre



Thierry @ 21 janvier 2021 à 21:42

pfff, encore un troll d'ultradroite qui fait semblant de faire des fautes d'orthographe pour faire peuple...

Répondre



DUBONSENS

@ 21 janvier 2021 à 22:13

La 1ère des économies à envisager serait ton intervention sur ce forum, affligeante en terme d'orthographe, de grammaire, de syntaxe, de compréhension, et surtout d'ouverture d'esprit. Je me demande comment tu as pu lire cet article jusqu'à son terme, et encore moins, l'avoir compris ! Je connais bien des immigrés qui pourraient te donner des leçons de français, et d'Economie.

Malgré ton profil, même Trump ne t'aurait pas autorisé à

émigrer aux USA....A bon
entendeur, Salut !

Répondre



Mat49 @ 21 janvier 2021 à 18:49

« Cette réponse illustre l'état d'esprit dans lequel les réformes des armées ont été menées depuis maintenant une vingtaine d'années, que ce soit au Royaume-Uni comme en France [avec notamment la Révision générale des politiques publiques – RGPP – en 2008]. Par soucis d'économies et « d'efficacité », l'idée était d'appliquer des concepts imaginés pour le monde de l'entreprise aux armées, foulant ainsi des principes qui, pourtant, avaient fait leurs preuves. »

Merci pour ce paragraphe savoureux
M. Lagneau!!!

Répondre



Hélyx @ 21 janvier 2021 à 18:59

Il y a stock et stock. Le concept de « stock 0 » est une chimère, aucune entreprise n'est capable d'y arriver. De la même il n'y a aucun intérêt à disposer l'équivalent de 5 années de besoins parce que « au cas où ».

Parmi les grosses têtes pensantes à la tête de l'état ou de l'armée, il n'y a pas un pour se pencher 2min sur le sujet et pondre un système convenable ?

Répondre



EBM @ 21 janvier 2021 à 19:08

Ah bon? une armée ne peut pas fonctionner sans stock de pièce détachées, d'essence, de carburant, de munition? On ne peut pas la faire fonctionner comme une entreprise, à flux tendu avec un niveau d'activité relativement constant?

Mince alors! En 2008 un certains Nicolas S. nous avait assuré le contraire avec sa RGPP, et un certains François H. en a remis une couche en 2013.

Il y a un truc que je pige pas... Bon sang mais c'est bien sûr! Une armée ça sert à faire la guerre! Je comprends mieux, les deux rigolos précités pensaient que la guerre n'était pas possible.

Condolérance à tous les excités de la RGPP et des décisions stupides de ce type.

Répondre



Jean @ 21 janvier 2021 à 19:26

Ouais, et pour nos rafales qu'on offre à gauche à droite à qui le veut au risque de déforcer notre défense nationale, ça compte aussi ?

Répondre



Plusdepognon @ 21 janvier 2021 à 19:26

Le CEMAT ne peut pas y aller franchement à cause de la DGA, mais ne serait-ce qu'au niveau des stocks trop bas, il y a un problème de sécurité nationale (pareilque pour les pièces détachées pour le MCO) :
<http://www.opex360.com/2020/07/08/pour-les-munitions-de-petit-calibre-le-general-burkhard-estime-quil-y-a-un-juste-milieu-a-trouver/>

C'est presque un miracle qu'il reste quelque chose de français dans ce domaine :

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/aeronautique-defense/la-folle-histoire-de-l-usine-d-explosifs-de-sorgues-691864.html>

<https://www.francebleu.fr/infos/economie-social/bergerac-eurenco-beneficie-d->

[une-aide-de-800-000-euros-de-la-region-pour-se-diversifier-1606232578](#)

Au Royaume-Uni, qui nous inspire dès qu'il s'agit d'externalisations, on promet d'inverser la vapeur :

<https://www.meta-defense.fr/2020/12/01/le-royaume-uni-va-investir-27-mde-dans-son-industrie-de-munition/>

L'Allemagne aussi investi:

<https://blablachars.blogspot.com/2020/12/contrat-cadre-pour-la-fourniture-de.html>

Les politiques français se sont acharnés à détruire toute souveraineté nationale dans ce domaine depuis le milieu des années 90 :

<https://www.marianne.net/societe/apres-l-affaire-du-famas-le-veritable-scandale-de-l-armement-made-france>

En France, nombreux sont ceux qui disent que c'est inutile :

<https://infoguerre.fr/2019/11/fiasco-strategique-lindustrie-francaise-de-larmement/>

Il y en a même parmi ceux-ci qui sont contre la dissuasion nucléaire française...

<https://www.cairn.info/revue-defense-nationale-2015-7-page-217c.html>

Des vrais Raoul Volfoni, mais sans les flingues de concours chargés... on ne fait pas plus silencieux :

<https://youtu.be/NUjh9m9AHmc>

Répondre



M' enfin ! © 21 janvier 2021 à 19:29

Si « La guerre est une chose trop sérieuse pour être confiée à des militaires » dixit G. Clemenceau, la gestion d'une armée en temps de paix ne saurait donc être confiée aux civils !

Répondre



jyb @ 21 janvier 2021 à 19:46

– Je ne vais pas défendre les choix économique-dogmatiques et les phénomènes de mode qui ont prévalu à une époque. Mais une des motivations « pratique » de ces choix était l'accroissement exponentiel des références et la piètre qualité des outils de gestion.

Qu'en est il aujourd'hui ?

Répondre



Le Suren @ 21 janvier 2021 à 20:00

Enfin, quelques-uns se réveillent !

N'est-ce pas un peu tard ? N'est-ce pas trop tard ?

Répondre



LucianBay @ 21 janvier 2021 à 20:49

Analyse parfaite. La guerre ne peut pas être externalisée ou privatisée. Les secteurs militaires stratégiques doivent être gérés par l'État.

À titre d'exemple, ce fut une grosse erreur de privatiser Nexter (par M.

Macron, ministre de M. Hollande).

Avant, nous fabriquions pratiquement tout l'équipement pour l'armée.

Maintenant, pour fabriquer une simple Jeep, la ministre Florence doit demander l'aide de ses voisins. Avant que SAMP fabrique d'excellentes bombes, nous les achetons maintenant à Rheinmetall.

Répondre

Tony @ 21 janvier 2021 à 20:53

Et un peu pour l'éducation nationale aussi...# JM24 #

Répondre

Philippe @ 21 janvier 2021 à 21:00

A elle seule la crise sanitaire actuelle due au covid à montré la liste des

faiblesses françaises : stocks insuffisants en masques, en tests, en respirateurs, en bouteilles d'oxygène, en curare (pour atténuer la douleur des personnes sous respirateur). D'où, pour rester poli, les allers et retours de communication à propos des masques qui sont passés de non essentiels à obligatoires, d'où des délais beaucoup trop longs pour obtenir les résultats des tests (cette situation est maintenant corrigée depuis quelques semaines), d'où les transferts de certains de nos malades vers des hôpitaux étrangers par insuffisance manifeste de lits de réanimation, d'où les nécessaires relocalisation à venir pour divers produits pharmaceutiques, d'où un certain flottement dans la logistique si importante pour acheminer puis distribuer les vaccins. Cette situation criante a déjà poussé au départ certains responsables. Dès que possible un retex général sera bien sûr indispensable mais les enseignements de cette crise sont, au moins en partie, transposables au domaine militaire (effectifs qualifiés, stocks de munitions, déficit d'avions gros porteurs corrigé ponctuellement par des locations, peu d'hélicoptères lourds pour le transport de troupes d'où l'assistance bienvenue des britanniques et des danois...et peut-être que, là aussi, parfois, des relocalisations sont à envisager afin d'assurer notre autonomie).

Répondre

albatros24 © 21 janvier 2021 à 21:19

Nous avons effectivement beaucoup beaucoup énormément de travail et d'investissements lourds à faire pour que la France redevienne la grande

puissance que les énarques n'ont cessé de vouloir affaiblir au profits d'intérêts privés.

Les Pompidou et ses successeurs ont beaucoup fait dans cette déchéance programmée par nos propres élites politiques.

Répondre



Thierry @ 21 janvier 2021 à 21:39

La gestion à flux tendu ne vient pas des militaires mais des économistes macroniste ultralibéral obsédé par la réduction des coûts, il est bien évident que c'est d'une bêtise innommable et dans tous les domaines, on l'a vu avec les masques, mais le seul but était de ne plus faire payer d'impôts aux ultrariches et tant pis pour les malheurs que cela génère et qui nous coûtent bien plus cher au final. Tant en terme financier qu'en terme de liberté perdu.

les déstockeurs délocalisateurs sont certainement les pires gestionnaire que la terre ait jamais porté, faut les enduire de miel et les attacher sur une fourmilière géante, ça nous fera faire des économies !

Répondre

Jm @ 21 janvier 2021 à 22:33

Il est « indispensable de disposer de stocks stratégiques »

Quand je lis ça, je me dis que je vis sur une autre planète !!

Répondre

Phil @ 21 janvier 2021 à 22:40

Encore une belle démonstration mais qui ne sera pas réalisée. Le politique n'est pas capable de le faire et surtout n'en veut pas.

Répondre

LAISSER UN COMMENTAIRE

Commentaire

Nom *

Adresse de

messagerie *

Site web

Laisser un commentaire

COMMENTAIRES RÉCENTS

● Phil dans Revue stratégique :
Il est « indispensable de
disposer de stocks
stratégiques » et d'en « accepter
les coûts »

● Marcassin dans Nexter
annonce le succès des premiers
tirs « pilotés » de l'obus de 155
mm « Katana » par un CAESAR

● Czar dans Face aux menaces
nées de la crise, le président

📅 janvier 2021

| L | M | M | J | V | S | D |
|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | | 1 | 2 | 3 |
| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |

« Déc

ARTICLES RÉCENTS

🕒 Revue stratégique : Il est
« indispensable de disposer de
stocks stratégiques » et d'en
« accepter les coûts »

🕒 Revue stratégique : Les
armées françaises devront
retrouver une « masse critique
suffisante »

🕒 Sahel : Mme Parly annonce
une participation hongroise au

Macron n'entend pas baisser la garde et fait l'éloge du « temps long »

● Jm dans Revue stratégique : Il est « indispensable de disposer de stocks stratégiques » et d'en « accepter les coûts »

● Phil dans Revue stratégique : Les armées françaises devront retrouver une « masse critique suffisante »

● Czar dans Les Émirats arabes unis ont signé un accord pour l'achat de 50 avions F-35A juste avant l'investiture de M. Biden

● Thierry dans Les Émirats arabes unis ont signé un accord pour l'achat de 50 avions F-35A juste avant l'investiture de M. Biden

● Czar dans Revue stratégique : Les armées françaises devront retrouver une « masse critique suffisante »

● ScopeWizard dans Les Émirats arabes unis ont signé un accord pour l'achat de 50

groupement européen de forces spéciales Takuba

⊙ Les Émirats arabes unis ont signé un accord pour l'achat de 50 avions F-35A juste avant l'investiture de M. Biden

⊙ Le futur chef de la diplomatie américaine estime que la Turquie n'agit « pas comme un allié »

⊙ Guyane : Les indemnités versées aux militaires de l'opération Harpie vont-elles être reconsidérées?

⊙ Thales fournira les radars 4D AESA des futurs chasseurs de mines des forces navales belges et néerlandaises

⊙ Selon le président Macron, les aviateurs français ont intercepté « 19 raids de bombardiers étrangers » en 2020

⊙ Face aux menaces nées de la crise, le président Macron n'entend pas baisser la garde et fait l'éloge du « temps long »

avions F-35A juste avant

l'investissement de M. Biden

● DUBONSENS dans Revue

stratégique : Il est

« indispensable de disposer de

stocks stratégiques » et d'en

« accepter les coûts »

⊕ Israël relèvera dorénavant
du commandement militaire
américain pour le Moyen-
Orient et l'Asie centrale

[Accueil](#)

[Rubriques](#)

[Magazine](#)

[Biblio](#)

[Forum Militaire](#)

[Publicité](#)

[Crédits](#)



2007-2019 (C) Zone Militaire
Powered by WordPress. Theme by Alx.

