

Revue de presse Covid-19

«L'hypothèse d'un virus sorti d'un laboratoire ne peut être écartée»

L'origine de la transmission du Covid-19 à l'homme reste inconnue. Pour le virologue français Étienne Decroly, tant que l'hôte animal intermédiaire n'a pas été identifié, la possibilité d'un accident au laboratoire de Wuhan demeure plausible.



Olivier Bot

Publié: 12.11.2020, 09h53



Un employé à l'intérieur de l'Institut de recherche biologique de Wuhan.
KEYSTONE

L'hypothèse de la fuite du virus Covid-19 du laboratoire de recherche de Wuhan resurgit. Et c'est dans le très sérieux «Journal du Centre national de recherche scientifique» (CNRS) en France que cette hypothèse est sérieusement débattue. S'il ne fait aucun doute que le virus provient de la chauve-souris, sa transmission à l'homme reste un mystère car il n'y a pas eu de transmission directe entre cet animal et nous. À la recherche d'un hôte intermédiaire, les scientifiques ont avancé la possibilité d'un transfert via le pangolin ou la civette.

Ce n'est pas le pangolin

«La découverte dans le génome de coronavirus infectant des pangolins d'une courte séquence génétique codant pour le domaine de reconnaissance du récepteur ACE-2, apparenté à celle qui permet à SARS-CoV-2 de pénétrer les cellules humaines, a un temps fait penser qu'on tenait un possible hôte intermédiaire, mais le restant de son génome est trop distant du SARS-CoV-2 pour être un ancêtre direct», estime Étienne Decroly, directeur de recherche au CNRS au laboratoire Architecture et fonctions des macromolécules biologiques (CNRS/Aix-Marseille Université), membre de la Société française de virologie. L'hypothèse d'une combinaison de plusieurs coronavirus dans un animal sauvage vendu sur le marché de Wuhan «pose de nombreux problèmes», selon le scientifique français.

Chauves-souris et pangolin

«Tout d'abord à cause de la géographie: les échantillons viraux de chauves-souris ont été recueillis dans le Yunnan, à près de 1500 km du Wuhan où a éclaté la pandémie. Ensuite pour une raison écologique: chauves-souris et pangolins évoluent dans des écosystèmes différents et on se demande à quelle occasion leurs virus auraient pu se recombinaison. Et surtout, on note que le taux d'identité entre les séquences de SARS-CoV-2 et celles issues du pangolin n'atteint que 90,3%, ce qui est bien inférieur aux taux habituellement observés entre les souches infectant l'humain et celles infectant l'hôte intermédiaire. Par exemple, le génome du SARS-CoV et celui de la souche de civette dont il descendait partagent 99% d'identité», explique-t-il. (...)

«En dépit des recherches de virus dans les espèces animales vendues sur le marché de Wuhan, aucun virus

intermédiaire n'a pu être identifié à ce jour. Tant que ce virus intermédiaire n'aura pas été identifié et son génome séquencé, la question de l'origine de SARS-CoV-2 restera non résolue. Car en l'absence d'éléments probants concernant le dernier intermédiaire animal avant la contamination humaine, certains auteurs suggèrent que ce virus pourrait avoir franchi la barrière d'espèce à la suite d'un accident de laboratoire ou être d'origine synthétique». Voilà que resurgit une hypothèse sur l'origine qui était jusqu'ici évoquée sans preuve dans les milieux complotistes.

La chimère de Luc Montagnier

À la question de savoir si Covid-19 puisse sortir d'un laboratoire, le virologue répond que cette hypothèse ne peut être éliminée. «Le SARS-CoV qui a émergé en 2003 est sorti au moins quatre fois de laboratoires lors d'expérimentations. Par ailleurs, il faut savoir que les coronavirus étaient largement étudiés dans les laboratoires proches de la zone d'émergence du SARS-CoV-2 qui désiraient entre autres comprendre les mécanismes de franchissement de la barrière d'espèce. Toutefois, pour l'instant, les analyses fondées sur la phylogénie des génomes complets de virus ne permettent pas de conclure définitivement quant à l'origine évolutive du SARS-CoV-2», détaille Étienne Decroly. «Tant qu'on n'aura pas trouvé l'hôte intermédiaire, cette hypothèse d'un échappement accidentel ne peut être écartée par la communauté scientifique», ajoute-t-il.

De nombreux sites complotistes se réfèrent aux affirmations de Luc Montagnier, découvreur du VIH qui explique que SARS-CoV-2 serait une chimère virale créée

dans un laboratoire chinois entre un coronavirus et le virus de l'immunodéficience humaine (VIH). Pour le virologue, cette hypothèse a été réfutée par les spécialistes mais «elle part d'une observation tout à fait sérieuse et importante pour la compréhension du mécanisme d'infection de SARS-CoV-2 «par des insertions qui ne résulteraient pas d'une recombinaison naturelle ou d'un accident, mais d'un vrai travail de génétique, effectué intentionnellement, vraisemblablement dans le cadre de recherches visant à développer des vaccins contre le VIH. Ces affirmations ont une nouvelle fois été réfutées et notre étude «indique de façon certaine que ces séquences sont apparues indépendamment, à différents moments de l'histoire évolutive du virus. Ces données invalident l'hypothèse d'une insertion récente et intentionnelle de ces séquences par un laboratoire.» Cependant, «reste une quatrième insertion qui fait apparaître un site de protéolyse furine chez le SARS-CoV-2 absente dans le reste de la famille des SARS-CoV. On ne peut donc pas exclure que cette insertion résulte d'expériences visant à permettre à un virus animal de passer la barrière d'espèce vers l'humain dans la mesure où il est bien connu que ce type d'insertion joue un rôle clé dans la propagation de nombreux virus dans l'espèce humaine». (...)

Des expérimentations à mieux encadrer

«Quoi qu'il en soit, que ce virus soit ou non d'origine naturelle, le fait même que la question puisse désormais être sérieusement posée nous contraint à une réflexion critique sur les outils et les méthodes de reconstruction de virus actuellement à l'œuvre dans les laboratoires de recherche, et sur leur usage potentiel dans des expériences, conclut le scientifique, «même s'il s'avère que la pandémie

de Covid-19 est finalement le résultat d'une zoonose (transmission de l'animal à l'homme), plusieurs incidents ayant conduit à des sorties accidentelles de virus depuis des laboratoires ont été documentés ces dernières années. Un des cas les plus connus concerne le virus Marburg, issu d'une contamination par des singes sauvages. La pandémie grippale de 1977 en est un autre exemple. Des études génétiques récentes suggèrent qu'elle aurait résulté de la sortie de laboratoire d'une souche virale collectée dans les années 1950. Et plus récemment, plusieurs sorties accidentelles de SARS-CoV étudiés dans des laboratoires ont été rapportées dans la littérature, même si elles n'ont heureusement donné lieu à aucune épidémie importante».

«Pratiques à haut risque»

«Mais, au vu des risques infectieux que les techniques d'étude des virus nous font aujourd'hui courir, la société civile et la communauté scientifique doivent au plus vite s'interroger sur la pratique d'expériences de gain de fonction et d'adaptation artificielle de souches virales dans des hôtes animaux intermédiaires. En 2015, conscientes de ce problème, les agences fédérales américaines avaient gelé le financement de toute nouvelle étude impliquant ce type d'expériences. Ce moratoire a pris fin en 2017. Ces pratiques à haut risque devraient, à mon sens, être repensées et encadrées au niveau international par des comités d'éthiques. Enfin, les chercheurs de ces domaines doivent également mieux prendre en compte leur propre responsabilité dès lors qu'ils ont conscience des dangers éventuels que peuvent générer leurs travaux. Des stratégies expérimentales alternatives existent souvent pour atteindre les objectifs tout en limitant fortement les risques expérimentaux».

70 commentaires

Veillez vous connecter pour commenter

Trier:

les plus récents ▼

Christopher Graves

il y a 4 heures

N'oublions pas que les chercheurs à l'Université de Barcelone ont détecté la présence du SARS-CoV-2 dans les échantillons d'eaux usées collectées à Barcelone le 12 mars 2019 presque une année avant la déclaration de la pandémie.

 70



Martin Rochat

il y a 5 heures

Parce que le prof Montagner s'est permis dévoquer une piste de ce genre, il a été ostracisé, traité de neuneu par la "communauté scientifique". Mais lorsque la même "communauté" évoque une piste parallèle, on s'incline en soupirant d'admiration. Grotesque.

Paulpaul

il y a 5 heures

Une fois de plus, on traite ceux que l'on nomme complotistes de débiles et après on se dit qu'ils ont peut-être raison !

En ajoutant qu'il y a quand même peu de chance et 10 lignes plus loin, on dit que c'est déjà arrivé...

Faut demander à Yves Levy, ancien directeur de L'INSREM, qui a participé à la construction du laboratoire P2 incriminé de Wuhan et qui était même sur place à l'inauguration.

Pour rappel Yves Levy est le mari de Mme Buzin qui a classé la Chloroquine toxique en mars.

Et ce couple truffé de conflits d'intérêts fait des misères au Pr. Raoult non pas depuis mars, mais depuis 3 ans...

Articles dans le journal le monde qui est loin d'être complotiste puisque Bill Gates leu donnent 2 millions et demi par année.

Si si tout est vrai, tout se contrôle !

Et c'est scandaleux

Whym

il y a 7 heures

J'ai effectivement vu cette vidéo ce printemps, mais je pense que le cas échéant, certains ont été priés de se taire, on ne saura jamais, hélas, d'où est venu ce virus. On nous annonçait une guerre biologique, c'est presque ça, même si ce n'est certainement pas ce que l'on voulait, terrible 😞

Steve Roeck

il y a 8 heures

La piste CRISPR-Cas9 est très intéressante. Forcement, quand on reçoit des nouvelles technologies qu'on ne maîtrise pas. De nombreuses erreurs seront faites pour apprendre à utiliser les outils. Une fois la boîte mystérieuse de Pandore ouverte, c'est trop tard ...

Steve Roeck

il y a 8 heures

Pour la propagande, la chine avait mis en ligne de nombreux documents sur la collecte des virus de chauves souris et des traitements des échantillons prélevés. Sur les photos, on voit qu'ils n'ont pas de matériel de protections adaptés lors des traitements, que des masques chirurgicaux pas ajustés, pas de gants. Au pire ça protégeait un peu d'une contamination par l'Humain. Le gouvernement a tout fait disparaître des sites internet liés, mais sur internet ça ne disparaît pas.

Tap68

il y a 8 heures

Un accident ????? Toutes ces pertes humaines seraient donc dues à un accident ????? Qui va payer ?????

Christopher Graves

il y a 9 heures

Les diplomates américains à Beijing étaient au courant du développement de l'épidémie à Wuhan en novembre 2019 et se sont bien gardés d'en aviser Beijing. C'est suspect. Regardez plutôt du côté de Fort Detrick et l'Université de la Caroline du Nord et des soldats jeux

américains venus participer complètement ramollis aux jeux militaires à Wuhan en octobre 2019.

Depuis la guerre de Corée et la révolution cubaine les américains sont les champions mondiaux pour l'utilisation d'armes biologiques.

Pierre-François Culand

il y a 9 heures

Blablabla...

Steve Roeck

il y a 10 heures

En Chine, des animaux de laboratoires ont été adopté, même par ceux qui expérimentaient sur eux, ou ont été revendus a des marchés d'animaux vivants

Steve Roeck

il y a 8 heures

[@Steve Roeck](#)

Des faits connus qu'on trouve facilement avec des recherches sur internet, c'est très inquiétant : opérations de polices et condamnations

rosoto

il y a 11 heures

Début mars 2020 je me suis réveillé sans odorat, sans gout et avec des courbatures légères. Un mois plus tard j'ai lu que les généralistes Français avaient un afflux de patients avec ces syndromes. J'ai compris ce qui m'était arrivé. Les chinois connaissaient les syndromes du Covid 3-5 mois avant les européens. Ils n'ont rien dit !

jean

il y a 10 heures

[@rosoto](#) Vous avez raison.

Martin Rochat

il y a 5 heures

[@rosoto](#) symptômes

Poglia

il y a 11 heures

12 personnes à l'EMS de Tramelan (BE)sont décédées, les corps sont entreposés au vestiaire du terrain de FOOT. Mais personne n'en parle?

zuppiger gladys

il y a 6 heures

@Poglia Mais est-ce possible ? Dites_moi que c'est faux !

D'un sujet a l'autre

il y a 12 heures

@ Point de vue

"... lorsqu'on est à l'origine d'un problème de cette importance le minimum est d'assumer ses responsabilités."

100% d'accord, et ça tombe bien : on vote sur ce sujet le 29 novembre.

Dandier

il y a 9 heures

@D'un sujet a l'autre

Ah bon? Les labos chinois ont leur siège en Suisse?

Pauline Hausamann

il y a 12 heures

Ca ne change rien au problème majeur : comment éradique-t-on la chose ?

Steve Roeck

il y a 11 heures

@Pauline Hausamann

On éradique difficilement un virus capable de mutations. Les virus les plus proches, e.g. BetaCoV/bat/Yunnan/RaTG13/2013, avec lequel SARS-CoV-2 partage une homologie de 96 % ont été trouvés chez des chauves-souris. Un virus "qui aurait muté" son ARN de 4% en 7 ans

P. Milraux

il y a 8 heures

@Pauline Hausamann

on n'éradique pas. Un scientifique l'a dit : le virus est ici et il ne repartira pas. Seul espoir : un vaccin. Mais d'autres virus suivront.

Yves KLEIN

il y a 12 heures

Doit-on comprendre que la presse va présenter des excuses aux gens qu'elle a injustement dénigrés et censurés?

Tartine

il y a 11 heures

[@Yves KLEIN](#)

Ce sera peut être plus aisé quand on connaîtra son origine.

Vincent Weber

il y a 11 heures

[@Yves KLEIN](#)

La presse n'a rien fait de telle. Les médias sérieux sont juste prudents face aux allégations lorsqu'elles ne sont pas encore étayées par des faits ou un faisceau d'indices crédible.

Steve Roeck

il y a 8 heures

[@Tartine](#)

On la connaît : BetaCoV/bat/Yunnan/RaTG13/2013, avec lequel SARS-CoV-2 partage une homologie de 96 %

Hugo Denker

il y a 8 heures

[@Vincent Weber](#) Vous avez la mémoire courte. Moi pas.

Locataire.

il y a 12 heures

Sir Bertrand Russel, mathématicien, logicien, philosophe et épistémologue a, lui, émis la très sérieuse hypothèse connue sous le nom de "Flying thepot".

Il s'agit d'un théière en orbite autour du soleil, quelque part entre la Terre et Mars.. Temps que l'on aura pas démontré qu'elle n'existe pas, on ne pourra pas écarter cette hypothèse.

Conclusion, tant que l'on aura pas réfuté l'existence du labo chinois, on ne pourra pas écarter cette "hypothèse".

Graf Martine:

il y a 12 heures

[@Locataire.](#)

l'existence du labo chinoise n'est pas mise en doute. Par contre prouver qu'il s'agit d'un nouveau virus échappé d'un des laboratoires de Wuhan (il y en a plusieurs...) va être difficile voir impossible...

Steve Roeck

il y a 11 heures

[@Locataire.](#)

"l'existence du labo chinois" Il existe plusieurs labos a Wuhan qui travaillent sur les coronavirus

Locataire.

il y a 6 heures

[@Graf Martine:](#)

C'est exacte, il y a un ou des labos en Chine, tant que l'on n'aura pas réfuté l'existence de tous ces labos, le "concept du virus échappé" est impossible à réfuter.

Si vous tentez de le faire à un endroit, il se déplace ailleurs, à un autre moment et cela à l'infini. Comme la théière qui change de place, d'orbite, de moment ..

Les Chinois, encore eux, disent : ".. Il est très difficile d'attraper un chat noir dans une pièce sans lumière .. encore plus s'il n'y est pas "

Portez-vous bien

Locataire.

il y a 5 heures

[@Steve Roeck](#)

C'est bien ce que j'écrivais, tant qu'on ne pourra pas réfuter le concept du labo chinois "on ne pourra pas écarté cette hypothèse".

L'affirmation est impossible à réfuter, si vous tentez de le faire à un endroit, elle se déplace ailleurs, à un autre moment et cela à l'infini.

Habituellement, lorsque quelqu'un affirme une chose à propos d'une autre personne, on lui de prouver ses dires.

Martin Rochat

il y a 4 heures

[@Graf Martine:](#)

c'est plus facile de croire en Dieu, pas besoin de preuve, suffit d'y croire

vincent oberson

il y a 13 heures

Cela devient même de plus en plus probable. La Chine a des sérieux compte à rendre.

olivier micka

il y a 12 heures

[@vincent oberson](#)

pourquoi la chine ? une souche de corona a été trouvée dans les eaux en italie en octobre 2019 !

Tartine

il y a 12 heures

[@vincent oberson](#)

Il n'y a pas que des chercheurs chinois dans ces laboratoires.

Graf Martine:

il y a 11 heures

[@olivier micka](#)

Et en France, des patients dans un hôpital de Colmar dont les scanners des poumons ressemblaient fort à une infection au Covid-19, en novembre 2019 ...

Steve Roeck

il y a 11 heures

[@olivier micka](#)

Les coronavirus existent depuis très longtemps, ils existaient avant l'Humanité, avant les mammifères et ils lui survivront.

Marianne de la rose

il y a 10 heures

[@olivier micka](#)

Oui! Je connais des personnes qui ont fait le test serologique qui s'est avéré positif en juin 2020 (ce qui indique qu'ils ont eu le virus) et qui ont fait une pneumonie en novembre 2019 et janvier 2020... le virus était là bien avant le cas 0 en mars, c'est certain!

Steve Roeck

il y a 8 heures

[@Graf Martine:](#)

Exact : "Un cas confirmé de coronavirus dès début décembre en Alsace" dans lehuffingtonpost fr le 07/05/2020 11:42 CEST

Bullshit Detector

il y a 7 heures

[@olivier micka](#)

Parce que ce virus circule depuis bien plus longtemps, comme cela a été montré notamment par les prélèvements d'eau.

Bullshit Detector

il y a 7 heures

[@Steve Roeck](#)

Oui, mais les bisounours angoissés ont découvert leur existence en 2020.

En même temps que la réalité des hôpitaux surchargés chaque année, les conflits d'intérêts des scientifiques et les politiques poltrons et menteurs.

Ducret Benoit

il y a 7 heures

[@olivier micka](#)

L'Italie a une très grande communauté de résidents chinois. Plus grande qu'on ne l'imagine. Et ces gens voyagent régulièrement entre l'Europe et leur terre natale. Donc, tout est possible quant à l'importation accidentelle de virus et autres saletés.

Point de vue

il y a 13 heures

Je suggère à tous les pays victimes de ce fléau d'envoyer la facture finale aux autorités chinoises. Si elles ne veulent pas payer introduisons au niveau mondial une taxe sur les produits exportés par ce pays. Bref, ils doivent apprendre que lorsqu'on est à l'origine d'un problème de cette importance le minimum est d'assumer ses responsabilités.

Graf Martine:

il y a 11 heures

[@Point de vue](#)

Il s'agit d'une hypothèse. Il y a présomption d'innocence

Martin Reamy

il y a 13 heures

Si il s'agit d'une erreur humaine en laboratoire, j'imagine que les frais de cette pandémie, pourrait être facturé à la Chine... tiens personne en parle ?!?

Graf Martine:

il y a 13 heures

Un article du journal "Le Monde" du 2 février 2020 par Catherine Vincent parle du labo P4 à Wuhan, créé en collaboration avec la France (le CNRS). "Wuhan est un lieu très sensible de l'histoire chinoise récente, à la fois centre de l'empire "tianxia" = "haut sous le ciel", et un foyer révolutionnaire "geming" = "changement de mandat céleste" ... Wuhan est aussi capitale de la 5G, réputée pour favoriser les mutations génétiques ...

Tezigue

il y a 12 heures

@Graf Martine:

"Réputée pour favoriser les mutations génétiques ". Vous avez oublier de parler de la Terre plate !

Steve Roeck

il y a 8 heures

@Tezigue

Ceux qui disent que le soleil et se lève et se couche ou/et que la Lune le fait aussi, ils ont des niveaux de connaissances égaux à ceux des platistes. Le pire reste qu'ils ignorent et nient que la Terre tourne autour de son axe en 24 heures

Graf Martine:

il y a 7 heures

@Tezigue

je ne suis pas du tout complotiste. Par contre swisscom a admit que les ondes 4G pouvait produire des modifications cellulaires. De nombreuses études ont été faites sur le sujet, c'est pourquoi il existe des valeurs minimum pour les ondes électro-magnétiques. Si elles n'étaient pas dangereuses, il n'y aurait pas besoin de normes! Votre micro-ondes fait chauffer les aliments, et la terre est ronde ...

Graf Martine:

il y a 5 heures

[@Tezigue](#)

Le mécanisme d'action des dommages cellulaires dus aux effets non-thermiques des ondes électromagnétiques est confirmé par l'étude : «EMF Effect via Voltage Gated Calcium Channels»

(Effet des ondes EM via les canaux calciques voltage-dépendants de la cellule) [Dr. Martin Pall]

Ceci a été confirmé par 17 études différentes, et intervient à des niveaux très inférieurs aux normes.

Raphaël

il y a 3 heures

[@Graf Martine:](#)

J'ai jeté un coup d'oeil à l'article que vous citez. A moins que vous soyez du métier, n'allez pas me faire croire que vous avez compris 5% de ce qui y est décrit. Alors arrêtez de sortir un article au hasard pour faire valider vos arguments, ils ne tiennent pas la route, c'est tout.

Tezigue

il y a 2 heures

[@Graf Martine:](#)

Pas complotisme en mélangeant covid et 5G, laissez moi douter

olivier micka

il y a 13 heures

je ne sais pas si c'est vrai mais l'histoire du pangolin on me l'a fait pas avaler !

Ducret Benoit

il y a 13 heures

Et voilà ! Finalement, petit à petit, la vérité potentielle commence à sortir. Et, pas de chance pour la France; si cette théorie s'avère 100% vraie et que les autorités l'admette et la rende officiellement publique, ce laboratoire de Wuhan est un laboratoire français. Certaines oreilles risquent de siffler fort du côté de l'Hexagone. Bref, même si c'est un "accident", des milliards de gens sont impactés durablement, surtout économiquement et socialement. Le côté sanitaire resterait anecdotique au final, vu qu'il n'y aura pas plus de morts que lors d'une pandémie de grippe. Il est là, le vrai drame : tout ce monde qui va rester sur le carreau pour les années à venir.

Dandier

il y a 9 heures

[@Ducret Benoit](#)

D'accord avec vous que l'impact économique est supérieur à l'impact sanitaire. Mais si on peut prétendre imputer ce dernier aux laboratoires éventuellement responsables du virus, l'aspect économique est lié lui aux mesures inconsidérées adoptées par nos gouvernements. Le vrai drame c'est effectivement que bien du monde va rester sur le carreau pour les années à venir... ceci sous les applaudissements de la meute majoritaire qui préfère subir beaucoup de souffrances dans le futur proche plutôt que d'accepter une légère hausse de mortalité sur le court terme.

Dcalex

il y a 6 heures

[@Dandier](#)

Comment osez-vous tenir des propos pareils alors que nous vivons ce qui va être la pire crise sanitaire depuis au moins 50 ans dans notre pays ? Je souhaite que ni vous ni vos proches attrapiez le corona mais je crains que vous ayez déjà attrapé le virus de l'irresponsabilité!

Locataire.

il y a 2 heures

[@Ducret Benoit](#) Tout à fait anecdotique, 1.299.529 morts ..

Vous mettez la barre à combien de cadavres pour que ce ne soit pas anecdotique ?

Poglia

il y a 14 heures

Alors comment expliquer la présence du virus dans les eaux usées Espagnoles en Janvier 2019. Ca tient pas la route

Ducret Benoit

il y a 7 heures

[@Poglia](#)

Immigration chinoise dans le monde entier ! et l'Espagne n'y a pas échappé ! ça me rappelle le merveilleux Coluche ! Il y a déjà longtemps, il nous mettait en garde face à la Chine ! Les Chinois et les Blancs, c'est comme pour l'oeuf : tu prends le jaune d'oeuf et tu prends le blanc d'oeuf; tu mélanges le tout dans un bol; et bien.....ya que le jaune qui reste ! Alors, pas étonné de ce qu'il se passe dans le monde en 2020 !

Castellion

il y a 14 heures

Enfin !

Stop-Censure

il y a 14 heures

Extraordinaire, 24Heures deviendrait-il complotiste ?!

Ceux qui ont fait cette hypothèse dès le début de la pandémie ont tous été accusés de complotistes (y compris le prix Nobel Montagnier) par la presse mainstream!

La généticienne, Alexandra Henrion-Caude, explique très bien pourquoi ce Virus n'est pas naturel (voir YouTube). Voir également, sur le sujet, l'excellent film HOLD-UP.

christian gehrig

il y a 11 heures

[@Stop-Censure](#)

Je cite : « aux affirmations de Luc Montagnier, découvreur du VIH qui explique que SARS-CoV-2 serait une chimère virale créée dans un laboratoire chinois entre un coronavirus et le virus de l'immunodéficience humaine (VIH). Pour le virologue, cette hypothèse a été réfutée par les spécialistes. »

Donc le virologue contredit Luc Montagnier et il n'affirme nulle part non plus que le virus sort d'un labo chinois comme semble le penser plusieurs personnes sur cette page. On a lu le même article ?

Il dit «L'hypothèse d'un virus sorti d'un laboratoire ne peut être écartée. L'origine de la transmission du Covid-19 à l'homme reste inconnue. ». Bref, on ne sait pas et toutes les pistes restent ouvertes.

Martin Reamy

il y a 10 heures

[@Stop-Censure](#)

La censure habituelle... rien de nouveau. La chine est très forte pour envoyer une avalanche d'information contraire pour noyer l'information qui ne leur plaise pas. De toute façon tout le monde qui ne pense pas comme le gouvernement est complotiste.

Lali Lalou

il y a 10 heures

@Stop-Censure

Encore quelques semaines de plus et peut-être que le protocole du pr. Raoult sera reconnu comme étant efficace... ? Rêvons un peu. Et : oui, personne ne peut raisonnablement accuser l'excellente Alexandra Henrion-Caude de faire partie des « affreux complotistes » et pourtant sa dernière intervention sur l'origine de ce virus est édifiante.

Dtore

il y a 14 heures

Pour une fois que c'est la biologie perçue bien gentille par les gens qui devient une menace, peut-être que cela va permettre aux personnes de se positionner différemment par rapport à la chimie ou la physique qui ont systématiquement diabolisées en raison de dérives graves ou dans l'inconscient collectif associées à des pratiques obscures puisque pour la découverte des premières réactions chimiques il faut remonter à la préhistoire avec l'invention par les femmes de la céramique, de la découverte des pigments minéraux et végétaux, etc, pendant que ces messieurs chassaient le sanglier et affirmaient leur masculinité à travers leur supériorité physique. Sans femmes, pas de chimie, pas de découvertes importantes. Merci les femmes, engagez-vous dans les sciences. On a besoin de vous.

jean

il y a 15 heures

Une expérience de laboratoire qui aurait donc mal tourné ? De toute manière, on ne pourra jamais en avoir la preuve, alors autant mettre son mouchoir par-dessus. Une énigme historique de plus.

Ly

il y a 13 heures

[@jean](#) Cacher la m.... sous le tapis, c'est ça ? Non merci !

vincent oberson

il y a 13 heures

[@jean](#) votre commentaire est d'une lâcheté sans nom.

Pelot

il y a 13 heures

@jean

Les mensonges et cachoteries en Chine dès le début, nous serons jamais au clair de cette affaire. Mieux vaut oublier

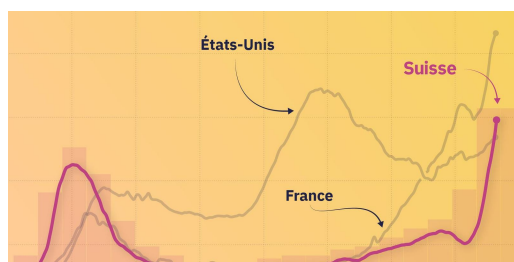
Lali Lalou

il y a 9 heures

@jean

Et bien oui justement : la séquence du virus dont il est question à fait l'objet d'un brevet, déposé en mai 2007. A ma connaissance les chauves-souris ou les pangolins ne déposent pas de brevets.

ARTICLES EN RELATION



Abo **Évolution du coronavirus**

La Suisse enregistre un record de 94 décès liés au Covid-19 en 24 heures

Chaque jour, vous trouvez ici des graphiques actualisés sur l'évolution de l'épidémie de Covid-19, canton par canton et en comparaison internationale.

✓ Déjà lu



Revue de presse Covid

«Le virus est avec nous pour toujours» selon l'OMS

La crise sanitaire va durer et il va falloir s'adapter selon l'Organisation mondiale de la santé. Le confinement vécu en France a «égalisé» le travail domestique au sein du couple et développé des relations d'entraide entre voisins.

06.11.2020

[La une](#) [E-paper](#) [Archives du journal](#) [Impressum](#) [CGV](#)
[Déclaration de confidentialité](#) [Contact](#) [Abonnements](#)

Tous les Médias de Tamedia

© 2020 Tamedia AG. All Rights Reserved