

Coronavirus : les chiffres anglais sous-estimés à cause d'une erreur sur Excel

Entre le 25 septembre et le 2 octobre, plus de 15 000 cas de coronavirus n'ont pas été signalés à cause d'un problème informatique, souligne la BBC.

Par LePoint.fr

Publié le 05/10/2020 à 22:51 | Le Point.fr



En apparence, utiliser Excel, c'est facile. Des dizaines de milliers de personnes y ont recours tous les jours. Mais, le logiciel de la suite bureautique Microsoft Office possède de nombreuses fonctionnalités et spécificités qui peuvent se révéler plus difficiles à prendre en main. C'est ce qu'a récemment pu constater le Public Health England (PHE), l'équivalent britannique de Santé publique France, comme le rapporte la BBC. Entre le 25 septembre et le 2 octobre, les autorités sanitaires n'ont pas signalé un nombre important de cas en raison d'une mauvaise maîtrise d'Excel.

En apparence, la situation semblait être en train de s'améliorer au Royaume-Uni. Ainsi, le 30 septembre, les autorités annonçaient 7 108 nouveaux cas positifs. Le 2 octobre, elles parlaient de 6 968 cas. Puis, d'un seul coup, l'envolée des chiffres. Samedi 3 octobre, 12 872 cas ont été signalés. Le lendemain ? 22 961. La raison de cette différence très importante ? Un problème d'Excel. Concrètement, 15 841 cas n'ont pas été signalés. En effet, le fichier du PHE avait tout simplement atteint les

limites du logiciel. En théorie, celui-ci ne permet pas d'aller au-delà de 1 048 576 lignes et 16 384 colonnes. Mais, l'équipe en charge du projet a eu recours à un vieux format limité à 65 000 lignes. L'erreur a été identifiée en fin de semaine dernière et est maintenant résolue.

[Lire aussi Pr Roberto Bruzzone : « Un vaccin n'empêchera pas des épidémies »](#)

Un problème majeur pour le traçage des cas

Toutefois, au-delà des statistiques, cette affaire pose d'autres problèmes sanitaires pour le Royaume-Uni. En effet, cela signifie que les cas contacts de ces personnes infectées par le coronavirus n'ont pas été avertis à temps de la situation. À l'heure actuelle, un peu plus de la moitié des personnes concernées auraient été contactées. Comme le note Capital, les autorités sanitaires britanniques ont reconnu que ce délai avait sans doute mené à la contamination de plusieurs personnes.

[Lire aussi En Angleterre, la crise sanitaire et politique s'aggrave](#)

Selon Numerama, plusieurs spécialistes ont remis en cause la stratégie de traçage des cas au Royaume-Uni. Certains ont par exemple signalé qu'il aurait été judicieux d'inverser les éléments se trouvant en colonne avec ceux inscrits en ligne ou encore d'utiliser une véritable base de données au lieu du tableur de Microsoft. Le secrétaire d'État à la Santé, Matt Hancock, a reconnu que cet "incident n'aurait jamais dû se produire", tout en soulignant "la réaction rapide de l'équipe pour en réduire les conséquences".

Consultez notre dossier : [Coronavirus : le monde à l'arrêt](#)

[CORONAVIRUS](#)

[ACTUALITÉS INTERNATIONALES](#)

[ACTUALITÉ EUROPÉENNE](#)

[Reportages, analyses, enquêtes, débats. Accédez à l'intégralité des contenus du Point >>](#)

3 COMMENTAIRES

Par ph78 le 05/10/2020 à 23:49

Les nuls

Chaque pays a ses nuls

Nous avons aussi les notres

Par Alain (Paris) le 05/10/2020 à 23:10

Grotesque

C'est du travail de débutant.

Pour effectuer de telles statistiques, on utilise une *véritable* base de données. Il en existe même qui ne coûtent rien. On n'utilise pas un tableur comme Excel.

Grotesque.

Par Caton63 le 05/10/2020 à 22:59

Fichiers excellents.

Ce doit être le même fichier que celui utilisé par les Brexiteurs pour effectuer leur prévisions économiques.

Ici cependant ils ne comptent pas le corriger

